AV 2019

## Fiche de synthèse de l’appréciation du projet « Les justes Turcs»

Pour le gestionnaire DGD

Lot : 2 (Documentaire)

Projet : « Les justes Turcs»

Réalisateur / producteur : Laurence D’Hondt et Romain Fleury

Durée :

Gestionnaire responsable :EP

n° du dossier : D3.1/EP/2019/3426

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **1. Description** | Scénario :  L’histoire méconnue des « justes » Turcs, ceux qui ont sauvé des Arméniens lors du génocide du même nom. La figure du juste peut réconcilier les 2 peuples… |
| **2. Appréciation générale du Jury** | Avis général (non chiffré) |
| **3. Cotation du jury** | **Quotation (totale) :**  **Consensus :**   |  |  | | --- | --- | | **Contenu narratif : 30%**  Total : ../30 | -thématique …/10  -potentiel du narratif en ECM … /10  -pays…./10    Commentaire : | | **Impact : 30%**  Total : ../30 | Potentiel (basé sur les promesses) de diffusion/distribution .../12  Type et quantité de public estimé …/9  multiplicité des canaux  …/9  Commentaire : | | **Qualité cinématographique**  **: 15%**  Total : …/15 | caractère original de l’œuvre (appréciation subjective) : …/8  qualité technique/expérience du réalisateur ou du porteur de projet :…/7  Commentaire : | | **Potentiel éducatif : 15%**  Total : …/15 | -Potentiel éducatif de l’accompagnement pédagogique : …/5  -Contenu du dossier pédagogique :…/5,  -Accompagnement pédagogique complémentaire : …./5  Commentaire : | | **Efficience : 10%**  Total : … /10 | caractère réaliste du budget et du cofinancement fondé sur  -cohérence par rapport aux objectifs de diffusion : …/2  -capacité de la prod. à mener à bien l’œuvre : …/2  -budget estimé et plan de financement : ../2  -part du cofinancement ( investissement intéressant de la DGD) : ./4  Commentaire : | |
| **TOTAL des points :** | …./100 |
| **Critères d’exclusion** | |  |  | | --- | --- | | Critères | Oui/non | | Les projets pour lesquels il y a des raisons de craindre qu'ils donnent une image négative, déformée et dénuée de respect des pays du Sud et de leur population. La condescendance, le paternalisme et l’exotisme primaire sont proscrits. |  | | Le traitement et la démarche artistique ne portent pas une réflexion sur le genre et sur la diversité. Le traitement et la démarche artistique du film peuvent renforcer des stéréotypes de genre. |  | | Les productions audiovisuelles portant sur des sujets ethnographiques ou historiques. |  | | Les projets qui sont financés via d'autres lignes de crédit de la DGD ou du SPF AE, CE et CD . |  | | Pour les lots 1, 2, 3 et 4, les projets qui ont déjà entamé leur phase de postproduction. |  | |
| **4. Place dans le classement :** | (en fonction du tableau excell de classement)  Xème/Y pour le lot 2 |
| **3. Diffusion et deadline** | étapes:  Deadline de remise des pièces justificatives :NB «  tout retard de plus de 6 mois non expliqué peut conduire à l’annulation du marché »  Janvier 2020 première tranche-juin 2020 fin |
|  | **Budget total du projet: 121.187….€**  **Financement total demandé :€ 20.000….€(…% du budget total) dont :**  -montant de base : … €  -bonus : … €   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Bonus | Montant | Démandé oui/non | Eligible : commentaires | | Public prioritaire | 10.000 € | oui |  | | Sous-titres + traduction dossier pédagogique autre langue nationale | 5.000 € | oui |  | | Stratégie de promotion et de diffusion | 5.000 € | oui |  | | Stratégie et élaboration d’accompagnement pédagogique | 5.000 € | oui |  | | Version moyenne de 20-30 min | 7.000 € | oui |  | | Total |  | 32.000….€ | ….€ |   **Financement proposé par le comité \*: ….€ (…% du budget total), dont :**  -montant de base :….€  -bonus : ….€ |
| 6. Evaluation finale du dossier et Financement total de la DGD sur base de l’avis du jury et du budget disponible: | **AVIS : POSITIF /NEGATIF**  **FINANCEMENT PROPOSE : …€ (…€ + ….€ TVA)**  **Motivation :** |