



CTB

ROYAUME DU MAROC



Ministère de l'Agriculture
et de la Pêche Maritime

RAPPORT DES RESULTATS 2015

DEVELOPPEMENT DE LA FILIERE DES AMANDIERS DANS LA REGION DE L'ORIENTAL (PROFAO) MOR 1003911



| | |
|--|-----------|
| ACRONYMES | 4 |
| 1 APERÇU DE L'INTERVENTION | 6 |
| 1.1 FICHE D'INTERVENTION | 6 |
| 1.2 EXECUTION BUDGETAIRE..... | 7 |
| 1.3 AUTOEVALUATION DE LA PERFORMANCE | 7 |
| 1.3.1 <i>Pertinence</i> | 7 |
| 1.3.2 <i>Efficacité</i> | 8 |
| 1.3.3 <i>Effcience</i> | 8 |
| 1.3.4 <i>Durabilité potentielle</i> | 9 |
| 1.4 CONCLUSIONS | 11 |
| 2 MONITORING DES RESULTATS | 12 |
| 2.1 ÉVOLUTION DU CONTEXTE | 12 |
| 2.1.1 <i>Contexte général</i> | 12 |
| 2.1.2 <i>Contexte institutionnel</i> | 12 |
| 2.1.3 <i>Contexte de gestion : modalités d'exécution</i> | 12 |
| 2.1.4 <i>Contexte HARMO</i> | 12 |
| 2.2 PERFORMANCE DE L'OUTCOME | 13 |
| 2.2.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 13 |
| 2.2.2 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 13 |
| 2.2.3 <i>Impact potentiel</i> | 14 |
| 2.3 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 1 | 15 |
| 2.3.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 15 |
| 2.3.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 15 |
| 2.3.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 15 |
| 2.4 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 2 | 16 |
| 2.4.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 16 |
| 2.4.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 16 |
| 2.4.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 16 |
| 2.5 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 3 | 18 |
| 2.5.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 18 |
| 2.5.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 18 |
| 2.5.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 18 |
| 2.6 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 4 | 19 |
| 2.6.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 19 |
| 2.6.1 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 19 |
| 2.7 THEMES TRANSVERSAUX | 20 |
| 2.7.1 <i>Genre</i> | 20 |
| 2.7.2 <i>Environnement</i> | 21 |
| 2.8 GESTION DES RISQUES | 22 |
| 3 PILOTAGE ET APPRENTISSAGE..... | 23 |
| 3.1 REORIENTATIONS STRATEGIQUES..... | 23 |
| 3.2 RECOMMANDATIONS | 23 |
| 3.3 ENSEIGNEMENTS TIRES..... | 24 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 4 | ANNEXES..... | 25 |
| 4.1 | CRITERES DE QUALITE | 25 |
| 4.2 | DECISIONS PRISES PAR LE COMITE DE PILOTAGE ET SUIVI..... | 29 |
| 4.3 | CADRE LOGIQUE MIS A JOUR SUITE A LA MTR | 30 |
| 4.4 | APERÇU DES MORE RESULTS | 31 |
| 4.5 | RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (31 DECEMBRE 2015) » | 31 |
| 4.6 | RESSOURCES EN TERMES DE COMMUNICATION..... | 33 |

Acronymes

| | |
|-------|--|
| ADA | Agence de Développement Agricole |
| AFD | Agence Française de Développement |
| AJ | Assistant Junior |
| ANO | Avis de Non Objection |
| At | Assistance Technique |
| BD | Base de données |
| BLS | Etude Ligne de Base (Base line study) |
| BSG | Budgétisation Sensible au Genre |
| CCA | Centres pour le Conseil Agricole |
| CES | Conservation des Eaux et Sols |
| CoPII | Comité de Pilotage |
| CPS | Cahier des Prescriptions Spéciales |
| CR | Commune Rurale |
| CRA | Chambre Régionale d'Agriculture |
| CRP2 | Centre de Ressources Pilier 2 |
| CT | Centre des Travaux |
| CTB | Agence Belges pour le développement |
| DAO | Dossier d'Appel d'Offre |
| DEV | Développement |
| DP | Direction du Projet |
| DRA | Direction Régionale d'Agriculture |
| DRAO | Direction Régionale d'Agriculture de l'Oriental |
| DTF | Dossier Technique et financier |
| F | Femmes |
| Fo | Formation |
| ETR | Revue Finale (Endterm Review) |
| FDA | Fonds de Développement Agricole |
| FFS | Farmer Field School (Ecoles aux champs) |
| FORAP | Formation par Apprentissage |
| FPA | Formation Par Apprentissage |
| GIE | Groupement d'Intérêt Economique |
| H | Homme |
| JOUE | Journal Officiel de l'Union européenne |
| Ha | Hectare |
| Kg | Kilogramme |
| M&E | Monitoring et évaluation |
| MAD | Marocain Dirham |
| MAPM | Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime |
| MCA | Millenium Challenge Account |

| | |
|--------|--|
| MEF | Ministère de l'Economie et des Finances |
| MO | Maître d'Ouvrage |
| MOR | Maroc |
| MP | Marchés Publics |
| MTR | Revue à Mi-parcours (Midterm Review) |
| ONCA | Office National pour le Conseil Agricole |
| ONSSA | Office National pour la Sécurité Sanitaire des produits Alimentaires |
| OP | Organisation Professionnelle |
| OPA | Organisation Professionnelle Agricole |
| OPS | Operation Proviser |
| P | Plant |
| PAE | Plan d'Action Environnemental |
| PAG | Plan d'Action Genre |
| PAR | Plan Agricole Régional |
| PDGE | Plan de Développement de Gestion Eco systémique |
| PME | Petite et Moyenne Entreprise |
| PMV | Plan Maroc Vert |
| PROFAO | Projet de Développement de la filière des Amandiers dans la Région de L'Oriental |
| Q | Trimestre |
| SNRT | Société Nationale de Radiodiffusion et de Télévision |
| Tdr | Termes de références |
| UE | Union Européenne |
| V | Voyage |
| € | Euro |

1 Aperçu de l'intervention

1.1 Fiche d'intervention

| | |
|--|--|
| Intitulé de l'intervention | Projet de Développement de la Filière des Amandiers dans la Région de l'Oriental (PROFAO) |
| Code de l'intervention | MOR1003911 |
| Localisation | Maroc/ Région de l'Oriental Jusqu'à présent, le projet intervient dans 13 Communes rurales: - Berkane: CR Sidi Bouhrya, Rislane - Jerada CR Sidi Boubker, Ras Asfour, - Taourirt: CR Tancherfi, Machraa Hammadi, Sidi Lahcen, Ain Lahjer - Préfecture d'Oujda-Angad: CR Labsara, Ain Sfa, Mestferki, Ahl Angad, Beni Khaled |
| Budget total | Budget Global initial: 8.710.244 € Contribution de l'Etat Belge: 8.000.000 € Contribution de l'Etat Marocain: 7.741.659 MAD (environ 710.244 €) Contribution complémentaire de l'état marocain: 21 300 000MAD (2 000 000 €) |
| Institution partenaire | Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime (MAPM): - Direction Régionale de l'Agriculture de l'Oriental - Agence pour le Développement Agricole - Directions Provinciales de l'Agriculture d'Oujda et de Taourirt |
| Date de début de la Convention spécifique | 3 décembre 2010 |
| Date de démarrage de l'intervention/ Comité de pilotage démarrage | 4 avril 2011 |
| Date prévue de fin d'exécution | 3 avril 2018 |
| Date de fin de la Convention spécifique | 2 décembre 2018 |
| Groupes cibles | * Agriculteurs/trices des 13 communes retenues * Filles et fils d'agriculteurs * Partenaires techniques et institutionnels |
| Impact¹ | Contribuer à l'amélioration des revenus des populations de la région de l'Oriental |
| Outcome | La filière des amandiers est mieux développée, valorisée et gérée de manière durable par les populations locales (hommes –femmes) des communes rurales concernées |
| Outputs | Une stratégie d'extension des vergers tenant compte des contraintes et opportunités physiques et techniques est mise en œuvre |
| | La filière est plus productive de valeur ajoutée locale et renforcée par une meilleure organisation interne |
| | La filière est mieux soutenue par les différents acteurs d'appui Les enseignements spécifiques et généraux du projet sont capitalisés et diffusés au profit de la filière et du PMV |
| Année couverte par le rapport | 2015 |

¹ L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté

1.2 Exécution budgétaire

| | Budget | Décaissements | | Solde au 31 décembre 2015 | Taux de déboursement au 31 décembre 2015 |
|---------------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--|
| | | Années précédentes (2011-2014) | Année couverte par le rapport (2015) | | |
| Total | 8 000 000 | 3 080 654.19 | 1 533 169.57 | 3386176.24 | 58% |
| Output 1 | 5 248 714 | 2 142 714.47 | 1 298 281.67 | 1807717.70 | 66% |
| Output 2 | 990 425 | 40 721.73 | 22 006.81 | 927696.39 | 6% |
| Output 3 | 226 000 | 113 251.07 | 13446.43 | 93920.52 | 58% |
| Output 4 | 35 000 | 0 | 0 | 35 000 | 0% |
| Reserve budgétaire | 56 981 | 0 | 0 | 56 981 | 0% |
| Moyens Généraux | 1 442 880 | 783 966.92 | 194 052.68 | 464860.40 | 68% |

En 2015, le gouvernement marocain a apporté un budget supplémentaire de 2 millions d'Euro pour combler le déficit de l'Output 1. Ce déficit s'explique par la sous-estimation du coût unitaire des travaux de plantations à l'hectare lors de la formulation du projet (Budget DTF). Cet apport a permis d'atteindre l'objectif de planter 6000 Ha convenu entre les deux parties.

1.3 Autoévaluation de la performance

1.3.1 Pertinence

| | Performance |
|-------------------|-------------|
| Pertinence | A |

Le Projet s'inscrit parfaitement dans la stratégie du Plan Maroc Vert et du Pilier II. En ce, il est pertinent pour la Maroc qui a décidé d'investir 2 M€ supplémentaires pour arriver à l'objectif de 6 000 ha d'amandiers plantés. Pour être plus pertinent, le projet a pris le temps d'arrêter les plantations pendant un an pour réajuster sa stratégie :

- i) Amélioration de l'approche « clé en main » en une approche mixte et participative permettant à un maximum de bénéficiaires de s'impliquer dans la réussite des plantations depuis le chantier jusqu'aux travaux,
- ii) Implication des autorités locales et des OP dans le choix des sites et des bénéficiaires,
- iii) Prise en compte des aspects environnementaux et de changements climatiques,

- iv) Mise en œuvre de grands efforts pour faire bénéficier les femmes de plantations (même si celles-ci sont en nombre restreint comme signataires à titre personnel des engagements préalables),
- v) Transparence dans le choix des sites et des bénéficiaires via les critères d'éligibilité.

1.3.2 Efficacité

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Efficacité | B |

Le projet vise à faire de la filière des amandiers une filière mieux développée, valorisée et gérée d'une manière durable.

Pour l'amont de la filière, de grandes avancées sont réalisées en termes d'augmentation de la superficie plantée, d'amélioration des pratiques culturales.

Pour l'organisation de la filière, une nette amélioration par rapport à la situation du départ s'opère par la création des coopératives et de Groupements d'Intérêt Economique (GIE).

Pour l'aval de la filière, 2015 a servi à dégager un plan d'action pour la mise en place de 3 unités de concassage avec une approche progressive (1 en 2016 et 2 en 2017).

Un partenariat avec l'Office national du Conseil Agricole a été mis en place pour l'accompagnement des agriculteurs et des OP pour la période restante du PROFAO et au-delà.

Les principales avancées sont:

- 6000 ha sont plantés, dont 1 000 ha de vergers sont entrées en première production
- 7 coopératives sont en cours de création (Obtention de l'agrément) en vue d'une exploitation collective des amandes et de l'installation des unités de valorisation
- 6 sessions de formation et 8 voyages d'études ont bénéficié aux OP et à certains de leurs membres, aux femmes, fils et filles d'agriculteurs
- les agents des services techniques de proximité ont profité de 12 sessions de formations.
- les bénéficiaires s'impliquent progressivement et volontairement dans les travaux de plantation

Le Projet a créé une nouvelle dynamique dans la région de l'Oriental en substituant ou en intégrant l'amandier aux cultures céréalières. Il a permis le retour au village de certains propriétaires terriens et promu la création d'emploi par les non-résidents (recrutement et rémunération de main d'œuvre locale).

1.3.3 Efficience

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Efficience | B |

Des moyens financiers

Le taux de décaissement sur les lignes budgétaires des activités est de **58 %**, celui des dépenses de fonctionnement est de **68%**. Le taux d'engagement dépasse 90%.

A propos du résultat R1

Les moyens financiers bien qu'élevés n'ont pas permis de planter les 6 000 ha initialement prévus (seuls 68% ont pu être réalisés). Avec le complément budgétaire de 2 millions d'euros apporté par le gouvernement marocain, les 6000 ha sont atteints. Le prix d'un plant réussi est en moyenne 65 MAD, soit 6 €. La formulation avait estimé les

travaux avec 49 MAD par plant réussi, soit 4,5 €.

A propos du résultat R2

L'étude de faisabilité technico-économique des unités de concassage des amandes a permis de dégager les orientations suivantes :

- 5 sites éligibles pour l'implantation des unités
- De la visibilité sur 3 unités pertinentes
- Des prérequis avancés pour 1 unité prioritaire
- Privilégier le statut public du foncier destiné aux unités

Une partie des activités en matière de renforcement des capacités des OP et des agriculteurs a pu être réalisée.

A propos du résultat R3

Le renforcement prévu en matière de compétences des services de proximité a été entièrement effectué. Toutefois, il reste à renforcer les compétences des cadres de la DRA/DPA, impliqués dans les aspects liés à la valorisation et à l'équité des genres.

A propos du résultat R4

C'est un résultat de capitalisation et de diffusion des enseignements du projet au profit de la stratégie du secteur et en particulier la mise en œuvre des projets Pilier2. Ce résultat a été reformulé lors de la revue à mi-parcours en une activité de séminaire. Plusieurs sujets sont proposés : quel type d'organisation pour cette filière en devenir ? Quelle sont les pratiques réussies par le PROFAO et quels échecs a-t-on capitalisés ?

Des moyens matériels

Les moyens matériels sont en adéquation avec la qualité des prestations des agents du projet.

Des moyens humains

Le personnel du projet est à la hauteur des attentes et a par ailleurs, profité de diverses formations complémentaires.

1.3.4 Durabilité potentielle

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| | Performance |
| Durabilité potentielle | B |

i) institutionnel

Dans l'immédiat, la durabilité des acquis est conditionnée par l'encadrement rapproché à travers le conseil agricole : cette dimension est déjà prise en compte dans la planification future. Pour ce faire, un partenariat avec l'Office National du Conseil Agricole a été mis en place pour l'accompagnement des agriculteurs et des OP pour la période restante du PROFAO et au-delà.

L'augmentation de la contribution marocaine à mi-parcours du projet est un signal fort sur la volonté du gouvernement marocain de s'investir pour atteindre les résultats du projet.

ii) technique

L'intervention a bénéficié de l'appui intégral de la politique et des institutions pour l'exécution technique du projet. Elle a été fortement soutenue dans l'amélioration de son approche pour le développement de la production d'amandes et on peut supposer que cet appui se poursuivra pour la valorisation de cette production.

Le transfert des approches et pratiques est acquis auprès des intervenants. Capitaliser et diffuser ces techniques et pratiques du projet est initié via le partenariat avec l'ONCA, et en particulier par la mise en place de 4 « écoles aux champs », « Farmer Field School ; FFS ». Une FFS est dédiée aux femmes agricultrices.

iii) socioculturel

Les premiers signes de la durabilité sociale du projet, à travers une appropriation des agriculteurs, sont :

- La forte adhésion des agriculteurs qui se traduit par la prise en charge des travaux d'entretien des vergers (défrichage des plantes concurrentes, l'épierrage des parcelles, travaux du sol, taille, irrigations d'appoint...) par les agriculteurs avant, en cours et après projet
- La volonté de planter des vergers, exprimée par les agriculteurs et qui dépasse l'objectif du projet. Cette évolution est justifiée la pertinence de l'approche adoptée par le projet et l'intérêt économique constaté par les agriculteurs (certaines parcelles plantées en janvier 2012 sont entrées en première production en 2015). Un hectare d'amandier génère 10 fois plus de revenu par rapport à un hectare d'orge dans les zones non irriguées.
- Les 6000 ha installés ont permis la création d'emplois supplémentaires pour les locaux en amont de la filière (travaux du sol, plantation, entretien), soit environ 35 000 journées de main d'œuvre.

iv) économique

La durabilité économique du projet est garantie par valorisation de la production des vergers d'amandier existants et nouveaux via le concassage des amandes.

Le concassage industriel des amandes, permet de gagner en termes de qualité et des délais. En effet cela réduira la corvée du concassage à la main des femmes au foyer, et permettra une homogénéité du produit (séparation des variétés, bonne utilisation du sous-produit)

Le préalable pour une valorisation efficiente consiste à l'organisation des agriculteurs/producteurs en coopératives opérationnelles. Le projet en partenariat avec les acteurs locaux, en particulier l'ONCA, est bien avancé par rapport à la situation du départ.

La politique nationale est consciente de la nécessité de pérenniser les investissements publics. Différents mécanismes sont mis en place ou en cours afin d'accompagner les investissements de l'état. L'exemple concret est celui de l'agrégation/groupement des coopératives pour une organisation d'un niveau supra. Il s'agit notamment de la création de GIE pour séparer les fonctions de la production et de la valorisation/commercialisation.

v) Environnemental

Le projet a mis en place un Plan d'Action Environnemental (PAE). Le PAE, récapitule les enjeux environnementaux prioritaires avec leur déclinaison en risques d'impacts négatifs potentiels sur l'environnement et les mesures de leurs atténuations à mettre en œuvre par les différentes parties prenantes. On entend par l'environnement, les milieux physique, biologique et humain)

Les enjeux environnementaux à risque fort ont fait l'objet de mesures d'atténuation :

- L'identification des bénéficiaires, relativement au critère de pauvreté. Toutes les mesures ont été prises par le projet pour mettre en place des critères d'éligibilité des bénéficiaires et leurs respects
- La création des Organisations Professionnelles (OP). Les résultats atteints à ce stade sont satisfaisants (voir Outputs)
- La rareté de l'eau pour l'irrigation d'appoint. Le projet a mis en place des critères d'éligibilité des périmètres de plantation (condition agro-climatiques) et la revue à mi-parcours a été utile dans le choix des périmètres à fort potentiel. Techniquement la confection bien faite des cuvettes, larges pour recueillir plus d'eau de ruissellement et ouvertes face à la descente a contribué à mitiger ce risque.

1.4 Conclusions

1. A ce stade de la vie du projet, il faut dire que grâce aux efforts soutenus de l'équipe de terrain (composée de la DPA d'Oujda et de Taourirt et des techniciens et staff local de la CTB) et grâce à l'appui inconditionnel de la CTB Rabat, de l'ADA, de tous les Services concernés des Ministères de l'Agriculture et des Finances et de la Direction Régionale de l'Agriculture de l'Oriental, et de l'ONCA les performances se sont nettement améliorées.

2. Pour ce qui est de l'extension des plantations d'amandiers en 2015, le projet a achevé les 6000 ha prévus. Le taux de réussite des plantations réalisées dépasse 90% et les bénéficiaires sont majoritairement satisfaits. Le prix moyen d'un plant réussi est de 65 MAD, soit 6 €.

3. En ce qui concerne la valorisation de la production, l'année 2015 a permis de la visibilité pour mettre en place 3 unités de concassage d'une manière progressive (2016-2017).

4. Parallèlement aux interventions de plantation d'amandiers et de création des unités de valorisation, les activités de renforcement des capacités des agriculteurs, hommes et femmes, constituent une priorité. Ceci s'est traduit par la finalisation d'un accord de partenariat avec l'ONCA. L'appui de ce dernier aux agriculteurs du PROFAO est déjà opérationnel, et il est amené à se renforcer.

5. Les activités d'appui conseil, d'encadrement au profit des agriculteurs et des OP partenaires du PROFAO rentrent dans le cadre du programme global de l'ONCA (PARCA). Par rapport au processus de création des coopératives, l'ONCA travaille en partenariat avec l'Office de Développement de Coopération (ODCO) pour simplifier la procédure de création des coopératives et d'obtention d'agrément.

| Fonctionnaire exécution nationale | Coresponsable exécution CTB |
|--|---|
|  <p> A Directeur Provincial de l'Agriculture d'Oujda B Mr: BEKKAOUI Benyounes </p> | <p> Badi OULD Mohamed CTB Agence Basse de Développement ★ Projet PROFAO MOR1003911 ★ Direction Provinciale de l'Agriculture Oujda Av. Akal El Abdellah BP704 MAROC T/F: +212 5 36 68 60 26 </p> |

2 Monitoring des résultats

2.1 Évolution du contexte

2.1.1 Contexte général

L'année en cours n'a pas été marquée par des changements de politique de l'Etat dans le secteur agricole.

2.1.2 Contexte institutionnel

D'un point de vue fonctionnel, le MAPM a, à présent, moins de préoccupations techniques et opérationnelles que par le passé mais a davantage de préoccupations relatives : i) aux aspects stratégiques propres à l'agriculture, ii) au système d'incitation des agriculteurs, en « aval » des filières, iii) à la sécurité sanitaire, iv) aux aspects liés à l'aménagement de l'espace agricole et de l'irrigation.

L'ADA dispose d'attributions plus opérationnelles relevant de la mise en place des dispositifs pratiques d'appui (plus particulièrement en matière d'accompagnement des projets).

L'année 2015 est l'année du début de la coopération opérationnelle du PROFAO avec l'Office national du Conseil Agricole, particulièrement la Direction Régionale de l'OOONCA à l'Orientale. L'équipe du projet travaille du concert avec les conseillers agricoles de l'ONCA au niveau local (Centre du Conseils Agricole, CCA)

2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

L'année 2015, a été marquée en termes de ressources humaines, par :

- le départ en retraite du Directeur provincial de l'Agriculture. Un nouveau DPA a été nommé au dernier trimestre.
- par le départ de la coresponsable du projet au dernier trimestre. Son remplacement est en cours en parfaite concertation avec le partenaire, il prendra fonction au premier trimestre 2016.

2.1.4 Contexte HARMO

Dans la conception du PROFAO, le principe global est son alignement sur les procédures et outils nationaux notamment sur l'ordonnancement des dépenses.

Le projet s'inscrit parfaitement dans la stratégie nationale du PMV pilier II. Aucun autre bailleur que l'Etat n'intervient dans la région. L'Etat finance encore des autres extensions d'amandiers dans l'Orientale.

Le projet a noué un partenariat avec une chercheuse doctorante au niveau de l'Université d'Oujda sur le thème « Composition chimique de l'huile et dérivés des amandes cultivées dans la région de l'Orientale ».

Le projet a participé à la co-organisation du XVIème Colloque du Groupe Méditerranéen de Recherche sur l'Amandier et le Pistachier. Il s'agit d'un colloque organisé par l'Ecole Nationale de l'Agriculture de Meknès durant lequel le PROFAO a pu exposer son expérience et surtout s'informer sur ce qui se fait dans d'autres pays (USA, Turquie, France, Espagne, Tunisie...).

2.2 Performance de l'outcome

2.2.1 Progrès des indicateurs

| Outcome : La filière des amandiers est mieux développée, valorisée et gérée de manière durable par les populations locales (hommes-femmes) des communes rurales concernées | | | | | | | |
|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Indicateurs | Valeur de Base | Valeur 2011 | Valeur 2012 | Valeur 2013 | Valeur 2014 | Valeur 2015 | Cible 2017 |
| La production des amandes des nouveaux vergers est estimée \pm 2kg/arbre en coques | 0 | 0 | 0 | 0,175 | 0,25 | 1,25 | 2 |
| Le nombre de d'OP (coopératives/associations) actives est au moins équivalent au nombre de périmètres plantés par le Projet | 4 OP | 7 OP | 9 OP | 17 OP | 25 OP | Coop : 11 Ass : 20 | Coop : 11 Ass : 20 |
| Proportion de la production valorisée par les activités d'aval (existantes et/ou nouvelles) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40% |

2.2.2 Analyse des progrès réalisés

Les vergers remis aux agriculteurs, bien entretenus par ces derniers (travaux du sol, irrigations d'appoint, fertilisation, taille...), sont entrés en production. La qualité des amandes récoltées est appréciée par les agriculteurs surtout les variétés *Ferragnès/Ferraduel*, alors que la variété *Tuono* a présenté des qualités inférieures (amandons doubles, plus sensible aux facteurs pathogènes).

Le périmètre de la commune rurale de *Sidi Bouhria* a déjà atteint 2kg/arbre d'amandes en coque, *Machraa Hmadi* (1,5kg) et *Rislane* (0,1kg) avec une moyenne de 1kg/arbre dans les périmètres plantés en 2011.

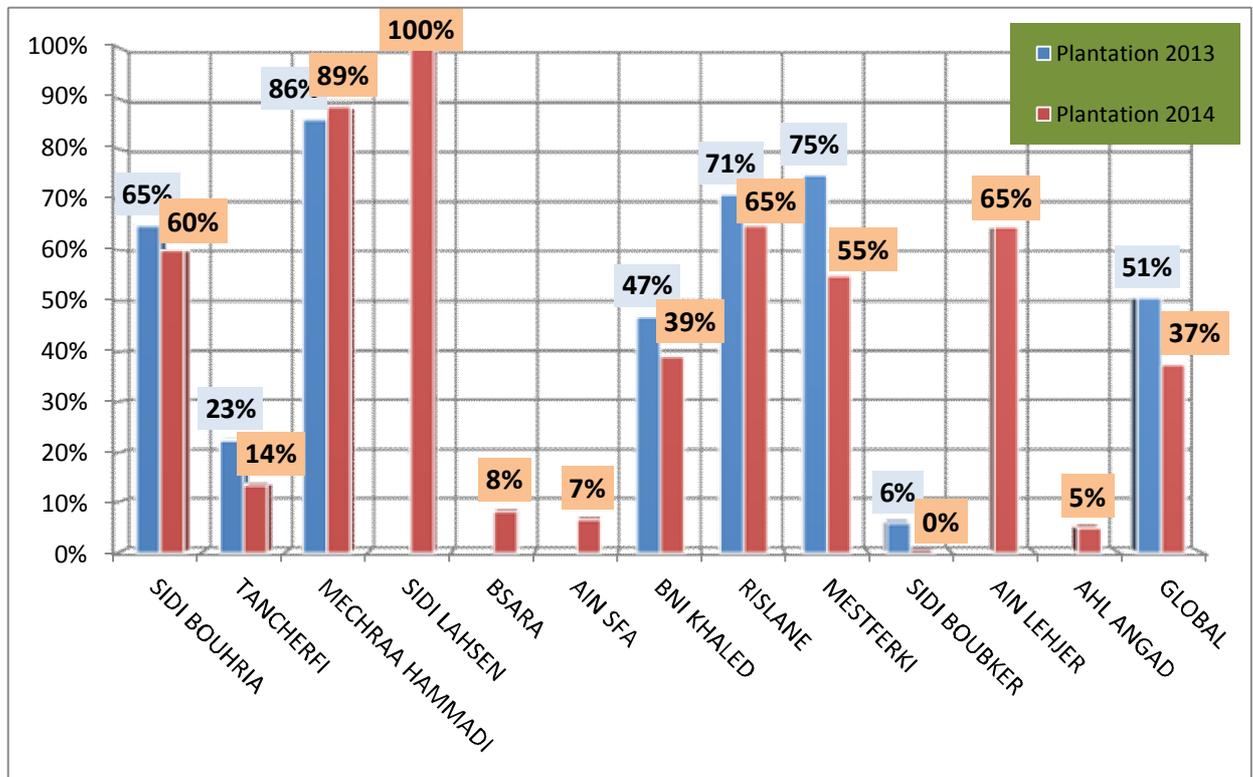
L'encadrement et le suivi technique par le projet via des sessions de sensibilisation et de formation ainsi que des échanges inter périmètres au profit des agriculteurs ont amélioré la qualité et la quantité d'interventions de ces derniers au niveau de leurs parcelles. En termes de qualité, la contribution des agriculteurs intervient avant et en cours de l'exécution des travaux de plantation (épierrage avant et après ouverture des trous, labour juste après plantation...)

Quantitativement la contribution des agriculteurs ne cesse d'augmenter. A titre d'exemple le taux de contribution en matière de labour a atteint en moyenne 45%, et dans certains périmètres le taux a dépassé 70% (tels que *Machraa Hmadi* et *Rislane*). Ceci s'est traduit par une grande amélioration de l'état des parcelles d'amandiers.

Le taux de réussite des plantations dépasse les 90% escompté, grâce à l'amélioration d'exécution des travaux par les prestataires.

L'appropriation par la réalisation des travaux du sol est palpable (Cf graphique ci-après)

Taux de réalisation des travaux de sol par les bénéficiaires par périmètre pour les plantations de 2013 et 2014



2.2.3 Impact potentiel

Le projet, par son appui à l'amont de la filière, a contribué à augmenter le potentiel de production des amandes dans la région l'Oriental (6000 ha de nouveaux vergers). Le niveau moyen de production observé pour les plants en production (Lots 2011) montre que :

- En cas de vente sur pieds, ou d'amande en coque, le gain additionnel serait de 1,5 M€ ;
- En cas de vente d'amandes concassées, le gain additionnel serait de 8 M€.

Ces revenus concernent le gain direct d'environ 3000 agriculteurs, en supposant l'hypothèse la plus basse.

Lors de la récolte 2016, le projet prévoit réaliser une enquête plus exhaustive sur l'augmentation des revenus des agriculteurs et cela servira à ajuster le *business-plan* des unités de concassage.

2.3 Performance de l'output 1

2.3.1 Progrès des indicateurs

| Output 1 : Une stratégie d'extension des vergers tenant compte des contraintes et opportunités physiques et techniques est mise en œuvre | | | | | | | |
|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Indicateurs | Valeur de base | Valeur 2011 | Valeur 2012 | Valeur 2013 | Valeur 2014 | Valeur 2015 | Cible 2017 |
| Cumul des superficies annuelles plantées en nouveaux vergers (Ha) | 0 | 0 | 946 | 2196 | 4046 | 6000 | 6000 |
| Agriculteurs : hommes (***) | 0 | H=388 | 0 | H=629 | H=861 | H=906 | H=2 800 |
| femmes | 0 | F= 12 | | F=32 | F=63 | F= 82 | F=200 |
| Le taux de réussite des superficies plantées et cédées est resté => 90% | 40% | n.a | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% |
| Coûts : Dh/Ha | 9 000 (*) | 12 78 | (**) | 14 300 | 15 000 | 11 650 | 16 675 |
| Dh/plant réussi | 45 (*) | 67 | | 76 | 80 | 56 | 89 |

(*) Estimation de la formulation

(**) Suite à des taux de réussite bas des plantations 2011, le projet a décidé de s'arrêter pour redresser la situation et améliorer le pilotage des travaux de plantations.

(***) Valeurs annuelles = nombre d'agriculteurs. Valeur cible = cumul d'agriculteurs

2.3.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités ² | État d'avancement : | | | |
|--|---------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| 1. Identification progressive des agriculteurs et de nouvelles parcelles - Identification de 1954 ha, et délimitation de 1954ha | | X | | |
| 2. Installation de nouveaux vergers d'amandier adaptés aux conditions agro-écologiques de la zone du projet : 1954 ha en cours | | X | | |
| 3. Réalisation des aménagements de CES et de mobilisation des eaux de ruissellement correspondants : | | | X | |

2.3.3 Analyse des progrès réalisés

Un axe d'avancées majeures est l'identification de la totalité des 6000 ha qui regroupe un total de 2973 agriculteurs directs dont 189 sont des femmes repartis sur 4 campagnes de plantation. (8% du total des bénéficiaires)

- Les terrains sont majoritairement en copropriété (héritage). Les cohéritiers font la délégation généralement consensuelle pour la gestion du terrain à une seule personne (souvent homme). Grand nombre de femmes sont donc des bénéficiaires indirects (qui dépassent largement 1200 femmes).
- Les femmes non résidentes dans le douar préfèrent faire une procuration verbale de gestion à l'homme proche
- La contribution des femmes (travaux du sol, défrichement des parcelles) bien qu'elle leur soit lourde (en absence de sources financières pour la plupart d'entre elles), est très importante et plusieurs de leurs parcelles sont modèles.

Le second axe du progrès est enregistré au niveau du taux de réussite des vergers plantés remis aux agriculteurs et le coût à l'hectare. Bien que le taux de réussite dépasse les engagements du projet (90% de plants réussis), le coût à l'hectare a diminué de

² A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

15 000dh en 2014 à 11 650dh cette année. La plupart des plantations sont installées sur des terrains de faible à moyenne pente. La mise en terre des plants se fait à un niveau inférieur du ras du sol (10 à 15cm). Cette technique de plantation permet de créer un espace considérable pour capter les eaux de ruissellement surtout en été. Le projet par ailleurs adopte les techniques de rétention et de conservation des eaux par la mise en place des impluviums et le mulching.

Les agriculteurs sont encore très demandeurs pour la plantation d'amandier. Les demandes enregistrées aux DPA d'Oujda et de Taourirt en fin de 2015 sont de l'ordre de 2 300ha et elles sont en hausse.

2.4 Performance de l'output 2

2.4.1 Progrès des indicateurs

| Output 2: La filière est plus productive de valeur ajoutée locale et renforcée par une meilleure organisation interne | | | | | | | |
|---|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Indicateurs | Valeur de Base | Valeur 2011 | Valeur 2012 | Valeur 2013 | Valeur 2014 | Valeur 2015 | Cible 2017 |
| Nombre de coopératives créées (*) | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 16 |
| Nombre de femmes dans les instances de prise de décisions des OPA | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 8 |
| Nombre de : voyages d'étude | 0 | V=1 | V=2 | V=2 | V=2 | V=1 | V=9 |
| hommes participants | 0 | H=21 | H=35 | H=26 | H=16 | H=40 | H=160 |
| femmes participantes | 0 | F=0 | F=4 | F=4 | F=18 | F=8 | F=12 |
| Nombre de : sessions de formation (*) | 0 | 0 | | S=1 | S=4 | S=2 | S=9 |
| hommes participants | 0 | 0 | | H=18 | H=46 | H=52 | H=200 |
| femmes participantes | 0 | 0 | | F=4 | F=17 | F=10 | F=20 |
| Nombre d'unités installées | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Prix de vente à la ferme (en amandon) | 45 | - | - | 50 | 70 | 80 | 65 |

(*) Valeurs annuelles = réalisations annuelles. Valeur cible = cumul

2.4.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des <u>principales</u> activités ³ | État d'avancement : | | | |
|---|---------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| 1 Expertise pour l'étude technico-économique | | | X | |
| 2 Réalisation d'unités de transformation / conditionnement | | | X | |
| 3 Création des OP à tous les niveaux de la filière | | | X | |
| 4 Renforcement des compétences des OP | | X | | |
| 5 Formation des agriculteurs et fils d'agriculteurs | | X | | |

2.4.3 Analyse des progrès réalisés

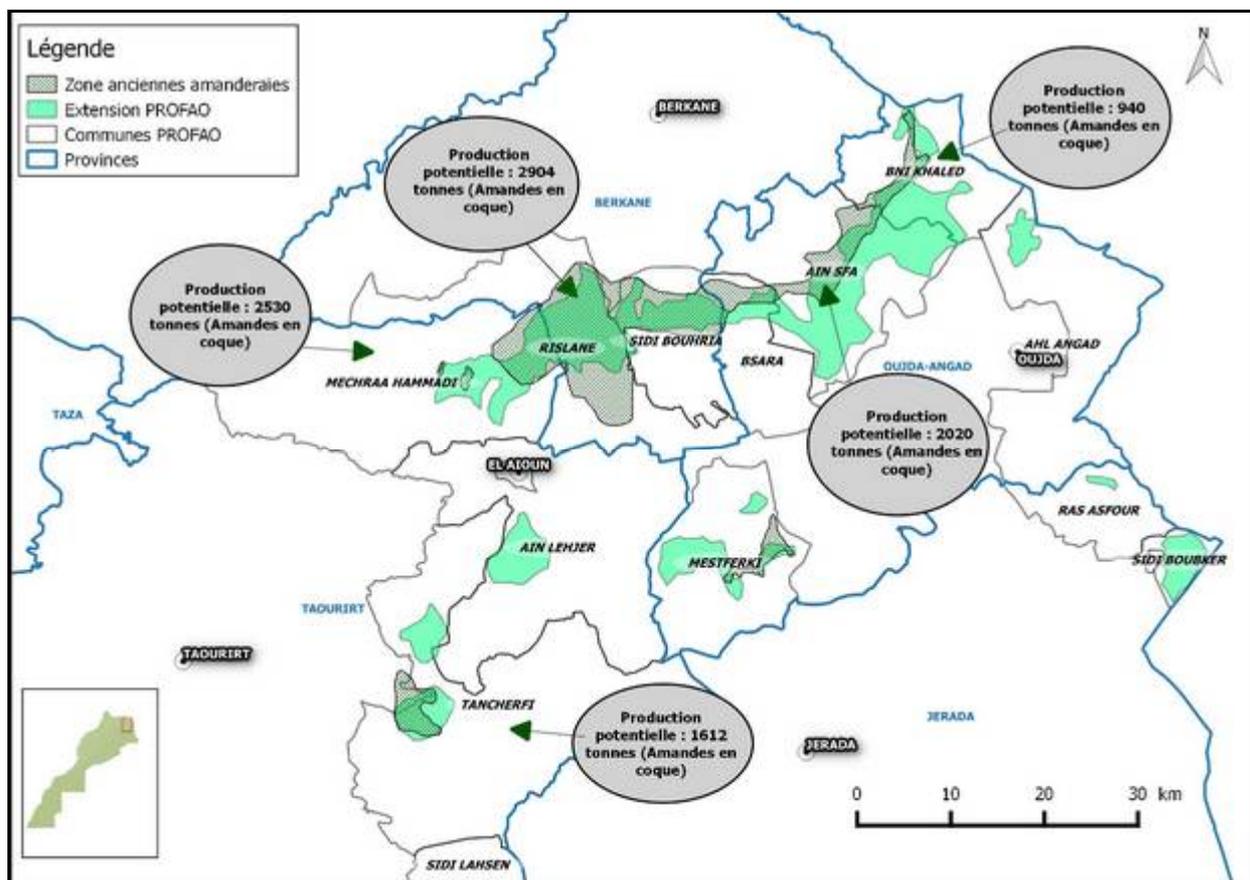
Le progrès noté en 2015 concerne la visibilité que le projet acquiert progressivement sur les unités de concassage des amandes (Sites pertinents, priorités, dimensions...). Bien que l'étude de faisabilité ait pris un certain retard, le projet a décidé d'adopter une approche progressive à l'instar des travaux de plantations. Le projet gère en parallèle la mise en place des préalables (fonciers, autorisations, organisations) et la finalisation du

³ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

dimensionnement (bâtiment, architecte, équipements...).

La collaboration avec le T4DC (TRADE FOR DEVELOPMENT CENTRE) souligne une attention à accorder à l'appui technique en matière de valorisation.

Répartition de la production potentielle des amandes en coque au niveau de la zone PROFAO



Source : SIG-PROFAO

Les formations réalisées au profit des agriculteurs ainsi que les actions de sensibilisation et d'accompagnement ont abouti à une dynamique de création des coopératives amandicoles. 4 coopératives ont été constituées en 2015 en plus de celle de *Sidi Bouhria* existante avant le projet. 6 autres coopératives sont en cours de création.

Cependant, la mise en place des organisations professionnelles de second ordre (OPSO) n'a pas encore abouti. Des initiatives sont en cours pour la constitution d'un premier Groupement d'Intérêt Economique (GIE).

En complément aux sessions de formation déployées par le projet en faveur des agriculteurs, des filles et fils d'agriculteurs, l'équipe du terrain apporte un appui, un encadrement et du conseil de proximité et personnalisé aux agriculteurs. A rappeler que les techniciens ont construit un climat de confiance avec les agriculteurs (sur le territoire depuis 2011). Ceci a concouru en une adhésion des bénéficiaires au projet (participation, contribution, assiduité...).

2.5 Performance de l'output 3

2.5.1 Progrès des indicateurs

| Output 3: La filière est mieux soutenue par les différents acteurs d'appui | | | | | | | |
|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Indicateurs | Valeur de Base | Valeur 2011 | Valeur 2012 | Valeur 2013 | Valeur 2014 | Valeur 2015 | Cible 2017 |
| Sessions de renforcements des services (DPA, CCA, CR, ONGs) | 0 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 15 |
| Thèmes « genre » | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| Actions d'appui : | 0 | C=2 | C=3 | C=09 | C=3 | C=2 | C=18 |
| Hommes | 0 | H=5 | H=11 | H=65 | H=47 | H=15 | H=128 |
| Femmes | 0 | F=0 | F=2 | F=12 | F=10 | F=3 | F=30 |
| Partenariat ONCA : | | | | | | | |
| Nombre FFS | | | | | | 4 | 4 |
| Atelier de sensibilisation | | | | | | 12 | 30 |
| Atelier d'encadrement | | | | | | 34 | 30 |
| Session de formation | | | | | | 3 | 6 |

2.5.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des <u>principales</u> activités ⁴ | État d'avancement : | | | |
|--|---------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| 1. Renforcement des compétences des services de proximité et autres acteurs d'appui (CT, CRA, DPA, DRA, CR, ONG,) | X | | | |
| 4. Développement d'un programme de recherche-action autour d'innovations de la filière | | | X | |

2.5.3 Analyse des progrès réalisés

Dans le cadre des actions d'appui, l'équipe du projet a participé au 16^{ème} meeting scientifique de l'amandier et pistachier organisé par l'Ecole nationale de l'Agriculture de Meknès.

Dans le cadre de la synergie entre projets de la coopération Belge, les acteurs de la DRAO, DPAs d'Oujda et de Taourirt vont bénéficier dans le cadre du programme Bourses, de formations complémentaires.

La mise en œuvre de 4 FFS au profit de 74 agriculteurs dont 1 école au champ de 12 femmes au niveau de *Ain Sfa*, a permis aux agriculteurs et/ou producteurs (H/F) d'acquérir des bonnes pratiques de la culture des amandiers (taille, fertilisation, travail du sol...)

Pour les ateliers de sensibilisation le nombre total des bénéficiaires a été de 453 dont 41 femmes.

Dans le cadre du partenariat avec l'ONCA, le PROFAO se fait accompagner par une expertise qui va élaborer un guide de bonnes pratiques pour la culture de l'amandier dans les zones pluviales.

⁴ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

2.6 Performance de l'output 4

2.6.1 Progrès des indicateurs

| Output 4: Les enseignements spécifiques et généraux du projet sont capitalisés et diffusés au profit de la filière et du PMV | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Indicateurs | Valeur Base | Valeur 2012 | Valeur 2013 | valeur 2013 | Valeur 2014 | Valeur 2015 | Cible 2017 |
| Séminaires et ateliers de capitalisation | n.a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

2.6.1 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des <u>principales</u> activités | État d'avancement : | | | |
|--|---------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| 3 Formulation des enseignements du projet et mise à disposition des acteurs et décideurs concernés | | | | X |

Sur la base des propositions de la MTR, ce résultat a été reformulé pour avoir plus de cohérence et de sens des actions de capitalisation.

Ce résultat est le moins avancé, ce qui est normal, car il concerne des actions de restitution des résultats positifs ou négatifs du projet et de la capitalisation via la communication des enseignements. Ceci vient toujours aux dernières années des projets.

L'approche PROFAO est bonne et porteuse pour le développement de l'amont de la filière. Le projet a réussi à mutualiser entre les deux approches «participative» et «clé en main».

Le résultat de cette approche est la création d'un espace de collaboration positive et complémentaire où l'ensemble des intervenants (services de l'état, entrepreneurs, OPA, agriculteurs) agissent pour l'atteinte du même objectif bien que les intérêts soient divergents.

Le projet SIG est actuellement plus consistant permettant de matérialiser et capitaliser les réalisations physiques du PROFAO notamment les activités du Résultat 1. Cette faculté de gérer les données en SIG est le fruit du renforcement des capacités des divers intervenants dans le cadre du projet par l'appui d'AJs. Les SIG servira dans la diffusion des résultats du projet, la communication sur le projet au profit des décideurs (notamment le comité de pilotage) et la capitalisation lors de séminaires, assises ou rencontres.

2.7 Thèmes transversaux

2.7.1 Genre

A/ Progrès

Au cours de cet exercice, les efforts d'intégration du genre dans la filière se sont poursuivis par des actions spécifiques qui permettent aux femmes de :

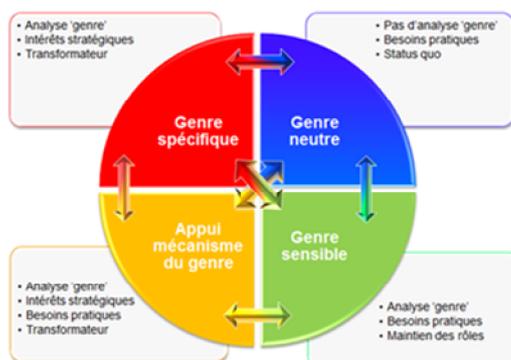
- **Accès aux plantations** : En dépit des difficultés d'identifiées, les actions de mobilisation des femmes et des OP ont permis à des femmes de bénéficier des services et des activités du projet, notamment la plantation d'amandier dans le but de contribuer à leur autonomie économique (accès aux moyens de production). Le fait que des femmes contractualisent (aussi limité que ce soit le nombre) est une « révolution » dans le monde rural (et en particulier dans l'Oriental- région très conservatrice) où le tutorat de l'HOMME est quasi-total.
- **A la fin de 2015, le projet compte :**
 - 200 femmes agricultrices bénéficiaires directes des travaux de plantations
 - 34 femmes ayant participé au voyage d'études et d'échanges
 - 31 femmes participantes aux sessions de formation
 - 70 femmes ayant bénéficié des actions d'appui, des ateliers de sensibilisation, d'encadrement et de formation menées par l'ONCA
 - 1 école aux champs (FFS) est dédiée aux femmes (premier noyau de 15 agricultrices)
- **B/ Synergies avec le programme Bourses**

Dans le cadre du programme Bourse, des formations sur les questions de l'égalité de genre sont inscrites dans le plan de renforcement des capacités de la DRAO, DPA d'Oujda et de Taourirt ce qui permettrait de disposer de ressources humaines qualifiées qui pourraient assurer la durabilité des actions entreprises dans le cadre des programmes. En outre, un plan de formation spécifique genre avec le MAPM et la DGCL permettrait de renforcer les OP et les communes ce qui aura des retombées positives sur le projet en matière d'ancrage des questions de genre.

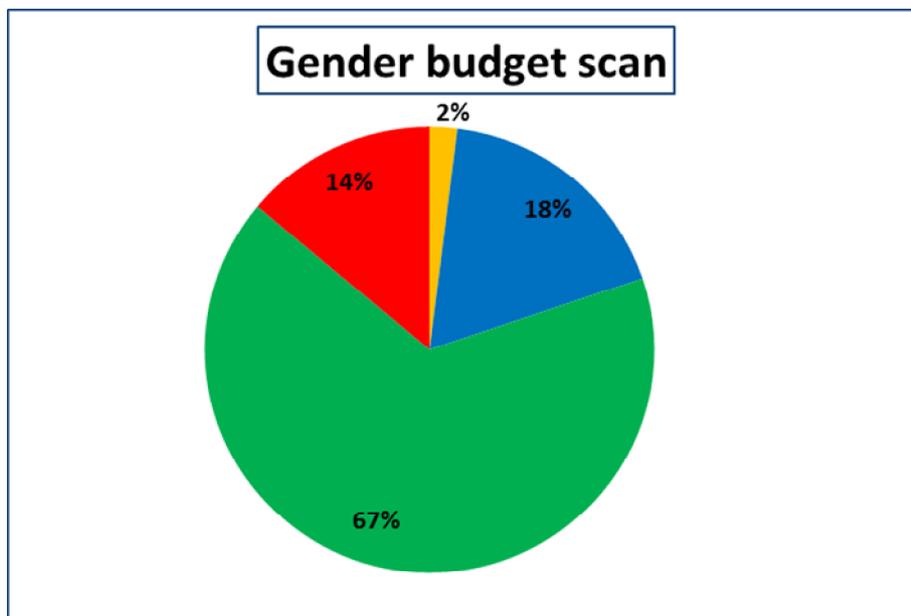
C/ Analyse genre du budget

L'analyse genre du PROFAO pour l'année 2015 démontre une prise en compte systématique de l'approche dans la planification et la mise en œuvre des actions. Dans ce sens, des actions spécifiques au genre sont de plus en plus présentes (augmentation de 14% par rapport à l'année précédente).

Ceci se traduit par la mise en œuvre d'action de renforcement des compétences des femmes agricultrices (résultat 2) et par l'augmentation des investissements directs du projet au profit des femmes (résultat 1). Le tableau ci-après récapitule la répartition du budget selon la sensibilité au genre :



| | |
|---------------------------------|------------|
| Appui mécanisme du Genre | 2% |
| Genre Neutre | 18% |
| Genre sensible | 67% |
| Genre Spécifique | 14% |



L'analyse du tableau ci-dessus montre qu'une grande partie du budget est sensible au genre (67%). Cela représente une opportunité à l'équipe du projet pour développer des actions spécifiques genre dans la planification future.

2.7.2 Environnement

Le projet a mis en place un Plan d'Action Environnemental (PAE). Le PAE, récapitule les enjeux environnementaux prioritaires avec leur déclinaison en risques d'impacts négatifs potentiels sur l'environnement et les mesures de leurs atténuations à mettre en œuvre par les différentes parties prenantes. On entend par l'environnement, les milieux physique, biologique et humain)

Les enjeux environnementaux à risque fort ont fait l'objet de mesures d'atténuation :

- l'identification des bénéficiaires, relativement au critère de pauvreté. Toutes les mesures ont été prises par le projet pour mettre en place des critères d'éligibilité des bénéficiaires et leurs respects
- la création des Organisations Professionnelles (OP). Les résultats atteints à ce stade sont satisfaisants (voir Outputs)
- la rareté de l'eau pour l'irrigation d'appoint. Le projet a mis en place des critères d'éligibilités des périmètres de plantation (condition agro-climatiques) et la revue à mi-parcours a été utile dans le choix des périmètres à fort potentiel. Techniquement la confection bien faite des cuvettes, larges pour recueillir plus d'eau de ruissellement et ouvertes face à la descente a contribué à mitiger ce risque.

2.8 Gestion des risques

| Identification du risque ou problème | | | Analyse du risque ou problème | | | Traitement du risque ou problème | | | Suivi du risque ou problème | |
|---|---|-----------|-------------------------------|------------------|-------------|--|-------------|----------|---|----------|
| Description du Risque | Période d'identification | Catégorie | Probabilité | Impact Potentiel | Total | Action(s) | Resp. | Deadline | Progress | Status |
| Faible gouvernance des OP impliquées dans le projet | Suivi du projet | DEV | Medium | Medium | Medium Risk | Prévoir des articles dans les conventions avec les OP permettant au projet d'intervenir en cas de constat de dysfonctionnement et de défaillance de l'OP | DPA Oujda | Q1 2016 | Pour la production : Risque dépassé Pour la valorisation : une Convention type sera élaborée en phase 3 de l'étude technico-économique | En cours |
| Concurrence accrue de l'amande importée (informel) et un marché de l'amande pas assez porteur | Etude technico-économique | DEV | Low | Medium | Low Risk | Cibler le rapport qualité prix des amandes produites et augmenter la concurrence de ses amandes. Diversification des produits selon les exigences du marché | DRAO/ADA | Q4 2017 | La qualité des amandes de la zone d'action est bonne (séparation de variétés, tri des casses...) Techniques de production améliorées par le projet: rendement/arbre, choix variétal... | En cours |
| Installation des vergers en dehors de leurs aires agro-écologiques exemple de la CR Mestferki et Ras Asfour | Formulation et suivi du projet | OPS | Low | Medium | Low Risk | Cibler les parcelles et bénéficiaires regroupement pour plus de chances de réussites | DP/DPA | Q4 2017 | Suivi rapproché des conditions d'évolution des plantations dans ces zones | En cours |
| Mauvais choix des OP chargées de la gestion des unités de valorisation | Etude technico-économique / Suivi de projet | DEV | Low | Medium | Low Risk | Critères d'éligibilité bien définis, choix rigoureux des OP / Encadrement et suivi des OP/ | DP | Q4 2015 | Critères d'éligibilité élaborés par le BET validés par le projet | Closed |
| Mauvais choix des OP chargées de la gestion des unités de valorisation | Etude technico-économique / Suivi de projet | DEV | Low | Medium | Low Risk | Critères d'éligibilité bien définis, choix rigoureux des OP / Encadrement et suivi des OP/ Formation et accompagnement des OP | DP | Q1 2016 | Plan d'action d'encadrement et d'accompagnement n'est pas encore établi par le BET | En cours |
| Le matériel de concassage non adapté à la diversité variétale des amandes produites dans l'Oriental | Etude technico-économique / Suivi de projet | DEV | Medium | Medium | Medium Risk | Consulter les expériences similaires localement et dans autres les pays avancés en matière de valorisation des amandes | DRAO/DPA/DP | Q1 2016 | Localement, après prospection et diagnostic, le projet a relevé l'insuffisance en matière de technologie de valorisation des amandes | En cours |

3 Pilotage et apprentissage

3.1 Réorientations stratégiques

Les orientations stratégiques majeures au cours de la période sous-revue concernent l'appui à l'aval de la filière (stade conceptuel) et le renforcement des capacités des agriculteurs (entretien des plantations) et des organisations professionnelles.

L'objectif de planter 6000 Ha d'amandiers est atteint avec un taux de réussite très satisfaisant. Le projet doit réussir la pérennisation des acquis et de préparer le retrait de l'Etat en responsabilisant les agriculteurs et les OP pour l'entretien des plantations et la gestion des unités. Le projet a orienté les efforts et les moyens sur les aspects suivants :

- L'étude de faisabilité technico-économique des unités de concassage a recommandé de mettre en place trois unités de concassage. Le projet entamera la mise en place d'une première unité (construction et équipements) durant l'exercice 2016.
- Garantir toutes les conditions nécessaires et des préalables pour mettre en place une première unité de valorisation des amandes opérationnelle. Le projet fait le suivi de l'avancement des préalables (Foncier, OP gestionnaire, Autorisation ONSSA, modèle de contrat,...) et prépare les documents pour la première unité.
- L'importance du conseil agricole pour cette phase du PROFAO est évidente. La CTB, l'ONCA et la DRA ont finalisé un accord de partenariat pour l'appui de l'ONCA aux agriculteurs et OP partenaires du projet. L'appui de l'ONCA au PROFAO est déjà opérationnel, et il est amené à se renforcer. Les activités d'appui conseil, d'encadrement au profit des agriculteurs et des OP partenaires du PROFAO rentrent dans le cadre du programme global de l'ONCA (PARCA). Tous les outils du conseil agricole normalisés sont à la disposition du PROFAO.
- L'appropriation et la participation des bénéficiaires qui est un garant à la durabilité des investissements. Le projet a mené avec l'ONCA des activités de sensibilisation de formation et d'encadrement de proximité des agriculteurs pour le transfert des bonnes techniques d'entretien de vergers d'amandier. Les quatre écoles aux champs mises en place servent déjà à des formation- démonstration pour des actions de travaux du sol, de fertilisation et de taille.
- Intensifier l'appui à l'organisation de la filière. Le projet a déjà réussi à faire émerger une dizaine de coopératives de production d'amandes, un projet de GIE et une fédération de coopératives. Avec la contribution de l'ONCA, le projet ambitionne de couvrir en termes d'organisation l'ensemble du territoire du projet. L'ONCA travaille en partenariat avec l'ODCO, établissement mandaté à délivrer les agréments d'exercer aux coopératives, afin de faciliter la phase de création (simplification des procédures).

3.2 Recommandations

Après 5 ans de mises en œuvres, et tenant compte des activités menées en 2015, deux grandes recommandations sont formulées :

1. Valorisation : Faire un suivi rigoureux des préalables à la mise en place des unités de concassage et ne négliger aucun détail (Faisabilité technique, plan architecte dimensions équipements, foncier, autorisation sanitaire, plan d'affaires, l'approvisionnement potentiel des unités, gestion, hygiène & sécurité...)

2. Contractualisation avec les OP : définir au départ du projet le modèle d'organisation cible de la filière (Production, Valorisation, Inter-profession). Capitaliser sur l'approche PROFAO pour amender le mode de contractualisation avec les agriculteurs bénéficiaires du projet pour les actions de plantations. Elaborer un modèle de gestion des unités avec un contrat cohérent qui permet un « sevrage » des agriculteurs sans risques sur la durabilité de l'investissement.

3.3 Enseignements tirés

| Enseignements tirés | Public cible |
|---|---|
| <p>Pour une filière en devenir comme l'amandier à l'Oriental, le choix d'un modèle d'organisation de la filière, l'appui à l'aval notamment la faisabilité des unités de concassage doit être entamé dans des délais optimums.</p> | <p>MAPM et particulièrement l'ADA (Manuel de mise en œuvre des projets Pilier II)</p> |
| <p>Le SIG, avec des outils simples et une application Open, est très pertinent pour le suivi, le rapportage et l'aide à la décision pour ce genre de projet (Plantations au niveau de 14 communes relevant de 4 provinces)</p> | <p>CTB, DGD & MAPM et particulièrement la DSI et la DSS (Géo-portail du ministère) http://geoportail.agriculture.gov.ma/geoportal</p> |
| <p>La mise en œuvre du PROFAO a démontrée deux choses :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ L'approche progressive dans programme de plantations (1000 Ha, 1200 Ha, 1800 Ha et 2000 Ha) permet la maîtrise des risques, la construction de lien de confiance avec les agriculteurs et un apprentissage pour les parties prenantes (CTB, MAPM, OPA). ▪ La durée d'exécution permet aux agriculteurs d'apprécier les résultats et au projet de les accompagner dans le processus de prise en charge de leurs propres parcelles jusqu'à la première année d'entrée en production. L'appropriation des investissements par les agriculteurs ne peut être acquise que par la démonstration de l'intérêt économique palpable en cours d'exécution du projet. | <p>CTB (Formulation des projets de plantations), MAPM (Mise en œuvre des projets Pilier II de reconversion des céréales en arboriculture), DGD (Durée de projet)</p> |

4 Annexes

4.1 Critères de qualité

| 1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | | |
| Évaluation de la PERTINENCE : note totale | | A | B | C | D |
| X | | | | | |
| 1.1 Quel est le degré de pertinence actuel de l'intervention ? | | | | | |
| X | A | Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. | | | |
| ... | B | S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. | | | |
| ... | C | Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence. | | | |
| ... | D | Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis. | | | |
| 1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ? | | | | | |
| X | A | Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable). | | | |
| | B | Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses. | | | |
| | C | Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'une intervention et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises. | | | |
| | D | La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que l'intervention puisse espérer aboutir. | | | |

2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe.

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins deux 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B', pas de 'C' ni de 'D' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

| Évaluation de l'EFFICIENCE: note totale | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| | | X | | |

2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?

| | | |
|---|---|--|
| X | A | Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires. |
| | B | La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible. |
| | C | La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques. |
| | D | La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires. |

2.2 Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités est-elle correctement gérée ?

| | | |
|---|---|---|
| | A | Les activités sont mises en œuvre dans les délais. |
| X | B | La plupart des activités sont dans les délais. Certaines sont retardées, mais cela n'a pas d'incidence sur la fourniture des outputs. |
| | C | Les activités sont retardées. Des mesures correctives sont nécessaires pour permettre la fourniture sans trop de retard. |
| | D | Les activités ont pris un sérieux retard. Des outputs ne pourront être fournis que moyennant des changements majeurs dans la planification. |

2.3 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement atteints ?

| | | |
|---|---|--|
| | A | Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité, ce qui contribuera aux outcomes planifiés. |
| X | B | Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing. |
| | C | Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires. |
| | D | La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps. |

3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

| Évaluation de l'EFFICACITÉ : note totale | A | B | C | D |
|--|---|---|---|---|
| | | X | | |

3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?

| | | |
|---|---|---|
| | A | La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués. |
| X | B | L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort. |
| | C | L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome. |
| | D | L'intervention n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises. |

3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés (le cas échéant) dans l'optique de réaliser l'outcome ?

| | | |
|---|---|--|
| | A | L'intervention réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive. |
| X | B | L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive. |
| | C | L'intervention n'est pas totalement parvenue à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir à l'intervention la réalisation de son outcome. |
| | D | L'intervention n'est pas parvenue à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome. |

| 4. DURABILITÉ POTENTIELLE: le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention). | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins 3 'A', pas de 'C' ni de 'D' = A; Maximum 2 'C', pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C', pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | | |
| Évaluation de la DURABILITÉ POTENTIELLE : note totale | | A | B | C | D |
| | | | X | | |
| 4.1 Durabilité financière/économique ? | | | | | |
| | A | La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci. | | | |
| X | B | La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes. | | | |
| | C | Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique. | | | |
| | D | La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs. | | | |
| 4.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ? | | | | | |
| X | A | Le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliqués à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats. | | | |
| | B | La mise en œuvre se base en grande partie sur le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes impliqués eux aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible. | | | |
| | C | L'intervention recourt principalement à des arrangements ponctuels et au Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises. | | | |
| | D | L'intervention dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité. | | | |
| 4.3 Quels sont le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ? | | | | | |
| X | A | L'intervention bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra. | | | |
| | B | L'intervention a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gênée par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement. | | | |
| | C | La durabilité de l'intervention est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises. | | | |
| | D | Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec l'intervention. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité de l'intervention. | | | |
| 4.4 Dans quelle mesure l'intervention contribue-t-elle à la capacité institutionnelle et de gestion ? | | | | | |
| | A | L'intervention est intégrée aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite). | | | |
| X | B | La gestion de l'intervention est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité. | | | |
| | C | L'intervention repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises. | | | |
| | D | L'intervention repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent. | | | |

4.2 Décisions prises par le Comité de pilotage et suivi

| N° | Décision | Période | Source* | Acteur | Action(s) | Resp | Fin | Avancement | Statut |
|----|---|---------|---------|----------------|--|----------|---------|--|---------|
| 1 | Orienter l'AT perlée prévue dans le cadre du programme vers les aspects qui concernent la valorisation | mars-14 | Copil 5 | DP/CTB/ADA/DRA | La DP propose la tenue d'une réunion entre les représentants des membres du CoPil | CTB | Q2 2015 | Le projet a exprimé le besoin en BSP pour l'appui à l'identification des besoins | Ouvert |
| 2 | Entériner le principe de collaboration avec l'ONCA : i) Elaborer une convention de partenariat avec l'ONCA dans le cadre du projet. ii) Basculer la ligne budgétaire afférente à cette convention de la cogestion vers la régie iii) Elaborer un plan de formation des agriculteurs en collaboration avec l'ONCA dans le cadre de cette convention | déc-14 | Copil 6 | DP | Signer la convention de partenariat entre CTB & DPA Oujda 'une part et l'ONCA d'autre part | CTB | Q1 2015 | La convention avec l'ONCA est en cours de signature | Ouvert |
| 3 | Organiser un atelier sur la gestion des GIE en 2015 | déc-14 | Copil 6 | DP | | ADA | Q2 2015 | Aucune action entreprise | OPEN |
| 4 | Le Comité de pilotage mandate l'ONCA, la DRAO et la CTB à finaliser l'accord, le signer sur la base du plan d'action concerté | juin-15 | Copil 7 | ONCA/DRAO/CTB | Signer la convention de partenariat entre CTB & DPA Oujda 'une part et l'ONCA d'autre part | CTB | Q2 2016 | La mise à jour de la convention avec l'ONCA est en cours | ONGOING |
| 5 | Présenter lors du prochain CoPil, le Cadre Logique et le suivi des indicateurs élaborés par l'étude ligne de base et repris par l'évaluation à mi-parcours | juin-15 | Copil 7 | DRA/DP/A/DP | | DRAO | Q2 2016 | | ONGOING |
| 6 | Tenir un atelier/réunion organisée par l'ADA pour statuer sur l'emplacement des unités de valorisation en avisant le Secrétariat Général et le Ministère de l'Economie et des Finances | juin-15 | Copil 7 | DP/CTB/ADA/DRA | | DRAO/ADA | Q1 2016 | | OPEN |
| 7 | Présenter au prochain CoPil les résultats des études sur les unités de concassage et les propositions d'emplacement, de dimensionnement, des plans d'affaires et de mode de gestion pour décision | juin-15 | Copil 7 | DRA/DP/A | | DRAO | Q2 2016 | | OPEN |

4.3 Cadre logique mis à jour suite à la MTR

| Logique d'intervention | | Indicateurs objectivement vérifiables | Sources de vérification | Hypothèses |
|--|---|---|---|---|
| Impact Contribuer à l'amélioration des revenus des populations de la région de l'Oriental | | | | |
| Outcome | La filière des amandiers est mieux développée, valorisée et gérée de manière durable par les populations locales (hommes – femmes) des communes rurales concernées | <ol style="list-style-type: none"> 1. La production des amandes des nouveaux vergers est estimée \pm 2kg/arbre en coques 2. Le nombre de coopératives/associations actives est au moins équivalent au nombre de périmètres plantés par le Projet 3. Proportion de la production valorisée (existants et nouveaux) | <ul style="list-style-type: none"> • Rapports d'activité du projet et Fiches de suivi technique • Rapports des réunions du CTS et du Comité de Pilotage et des évaluations • Enquêtes ou entretiens réalisés par le projet • Documents de suivi financier et administratif • Demandes formulées par les agriculteurs après intervention du projet | <p>Les acteurs locaux (Institutionnels, OPA, Agriculteurs bénéficiaires) s'impliquent dans les activités et s'approprient les acquis du projet</p> <p>Le prix de revient de la valorisation des amandes sera diminué vu la performance des unités de valorisation par rapport aux méthodes déjà employées</p> |
| Output 1 | Une stratégie d'extension et de conduite des vergers tenant compte des contraintes et opportunités physiques et techniques est mise en œuvre | <ol style="list-style-type: none"> 4. Cumul des superficies annuelles plantées en nouveaux vergers 5. Nombre de bénéficiaires hommes et femmes 6. Le taux de réussite des superficies plantées et cédées est resté supérieur ou égal à 90% 7. Coût direct du plant réussi 8. Les impluviums sont régulièrement confectionnés par les bénéficiaires chaque fois qu'ils auront été détruits | <ul style="list-style-type: none"> • BLS, Fiches de suivi technique, rapports d'évaluation, Enquêtes ou entretiens réalisés par le projet • Documents de suivi financier et administratif • Evaluations externes • Plan d'Actions Environnementales (PAE) • Plan d'Action Genre (PAG) • les listes des bénéficiaires • Suivi régulier sur les périmètres | <p>Les conditions climatiques ne s'aggravent pas davantage que prévu</p> <p>L'ensemble des acteurs adoptent le PAE et contribuent à la concrétisation des mesures d'atténuation des impacts négatifs identifiés</p> <p>L'ensemble des acteurs s'approprient la démarche genre et s'engagent à prendre en considération l'égalité des sexes dans la mise en œuvre de toutes les activités et du projet</p> |
| Output 2 | La filière est plus productive de valeur ajoutée locale et renforcée par une meilleure organisation interne | <ol style="list-style-type: none"> 9. Nombre de coopératives créées pour la gestion des unités de valorisation 10. Nombre de voyages d'étude et d'échange organisés et nombre de bénéficiaires hommes et femmes concernés 11. Nombre de sessions de formation organisées et nombre de bénéficiaires hommes et femmes concernés 12. Nature des procédés de transformation/ conditionnement retenus 13. Evolution des prix de vente à la ferme après l'installation des unités de valorisation | <ul style="list-style-type: none"> • les DA complets des coopératives • liste des membres des conseils admin des coopératives • listes des participants et le suivi sur le terrain • résultat de l'étude technico économique • résultat de l'étude technico économique | <p>La pérennité des structures supportées par le projet (petites exploitations, groupements d'agriculteurs, conditionneurs/transformateurs) n'est pas compromise par des changements structurels extra filière (sectoriels ou supra sectoriels)</p> |
| Output 3 | La filière est mieux soutenue par les différents acteurs d'appui | <ol style="list-style-type: none"> 14. Nombre de sessions de renforcements de compétences des services de proximité encadreurs de proximités (DPA, CCA, CR, ONGs) 15. Nombre de thèmes axés sur une approche «genre» 16. Cumul des actions d'appui à destination des bénéficiaires hommes/femmes | | |
| Output 4 | Les enseignements spécifiques et généraux du projet sont capitalisés et diffusés au profit de la filière et du PMV | <ol style="list-style-type: none"> 17. Nombre de séminaires et ateliers de capitalisation des leçons apprises et des enseignements tirés | | |

4.4 Aperçu des MoRe Results

| | |
|--|-------------------------------|
| Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ? | Oui sur base de la MTR |
| Rapport <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ? | Oui |
| Planning de la MTR (enregistrement du rapport) | Octobre 2014 |
| Planning de l'ETR (enregistrement du rapport) | Q4-2017 |
| Missions de backstopping depuis le 01/01/2012 | OPS - S. COPPIETERS/ avil2014 |

4.5 Rapport « Budget versus Actuels (31 décembre 2015) »

| Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of MOR1003911 | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------|--|
| Project Title : Développement de la filière des amandiers dans la région de l'oriental | | | | | | | | | | | | |
| Budget Version : D01 | | | | | | | | | | | | |
| Currency : EUR | | | | | | | | | | | | |
| YIM : Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing | | | | | | | | | | | | |
| Year to month : 31/12/2015 | | | | | | | | | | | | |
| Status | Fin Mode | Amount | 2015 | | | | Total | Total Exp. | Balance | % Exec. | | |
| | | | 2014 | Q1 | Q2 | Q3 | | | | | Q4 | |
| A LA FILIERE DES AMANDIERS | | 8.500.138,77 | 2.296.687,27 | 50.961,48 | 40.261,10 | 205.437,57 | 1.042.476,78 | 1.238.116,88 | 3.625.804,56 | 2.364.334,81 | 56% | |
| 01 Une stratégie d'extension | | 5.248.713,84 | 2.142.714,47 | 36.627,45 | 33.712,55 | 199.656,57 | 1.029.285,10 | 1.298.291,67 | 3.488.996,14 | 1.807.717,70 | 66% | |
| 01 Etudes préliminaires | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 02 Identification progressive | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 03 Installation de nouveaux | COGEST | 3.973.308,44 | 1.889.748,10 | 36.627,45 | 19.235,55 | 199.656,57 | 1.029.285,10 | 1.283.804,67 | 3.173.552,77 | 799.755,67 | 80% | |
| 04 Réalisation des | COGEST | 1.275.405,40 | 252.966,37 | | 14.477,00 | | | 14.477,00 | 267.443,37 | 1.007.962,03 | 21% | |
| 02 La filière est plus productive | | 999.424,93 | 45.721,73 | 9.420,90 | 3.341,33 | 65,90 | 9.189,67 | 22.009,90 | 62.728,54 | 927.696,39 | 6% | |
| 01 Expertise | COGEST | 87.500,00 | 0,00 | 9.090,02 | | | | 9.090,02 | 18.147,85 | 69.352,15 | 21% | |
| 02 Réalisation d'au moins 15 | COGEST | 767.924,93 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 767.924,93 | 0% | |
| 03 Création des organisations | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 04 Renforcement des | REGIE | 75.000,00 | 23.947,47 | 364,68 | 2.993,66 | 65,90 | | 3.424,47 | 27.371,34 | 47.628,66 | 36% | |
| 05 Formation des agriculteurs | REGIE | 66.000,00 | 16.774,25 | | 347,65 | | 86,94 | 434,49 | 17.268,75 | 42.731,25 | 29% | |
| 03 La filière est mieux | | 226.000,00 | 113.251,07 | 4.904,12 | 3.187,21 | 5.715,10 | 5.021,96 | 18.826,41 | 132.679,48 | 93.320,52 | 58% | |
| 01 Renforcement des | REGIE | 126.000,00 | 113.251,07 | 4.904,12 | 3.187,21 | 5.355,09 | | 13.446,43 | 126.697,50 | -67.50 | 101% | |
| 02 Intégration opérationnelle | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 03 Développement d'un | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 04 Développement d'un | REGIE | 100.000,00 | 0,00 | | | 300,01 | 5.021,96 | 5.381,96 | 5.381,96 | 94.618,02 | 5% | |
| 04 Les enseignements | | 35.000,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 35.000,00 | 0% | |
| | REGIE | 1.805.861,23 | 938.384,14 | 53.746,74 | 79.828,55 | 47.916,93 | 36.326,45 | 217.833,67 | 1.156.236,82 | 704.624,41 | 62,00 | |
| | COGEST | 6.138.138,77 | 2.142.714,47 | 45.692,47 | 33.712,55 | 199.656,57 | 1.037.367,93 | 1.316.429,52 | 3.459.143,99 | 2.679.964,78 | 56,00 | |
| | TOTAL | 8.000.000,00 | 3.081.098,61 | 99.442,21 | 113.572,10 | 247.573,50 | 1.673.692,38 | 1.534.262,19 | 4.615.380,81 | 3.384.619,19 | 58,00 | |

| Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of MOR1003911 | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|--------------|---------------------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| Project Title : Developpement de la filière des amandiers dans la région de l'oriental | | | | | | | | | | | | |
| Budget Version : D01 Year to month : 31/12/2015 | | | | | | | | | | | | |
| Currency : EUR | | | | | | | | | | | | |
| YM : Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2015 | | | | | | | | |
| Status | Fin Mode | Amount | 2014 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Total | Total Exp. | Balance | % Exec. | |
| 01 | Mise en place d'un dispositif | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 02 | Etablissement de | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 03 | Formulation des | COGEST | 35.000,00 | 0,00 | | | | | 0,00 | 35.000,00 | 0% | |
| X | RÉSERVE BUDGÉTAIRE (MAX) | | 56.981,23 | 0,00 | | | | | 0,00 | 56.981,23 | 0% | |
| 01 | Réserve budgétaire | | 56.981,23 | 0,00 | | | | | 0,00 | 56.981,23 | 0% | |
| 01 | Réserve budgétaire | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 02 | Réserve budgétaire REGIE | REGIE | 56.981,23 | 0,00 | | | | | 0,00 | 56.981,23 | 0% | |
| Z | MOYENS OBJECTIFS | | 1.643.886,00 | 784.411,34 | 48.480,74 | 73.331,01 | 42.137,90 | 31.215,83 | 195.100,31 | 979.576,65 | 463.303,35 | 68% |
| 01 | Frais de personnel | | 1.126.000,00 | 599.970,17 | 38.579,02 | 34.322,15 | 37.494,97 | 30.151,19 | 140.547,33 | 730.517,50 | 395.982,50 | 65% |
| 01 | Assistance technique | REGIE | 484.000,00 | 201.004,11 | 11.212,48 | 10.942,21 | 12.940,16 | 3.703,19 | 38.878,06 | 240.382,16 | 243.617,84 | 50% |
| 02 | Directeur national | REGIE | 0,00 | 0,00 | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% | |
| 03 | Equipe finance et | REGIE | 127.500,00 | 73.765,16 | 5.944,12 | 5.290,70 | 6.091,83 | 7.216,26 | 26.042,90 | 98.808,06 | 28.691,94 | 77% |
| 04 | Equipe technique | REGIE | 425.000,00 | 224.874,49 | 21.522,41 | 17.838,30 | 17.852,99 | 16.151,74 | 78.375,45 | 301.249,34 | 123.750,06 | 71% |
| 05 | Autres frais de personnel | REGIE | 90.000,00 | 89.824,41 | | 200,93 | | | 250,93 | 90.077,34 | -77,34 | 100% |
| 02 | Investissements | | 80.626,00 | 79.230,08 | 175,60 | 124,60 | | | 300,20 | 79.530,28 | 486,72 | 98% |
| 01 | Véhicules | REGIE | 65.000,00 | 65.433,29 | | | | | | 65.433,29 | -433,29 | 101% |
| 02 | Equipement bureau | REGIE | 5.686,00 | 4.462,36 | 175,60 | 124,60 | | | 300,20 | 4.782,56 | 623,44 | 84% |
| 03 | Equipement IT | REGIE | 9.334,00 | 9.334,43 | | | | | | 9.334,43 | -43,43 | 100% |
| | | REGIE | 1.860.861,23 | 938.384,14 | 53.749,74 | 79.859,55 | 47.918,93 | 36.324,45 | 217.852,67 | 1.156.236,82 | 704.624,41 | 62,00 |
| | | COGEST | 6.139.138,77 | 2.142.714,47 | 45.692,47 | 33.712,55 | 199.656,57 | 1.037.367,93 | 1.316.429,52 | 3.439.143,99 | 2.479.994,78 | 56,00 |
| | | TOTAL | 8.000.000,00 | 3.081.098,61 | 99.442,21 | 113.572,10 | 247.575,50 | 1.673.692,38 | 1.534.282,19 | 4.615.380,81 | 3.384.619,19 | 58,00 |

| Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of MOR1003911 | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|--------------|---------------------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| Project Title : Developpement de la filière des amandiers dans la région de l'oriental | | | | | | | | | | | | |
| Budget Version : D01 Year to month : 31/12/2015 | | | | | | | | | | | | |
| Currency : EUR | | | | | | | | | | | | |
| YM : Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2015 | | | | | | | | |
| Status | Fin Mode | Amount | 2014 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Total | Total Exp. | Balance | % Exec. | |
| 03 | Frais de fonctionnement | | 112.368,00 | 70.004,37 | 8.577,39 | 7.472,54 | 4.011,88 | 914,87 | 21.976,47 | 92.672,84 | 20.287,16 | 82% |
| 01 | Loyer du bureau et frais de | REGIE | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% |
| 02 | Frais de maintenance | REGIE | 2.600,00 | 600,63 | 11,71 | 82,01 | 970,50 | | 1.064,31 | 1.665,14 | 634,80 | 64% |
| 03 | Frais de fonctionnement | REGIE | 44.960,00 | 37.899,28 | 3.900,93 | 6.216,28 | 1.830,02 | 522,58 | 12.626,90 | 56.482,08 | 14.477,92 | 79% |
| 04 | Télécommunications | REGIE | 54.700,00 | 13.240,36 | 1.491,88 | 790,87 | 790,58 | | 3.063,30 | 16.303,66 | -1.003,66 | 111% |
| 05 | Fournitures de bureau | REGIE | 7.200,00 | 4.486,29 | 291,81 | 342,29 | 314,58 | 362,09 | 1.340,68 | 5.827,17 | 1.372,83 | 81% |
| 06 | Missions | REGIE | 16.800,00 | 7.758,39 | 3.453,28 | | | | 3.453,28 | 11.211,67 | 5.588,33 | 67% |
| 07 | Frais de communication | REGIE | 4.000,00 | 4.030,65 | 306,19 | | | | 306,19 | 4.396,84 | -396,84 | 110% |
| 08 | Autres frais de | REGIE | 2.100,00 | 2.123,57 | 11,82 | 51,09 | | | 62,71 | 2.186,28 | -86,28 | 104% |
| 04 | Audit et Suivi et Evaluation | | 124.000,00 | 45.966,12 | 148,73 | 31.411,72 | 631,10 | 149,77 | 32.341,31 | 78.637,43 | 45.962,57 | 63% |
| 01 | Frais de suivi et évaluation | REGIE | 92.000,00 | 31.323,83 | | 31.411,72 | | | 31.411,72 | 62.735,55 | 29.264,45 | 66% |
| 02 | Audit | REGIE | 10.000,00 | 4.043,48 | | | | | | 4.643,46 | 5.996,54 | 40% |
| 03 | Backstopping Rabat | REGIE | 12.000,00 | 7.537,06 | 148,73 | | 631,10 | 149,77 | 629,59 | 8.482,25 | 3.532,75 | 71% |
| 04 | Backstopping Bruxelles | REGIE | 10.000,00 | 2.791,17 | | | | | | 2.791,17 | 7.208,83 | 28% |
| 99 | Conversion rate adjustment | | 0,00 | -591,40 | | | | | | -591,40 | 591,40 | 7% |
| 98 | Conversion rate adjustment | REGIE | 0,00 | -591,40 | | | | | | -591,40 | 591,40 | 7% |
| 99 | Conversion rate adjustment | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 7% |
| | | REGIE | 1.860.861,23 | 938.384,14 | 53.749,74 | 79.859,55 | 47.918,93 | 36.324,45 | 217.852,67 | 1.156.236,82 | 704.624,41 | 62,00 |
| | | COGEST | 6.139.138,77 | 2.142.714,47 | 45.692,47 | 33.712,55 | 199.656,57 | 1.037.367,93 | 1.316.429,52 | 3.439.143,99 | 2.479.994,78 | 56,00 |
| | | TOTAL | 8.000.000,00 | 3.081.098,61 | 99.442,21 | 113.572,10 | 247.575,50 | 1.673.692,38 | 1.534.282,19 | 4.615.380,81 | 3.384.619,19 | 58,00 |

4.6 Ressources en termes de communication

Communication interne

Des améliorations de communication entre les différentes parties prenantes du projet (DPA, CTB, DRA, ADA) ont été nettement constatées au cours de l'année 2015. Ceci a eu de part un impact positif sur l'avancement de l'exécution du projet et sur l'environnement de collaboration et de mise en œuvre du projet.

Communication externe

Avec les acteurs du projet

L'équipe du projet a fourni des efforts colossaux pour créer un champ de dialogue et de communication positive et confiantes avec un ensemble d'acteurs du projet (Autorité locale, élus, agriculteurs, associations, prestataires de services...). Les premiers résultats positifs est l'adhésion des agriculteurs au projet et la continuité des demandes des OP.

Communication vers le public

Reportage effectué par la SNRT sur le PROFAO au niveau de la CR Labsara

<https://www.youtube.com/watch?v=Y7gS6-U7ARs>

Une visite de son Excellence l'Ambassadeur de la Belgique au PROFAO :

<http://www.elkhabar24.com/%d9%85%d8%b4%d8%b1%d8%b9-%d8%ad%d9%85%d8%a7%d8%af%d9%8a-%d8%a7%d9%84%d8%b3%d9%81%d9%8a%d8%b1-%d8%a7%d9%84%d8%a8%d9%84%d8%ac%d9%8a%d9%83%d9%8a-%d9%8a%d8%aa%d9%81%d9%82%d8%af-%d9%85%d8%b4%d8%b1%d9%88/>