



**CTB**



**PERÚ**

Ministerio  
del Ambiente

# INFORME 2012

**PROYECTO DESARROLLO ESTRATEGICO  
DE LOS RECURSOS NATURALES EN  
AYACUCHO, HUANCVELICA Y APURIMAC –  
PRODERN I**

<b>SIGLAS</b> .....	<b>3</b>
<b>1 INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO (MÁX. 2 PÁGINAS)</b> .....	<b>4</b>
1.1 FORMULARIO DEL PROYECTO .....	4
1.2 RENDIMIENTO DEL PROYECTO .....	5
1.3 EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO .....	5
1.4 RESUMEN .....	5
<b>2 ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN</b> .....	<b>7</b>
2.1 CONTEXTO .....	7
2.1.1 <i>Contexto general</i> .....	7
2.1.2 <i>Contexto institucional</i> .....	7
2.1.3 <i>Contexto de gestión: modalidades de ejecución</i> .....	8
2.1.4 <i>Contexto 'armo'</i> .....	8
2.2 OUTCOME.....	9
2.2.1 <i>Análisis del progreso realizado</i> .....	9
2.2.2 <i>Gestión de riesgos</i> .....	12
2.2.3 <i>Impact potencial</i> .....	13
2.2.4 <i>Criterios de calidad</i> .....	14
2.3 OUTPUT 1.....	17
2.3.1 <i>Análisis del progreso realizado</i> .....	17
2.3.2 <i>Ejecución del presupuesto</i> .....	19
2.3.3 <i>Criterios de calidad</i> .....	19
2.4 OUTPUT 2.....	21
2.4.1 <i>Análisis del progreso realizado</i> .....	21
2.4.2 <i>Ejecución del presupuesto</i> .....	23
2.4.3 <i>Criterios de calidad</i> .....	23
2.5 OUTPUT 3.....	24
2.5.1 <i>Análisis del progreso realizado</i> .....	27
2.5.2 <i>Ejecución del presupuesto</i> .....	29
2.5.3 <i>Criterios de calidad</i> .....	29
<b>3 TEMAS TRANSVERSALES</b> .....	<b>30</b>
3.1 GÉNERO .....	30
3.2 MEDIO AMBIENTE .....	30
3.3 OTRO .....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<b>4 DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE</b> .....	<b>32</b>
4.1 PLAN DE ACCIÓN .....	32
4.2 ENSEÑANZAS APRENDIDAS .....	33
<b>5 ANEXOS</b> .....	<b>34</b>
5.1 MARCO LÓGICO ORIGINAL .....	34
5.2 MARCO LÓGICO ACTUALIZADO .....	37
5.3 MORE RESULTS DE UN VISTAZO .....	41
5.4 INFORME "PRESUPUESTO FRENTE AL AÑO/MES ACTUAL" .....	41
5.5 RECURSOS .....	41
5.6 DECISIONES TOMADAS POR LA EMCL Y SEGUIMIENTO .....	42

## Siglas

APCI	Agencia Peruana de Cooperación Internacional
CAR	Comisión Ambiental Regional
CAM	Comisión Ambiental Municipal
CIAT	Centro Internacional de Agronomía Tropical
CTB	Cooperación Técnica Belga
CTL	Comisión Técnica Local
CSE	Centro de Servicios Empresariales
DGOT	Dirección General de Ordenamiento Territorial
DGDB	Dirección General de Diversidad Biológica
DGEVFPN	Dirección General de Evaluación Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural
DTF	Documento Técnico Financiero
EMCL	Estructura mixta de concertación local
FONDAM	Fondo de las Américas
GORE	Gobierno Regional
GL	Gobierno Local (Municipio)
GRRNNMA	Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente
IOV	Indicadores Objetivamente Verificables
M&E	Monitoreo y Evaluación / Seguimiento y Evaluación
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAM	Ministerio del Ambiente
ODEL	Oficina de Desarrollo Económico Local
ODELA	Oficina de Desarrollo Económico Local Ambiental
PIP	Proyecto de Inversión Pública
PNA	Política Nacional Ambiental
POA	Plan Operativo Anual
POG	Plan Operativo Global
RESPER	Oficina de la Representación de la CTB en Lima, Perú
RRNN	Recursos Naturales
REVAJ	Red del Voluntariado Ambiental Juvenil
SNIP	Sistema de Inversión Pública
SNGA	Sistema Nacional de Gestión Ambiental
SRGA	Sistema Regional de Gestión Ambiental
SINIA	Sistema Nacional de Información Ambiental
SIAR	Sistema Regional de Información Ambiental
UNALM	Universidad Nacional Agraria la Molina
VMDERN	Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales
Yachachiq	"El que enseña" (en quechua), son promotores rurales.
ZEE	Zonificación Económica Ecológica

# 1 Intervención de un vistazo (máx. 2 páginas)

## 1.1 Formulario del proyecto

Nombre del proyecto	Proyecto de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales en Ayacucho, Huancavelica y Apurímac
Código del Proyecto	0801511
Lugar	Ayacucho, Huancavelica y Apurímac
Presupuesto	2'610,000 euros (Contraparte Belga) 84,246 euros (Contraparte Peruana) 2'694,246 euros (Contraparte Total)
Institución socia	Ministerio del Ambiente
Fecha del convenio de aplicación	15-04-2010
Duración (meses)	48 meses (2011 – 2014)
Grupos meta	<b>Beneficiarios directos:</b> el equipo del Vice-ministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales (en particular las DGOT, DGEVFPN y DGDB) incluidos los equipos de los gobiernos regionales seleccionados. Además, en las regiones, ciertos grupos de la población que serán parte de los proyectos piloto serán también incluidos como beneficiarios directos. <b>Beneficiarios indirectos:</b> Las poblaciones en pobreza y en pobreza extrema en el ámbito de la cuenca del río pampas, que comprende a los departamentos de Huancavelica, Ayacucho y Apurímac.
Impact <sup>1</sup>	Reducción la pobreza en un medio ambiente caracterizado por la sostenibilidad del patrimonio natural
Outcome	MINAM y los GORE, ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención
Outputs	<b>Resultado 1 :</b> El GORE Ayacucho y la Municipalidad Distrital de Cabana han desarrollado su capacidad para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro a través de un piloto de ZEE a nivel micro. <b>Resultado 2 :</b> El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de puesta en valor del patrimonio natural. <b>Resultado 3 :</b> El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica. <b>Resultado 4 :</b> La información sobre la temática del desarrollo estratégico de los recursos naturales es difundida

<sup>1</sup> Impact es sinónimo de objetivo global, outcome es sinónimo de objetivo específico, output es sinónimo de resultado

## 1.2 Rendimiento del proyecto

Componentes	Eficiencia	Eficacia	Sostenibilidad
<b>Objetivo Específico:</b> El MINAM y los GORE ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención.	B	B	B
<b>R1.</b> El GORE Ayacucho y la Municipalidad Distrital de Cabana han desarrollado su capacidad para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro a través de un piloto de ZEE a nivel micro.	B	B	A
<b>R2.</b> El MINAM y los GORE han desarrollado capacidades para la puesta en valor del patrimonio natural	B	B	B
<b>R3.</b> El MINAM y los GORE han desarrollado capacidades para la Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica.	B	B	B
<b>R4.</b> La información sobre la temática del desarrollo estratégico del patrimonio natural es difundida	B	B	A

## 1.3 Ejecución del presupuesto

Total Presupuesto	Gastos 2012 (acumulado)	Saldo	Régimen de desembolsos total
2,610.000 EUR	1,496.400 EUR	1,113.600	57%

## 1.4 Resumen

*Formule 5 puntos clave (brevemente, en una o dos frases) que un lector de este informe debería recordar.*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los objetivos del proyecto son altamente pertinentes al contexto nacional de gestión de ambiente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estrategia de intervención del proyecto, que incluye el trabajo coordinado con los tres niveles de Gobierno (Nacional, Regional y Local), asegura la sostenibilidad de sus acciones y una contribución real a la gobernanza ambiental del país.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los pilotos de gestión estratégica de los Recursos Naturales que promueve el proyecto en el distrito, son MEDIOS para probar metodologías, lineamientos y políticas públicas para mejorar la gestión de los recursos naturales a nivel de las regiones y el Gobierno Central.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el país los principales conflictos son de carácter socio-ambiental, el proyecto busca alternativas para mitigar eficazmente estos conflictos a través de la buena gestión de los recursos naturales.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A finales del 2012 ha iniciado el PROGRAMA PRODERN II, el cual se está articulado con PRODERN I para potenciar los resultados de este último. Para ello se está utilizando como base lo avanzado en PRODERN I a nivel de los distritos, y ser escalado por PRODERN II a nivel de provincias y regiones, esta articulación permitirá consolidar los objetivos de ambos proyectos.</li> </ul>

Agente de ejecución nacional <sup>2</sup>	Agente de ejecución CTB <sup>3</sup>
Nacional Roger Alfredo Loyola Gonzales - Director Nacional - DEVFPN	Erasmus Otárola Acevedo – Coordinador Nacional PRODERN I

---

<sup>2</sup> Nombre y firma

<sup>3</sup> Nombre y firma

## 2 Análisis de la intervención<sup>4</sup>

### 2.1 Contexto

#### 2.1.1 Contexto general

El PRODERN I se enmarca en los lineamientos de la Política Sectorial y funcional del MINAM y los Objetivos Estratégicos de los Gobiernos Regionales en el ámbito del proyecto, identificados en sus Planes de Desarrollo Concertados Regional (PDC). A través de la implementación de sus actividades, el PRODERN I busca contribuir a mejorar el trabajo coordinado entre el MINAM y los Gobiernos Regionales para la formulación de políticas, lineamientos técnicos y procedimientos en ordenamiento territorial, valoración del patrimonio natural y uso sostenible de la diversidad biológica, así como el establecimiento de mecanismos para difundir, valorizar, retribuir y mantener la provisión de los servicios ambientales.

El MINAM lidera la implementación de la política nacional del ambiente y cuenta con un equipo técnico con experiencia en temas ambientales, sin embargo, todavía no cuenta con el presupuesto necesario para fortalecer los procesos de implementación descentralizada de estas políticas, ésta limitada incidencia en los GORE queda reflejada en su escasa capacidad de inversión en gestión de los recursos naturales.

Por otro lado, las GRRNMA presentan una limitada experiencia en la planificación estratégica de sus recursos naturales, una deficiente tasa de concertación y una débil capacidad de gestión y uso de información para la toma de decisiones. Desde el punto de vista técnico, estas instancias cuentan con escaso personal técnico capacitado en la implementación de instrumentos relacionados a ordenamiento territorial, servicios ambientales y uso sostenible de la diversidad biológica. Las comisiones ambientales regionales y locales presentan una débil capacidad de concertación producto de la inestabilidad política en los gobiernos regionales.

#### 2.1.2 Contexto institucional

Al ser un proyecto que se ejecuta bajo la modalidad de cogestión con el MINAM, todas las actividades se integran a los procesos que han sido priorizados en la política nacional del ambiente. El hecho que las oficinas del proyecto funcionen físicamente en los locales del MINAM y los GORE ayuda en el anclaje institucional, ya que por un lado las acciones que se vienen implementando son diseñadas, validadas y aprobadas por las direcciones del VMDERN y por otro lado en los GORE. Se coordina directamente con las Gerencias de Recursos Naturales la gestión e implementación de las actividades en el marco de las prioridades establecidas en su política regional ambiental.

En cada región se viene trabajando con las CAR y CAM, espacios de concertación multisectoriales, encargados de coordinar y concertar la política ambiental regional, con la finalidad de promover el dialogo y el acuerdo entre los sectores público y privado; sin embargo, no han funcionado en su real dimensión, por lo que el PRODERN I viene impulsando acciones para su fortalecimiento e incidencia a fin de que se convierta en una verdadera plataforma de concertación de las políticas y estrategias ambientales.

En Ayacucho, Apurímac y Huancavelica se ha logrado establecer y se vienen fortaleciendo grupos regionales o comisiones locales para la consulta y validación de los instrumentos técnicos propuestos por el proyecto en temas de Ordenamiento Territorial, Diversidad biológica y gestión integrada del recurso hídrico o forestal fomentando su

---

<sup>4</sup> En este documento: Impact es sinónimo de objetivo global, outcome es sinónimo de objetivo específico, output es sinónimo de resultado

participación activa en la formulación y gestión de estos lineamientos.

Por lo expuesto se puede concluir en que hasta ahora el anclaje institucional es apropiado.

### **2.1.3 Contexto de gestión: modalidades de ejecución**

La modalidad de ejecución del Proyecto es apropiada, dado que existe una estrecha coordinación técnica y administrativa con el socio. Las aprobaciones del soporte documentario pasan por el MINAM, por tanto, los procesos administrativos han sido adaptados a los procedimientos del Estado, respetando los procedimientos establecidos en el "Manual de Procedimientos de Programas y Proyectos en Co Gestión entre Bélgica y Perú".

La participación activa del equipo técnico del Socio, es un aspecto positivo para el logro de los resultados del Proyecto.

### **2.1.4 Contexto 'armo'**

El proyecto requiere generar incidencia a nivel del MINAM y los GORE para lograr el objetivo específico (Mejorar la Gestión Estratégica del Patrimonio Natural) debido a que estas instituciones públicas tienen las competencias administrativas nacionales (MINAM) y regionales (GORE) para la gestión de los RRNN. Por tanto, la ubicación de las oficinas de PRODERN dentro de éstas ha sido estratégica para lograr una mayor coordinación e incidencia y se apropien de las propuestas e instrumentos de gestión.

Adicionalmente, venimos trabajando con los espacios de concertación de la sociedad civil en el ámbito del proyecto, como son las Comisiones Ambientales Regionales, Municipales, los grupos técnicos y jóvenes voluntarios ambientales para fortalecer el Sistema Regional de Gestión Ambiental.

Un aspecto importante en el proceso de apropiación y la implementación de las políticas ha sido el fortalecimiento de capacidades de los equipos técnicos y profesionales de las diferentes direcciones generales del MINAM y los GORE, a través del apoyo para participar en diplomados, cursos de especialización y pasantía a nivel nacional e internacional, que permitirá implementar los ejes estratégico 1 y 3 de la PNA.

## 2.2 Outcome

### 2.2.1 Análisis del progreso realizado

Limítense a rellenar la tabla<sup>5</sup>

Outcome <sup>6</sup> : MINAM y los GORE, ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención.						
Indicadores <sup>7</sup>	Valor baseline <sup>8</sup>	Progreso año N-1 <sup>9</sup> 2011	Progreso año N <sup>10</sup> 2012	Objetivo año N <sup>11</sup> 2012	Final objetivo <sup>12</sup>	Comentarios <sup>13</sup>
El MINAM y los GORE generan políticas públicas, lineamientos y estrategias orientadas a la gestión estratégica de los recursos naturales.	0	22%	35%	50%	100%	<p>Se ha conformado el Comité de Políticas del PRODERN en el que participan representantes de las 4 Direcciones del Viceministerio de Gestión Estratégica de los Recursos Naturales del MINAM. Se ha priorizado 5 Políticas Nacionales y Regionales para mejorar la Gestión de RRNN da nivel de Ordenamiento Territorial, Uso y Conservación de la Diversidad Biológica, Puesta en Valor del Patrimonio y Adaptación al Cambio Climático. El Comité viene sustentando las políticas priorizadas para presentarlas, a través del MINAM, a la PCM y el Acuerdo Nacional.</p> <p>Se ha apoyado la elaboración del Plan Estratégico de la Diversidad Biológica de la Región Apurímac, que ha permitido validar los lineamientos de la Dirección de Diversidad Biológica del MINAM. Se ha iniciado el proceso de elaboración de las Estrategias de Cambio Climático y Diversidad Biológica de Huancavelica y Ayacucho. Se está apoyando la formulación de los lineamientos para la declaratoria de las Zonas de Conservación de la Agrobiodiversidad a partir de las experiencias de PRODERN en la provincia de Andahuaylas y Apurímac.</p> <p>Se está mejorando los lineamientos de ZEE y Ordenamiento Territorial de la Dirección de OT del MINAM a partir de las experiencias de ZEE micro que ha desarrollado PRODERN en el sur de Ayacucho. Se está apoyando el desarrollo de la Guía Nacional de Ordenamiento Territorial de la DGOT.</p> <p>Se está validando la guía de inventario de fauna y biodiversidad de las Dirección de Valoración, Evaluación y Financiamiento del Patrimonio Natural, a partir de los estudios temáticos que viene desarrollando PRODERN en las tres regiones de</p>

<sup>5</sup> Dependiendo del número de indicadores, y dependiendo del número de actividades principales, se deberían obviamente añadir/quitar filas.

Dependiendo de la edad del proyecto, se deberían añadir columnas para los valores de los años anteriores (si procede), a fin de valorar el progreso frente al valor del año anterior. Al informar de forma continuada, el progreso realizado en el periodo cubierto por el informe puede determinarse de forma exacta.

<sup>6</sup> No escriba debajo de la tabla. Los comentarios deben estar dentro de la tabla.

<sup>7</sup> Utilice la formulación del outcome tal y como está mencionada en el marco lógico (DTF) o la última versión del marco lógico validado por la EMCL.

<sup>8</sup> Utilice los indicadores tal y como figuran en el marco lógico.

<sup>9</sup> El valor del indicador en momento 0. Se refiere al valor de los indicadores al comienzo de la intervención.

<sup>10</sup> El valor exacto del indicador al final del año N-1.

<sup>11</sup> El valor exacto del indicador al final del año N. Si el valor no ha cambiado desde el baseline o desde el año anterior, este valor debería repetirse.

<sup>12</sup> El valor objetivo al final del año N.

<sup>13</sup> El valor objetivo al final de la intervención.

Comentarios sobre el progreso realizado, concretamente la valoración del valor alcanzado por el indicador al final del año N comparado con los valores 'baseline' (momento 0) y/o el valor del año anterior, y comparado con el valor intermedio esperado para el año N. Si el valor intermedio no está disponible, la referencia será el valor de referencia objetivo. Los comentarios deberían limitarse al mínimo.

Outcome <sup>6</sup> : MINAM y los GORE, ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención.						
Indicadores <sup>7</sup>	Valor baseline <sup>8</sup>	Progreso año N-1 <sup>9</sup> 2011	Progreso año N <sup>10</sup> 2012	Objetivo año N <sup>11</sup> 2012	Final objetivo <sup>12</sup>	Comentarios <sup>13</sup>
						intervención". Se ha apoyado la formulación de la Estrategia Regional de Recurso Hídrico del GORE Huancavelica y la Agenda Ambiental Regional del GORE Ayacucho.
<i>Los programas pilotos generan en sus beneficiarios directos ingresos por biocomercio, esquemas de pago por servicios ambientales y gestión de los recursos naturales estimados en un aumento de 0,5 % de los ingresos por persona por año.</i>	0	15%	38%	50%	100%	Está en curso la implementación de 16 Proyectos Pilotos financiados a través de Fondos Concursables por un monto de 1'137,955 soles. Estos fondos se otorgan directamente a los beneficiarios (asociación de productores, organizaciones locales, Oficinas de Desarrollo Local de los Municipios y Comunidades Organizadas) para impulsar actividades económicas vinculadas al biocomercio, conservación de la agrobiodiversidad y puesta en valor de patrimonio natural en 6 distritos de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac. Los proyectos buscan promover procesos productivos sostenibles que contribuyan a mejorar ingresos, lo cual podrá ser evaluado a fines del 2013.
<b>Análisis del progreso realizado con respecto a outcome:</b> Analice la dinámica entre los outputs conseguidos y la consecución probable del outcome (ver Guía Informe de Resultado):						
<i>Relación entre los outputs y el outcome. (Cómo) los outputs contribuyen (aún) a la consecución del outcome:</i>	El Outcome de PRODERN es lograr que el MINAM y los GORE de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica ejecuten una buena gestión del patrimonio natural. Para la buena gestión es necesario que los funcionarios responsables cuenten con las capacidades necesarias y tengan información suficiente, pertinente y de calidad disponible de tal manera que los procesos de toma de decisión para la gestión sea acertada. Por ello, para el logro del outcome se requiere que los GORE y GOLO desarrollen capacidades para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro a través de un piloto de ZEE a nivel micro, que brinde información sobre la situación actual del territorio y el uso de los RRNN. Además, se requiere que tanto el MINAM como los GORE fortalezcan sus capacidades de formulación e implementación de proyectos de puesta en valor del patrimonio natural y de Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica. Este proceso será aún más fortalecido si la información sobre la temática del desarrollo estratégico de los recursos naturales es difundida a todo nivel. Si todos estos resultados se logran, el MINAM y los GORE habrán fortalecido sus capacidades y estarán en situación de mejorar la gestión del patrimonio natural a nivel local, regional y nacional. Por todo ello, se puede afirmar que los avances en los resultados (outputs) planteados están contribuyendo a la consecución del outcome.					
<i>Progreso realizado con respecto a la consecución del outcome (a base de indicadores):</i>	Se ha producido un avance sustancial en cuanto a facilitar que el MINAM y los GORE generen políticas públicas, lineamientos, estrategias e instrumentos orientados a la gestión estratégica de los recursos naturales. Al respecto, el Comité de Políticas del PRODERN, en el que participan representantes de las 4 Direcciones del Viceministerio de Gestión Estratégica de los Recursos Naturales del Ministerio del Ambiente – MINAM, ha realizado un trabajo conjunto que ha permitido priorizar el desarrollo de 5 Políticas Nacionales y Regionales para mejorar la Gestión de Recursos Naturales vinculadas al Ordenamiento Territorial, Uso y Conservación de la Diversidad Biológica, Puesta en Valor del Patrimonio y Adaptación al Cambio Climático. Se espera que éste Comité pueda gestionar las diversas políticas priorizadas ante la PCM y el Acuerdo Nacional. Asimismo, se está apoyando a la DGOT del MINAM a afinar los lineamientos de ZEE y a formular la Guía Nacional de Ordenamiento Territorial a partir de la información generada de las experiencias de ZEE micro desarrolladas por PRODERN en el sur de Ayacucho. Complementariamente se está validando la Guía de Inventario de Fauna y Biodiversidad de las Dirección de Valoración, Evaluación y Financiamiento del Patrimonio Natural a partir de los estudios temáticos que viene desarrollando PRODERN en las tres regiones de intervención. En las Regiones se ha apoyado la formulación de diferentes instrumentos de gestión del Patrimonio Natural como el Plan Estratégico de la Diversidad Biológica de la Región Apurímac, el Plan Estratégico para el Uso Sostenible de la Diversidad Biológica en la región Apurímac, así como los lineamientos para la declaratoria de las Zonas de Conservación de la Agrobiodiversidad a partir de las experiencias de PRODERN en la provincia de Andahuaylas y Apurímac, la Estrategia Regional de Gestión del Recurso Hídrico del GORE Huancavelica y la Agenda Ambiental Regional del GORE Ayacucho. El indicador vinculado a la generación de beneficios directos (incremento de ingresos) a partir de la implementación de los 16 programas pilotos financiados a través de Fondos Concursables en temas de biocomercio, esquemas de pago por servicios ambientales y gestión de los recursos naturales, se evaluará cuando culmine el proceso de implementación previsto para el segundo trimestre (Q2) del año 2013. Se espera que los resultados que arroje este proceso brinde información y aprendizajes que					

<b>Outcome<sup>6</sup>:</b> MINAM y los GORE, ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención.						
<b>Indicadores<sup>7</sup></b>	<b>Valor baseline<sup>8</sup></b>	<b>Progreso año N-1<sup>9</sup> 2011</b>	<b>Progreso año N<sup>10</sup> 2012</b>	<b>Objetivo año N<sup>11</sup> 2012</b>	<b>Final objetivo<sup>12</sup></b>	<b>Comentarios<sup>13</sup></b>
						permite al MINAM y los GORE formular políticas y estrategias para una mejor gestión del patrimonio natural orientado a actividades productivas.
<i>Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos):</i>						Constantes cambios del personal en los GORE y en las direcciones del MINAM dificultan el fortalecimiento de capacidades y transferencia, se ha mitigado este efecto institucionalizando los procesos de fortalecimiento a través del personal técnico más estable.
<i>Resultados inesperados:</i>						La gestión del proyecto, no obstante trabajar en tres regiones diferentes y tres temáticas, decidió construir una plataforma de servicios macroregional que fusionar las tres temáticas: uso y conservación de la diversidad biológica, puesta en valor del patrimonio y ordenamiento territorial para fortalecer capacidades en las tres regiones por igual. Esto ha tenido como consecuencia un uso más eficiente de los recursos y ha permitido ampliar acciones antes previstas para una sola región hacia las tres regiones.

## 2.2.2 Gestión de riesgos

Proporcione la evolución de riesgos<sup>14</sup> y cómo se gestionaron. Los riesgos identificados constan de los riesgos procedentes de TFF y/o del estudio de baseline, así como de los riesgos considerables que se identificaron durante la implementación de la intervención. Los riesgos pueden identificarse también durante el Monitoring de resultados.

- Describa el riesgo
- Puntúe la probabilidad de que el riesgo ocurra: Alta, Media, Baja
- Puntúe el impacto si ocurriera el riesgo: Alto, Medio, Bajo

Si un riesgo tiene una puntuación C o D, detalle las medidas que se han tomado/se tomarán e indique la persona/actor responsable. Para más información sobre puntuación: ver Guía

Identificación de riesgos			Análisis de riesgos			Tratamiento de riesgos			Seguimiento de riesgos	
Descripción de riesgos	Periodo de identificación	Categoría de riesgos	Probabilidad	Impact potencial	Total	Acción(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
Los GORE o Municipios del ámbito no muestren interés o cambien la voluntad política en términos de la gestión de sus recursos naturales y prioricen otras políticas.	Durante todo el desarrollo del Proyecto	Institucionales	Baja	Alto	B Asegurar seguimiento del riesgo	Comité de Políticas de PRODERN	Coordinador Nacional	Todo el Proyecto	50%	
						Incidencia Política	Resp. de Comunicaciones	3er año	50%	
Las instituciones y organismos públicos no implementen las herramientas y mecanismos en el marco de sus funciones para la gestión estratégica del patrimonio natural en sus jurisdicciones.	Durante todo el desarrollo del Proyecto	Institucionales	Baja	Alto	B Asegurar seguimiento del riesgo	Estrategia de Comunicación	Resp. de Comunicaciones	Todo el Proyecto	50%	
						Incidencia Política	Resp. de Comunicaciones	3er año	50%	
						Publicaciones amigables	Resp. de Comunicaciones	3er año	20%	
El MINAM, los GORE y Municipios no se apropien de los instrumentos y estrategias de gestión de los recursos naturales desarrollados con el proyecto para asegurar la sostenibilidad finalizada su ejecución	Durante todo el desarrollo del Proyecto	Institucionales	Baja	Alto	B Asegurar seguimiento del riesgo	Estrategia de Comunicación	Resp. de Comunicaciones	Todo el Proyecto		
						Clara estrategia de intervención del proyecto, con coordinación a tres niveles del Gobierno	Coordinador Nacional Coordinadores Regionales	Todo el Proyecto	50%	
Se presentan situaciones de conflicto social por situaciones ajenas al proyecto que comprometen el desarrollo de actividades con las instituciones y los actores sociales	Durante todo el desarrollo del Proyecto	Sociales	medio	Alto	C Reducir el riesgo	Estrategia de diálogo permanente para detección temprana de conflictos	Coordinadores Regionales	Todo el proyecto	50%	
						Estrategia y protocolo de prevención y gestión de conflictos	Resp. de Comunicaciones	Todo el Proyecto	10%	

<sup>14</sup> Límitese a Riesgos de desarrollo, Riesgos de reputación

### 2.2.3 Impact potencial

El presente proyecto contribuye al país a alcanzar los Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), con énfasis en los objetivos 1 ° y 7°, dado que busca contribuir a la reducción de la pobreza y la degradación ambiental en áreas de alta biodiversidad como es el caso del área de intervención del proyecto.

Asimismo, el proyecto brindará insumos al proceso de actualización y revisión por parte del MINAM del Plan Estratégico del Convenio sobre la Diversidad Biológica que busca entre otras metas la incorporación de la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos para el desarrollo y la reducción de la pobreza.

El proyecto promueve la sostenibilidad ambiental, debido a que evidenciará, a través de experiencias concretas en las comunidades alto andinas peruanas, la relación entre reducción de pobreza y restauración del medio ambiente (ecosistemas), usando para ello la valoración económica de los beneficios de la diversidad biológica y de los servicios ecosistémicos como instrumento para demostrar esta relación.

Así mismo, el proyecto identificará los factores clave de éxito y las barreras para el aprovechamiento sostenible de los bienes y servicios ecosistémicos generando modelos replicables.

Los resultados de este proyecto permitirán fortalecer las capacidades de autoridades locales y regionales, así como de decisores de política nacional para incorporar estos conceptos en la planificación del desarrollo en sus respectivas regiones, así como formar redes de difusión de carácter nacional y transfronterizo.

Ejemplo del Impacto Potencial:

**“Objetivo General:** *Reducción de la pobreza en un medio ambiente caracterizado por la sostenibilidad del patrimonio natural.*

**Indicador:** *El proyecto ha contribuido a mejorar la gestión estratégica de los recursos naturales en las regiones de intervención para la mejora de la calidad de vida relacionadas a los ecosistemas”.*

## 2.2.4 Criterios de calidad

Para cada uno de los criterios (Eficiencia, Eficacia, Sostenibilidad y Pertinencia), se han formulado una serie de sub-criterios. Si elige la sentencia que mejor encaje en su intervención, puede calcular la puntuación total para estos criterios específicos (vea a continuación para instrucciones de cálculo).

<b>1. PERTINENCIA: El grado en el que la intervención concuerda con las normativas y prioridades locales y nacionales, así como con las expectativas de los beneficiarios.</b>	
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>	
<b>1.1 ¿Cuál es el nivel actual de pertinencia del proyecto?</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b> Sin duda, permanece integrado en las políticas nacionales y la estrategia belga y responde a los compromisos de eficacia de la ayuda, siendo muy relevante para las necesidades del grupo meta.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b> Sigue encajando bien en las normativas nacionales y la estrategia belga (sin ser siempre explícito), siendo razonablemente compatible con los compromisos de eficacia de la ayuda y relevante para las necesidades del grupo meta.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b> Hay algunas cuestiones relacionadas con la coherencia con las normativas nacionales y la estrategia belga, la efectividad de la ayuda o la pertinencia.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b> Hay contradicciones con las normativas nacionales y la estrategia belga, así como con compromisos de eficacia de la ayuda; la pertinencia para las necesidades es cuestionable. Es necesario realizar adaptaciones importantes.
<b>1.2 Tal y como está diseñada actualmente, ¿se mantiene la lógica de la intervención?</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>A</b> Marco lógico claro y bien estructurado; lógica vertical de objetivos factible y coherente; indicadores adecuados; riesgos y supuestos claramente identificados y gestionados; estrategia de salida existente (si procede).
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b> La lógica de la intervención es adecuada, aunque podría necesitar algunas mejoras en cuanto a la jerarquía de objetivos, indicadores, riesgos y supuestos.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b> Los problemas con la lógica de la intervención pueden afectar al desempeño del proyecto y a la capacidad de realizar el seguimiento y evaluación del progreso; las mejoras son necesarias.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b> La lógica de intervención es imperfecta y requiere una revisión importante del proyecto para tener una oportunidad de éxito.
<b>2. EFICIENCIA DE LA IMPLEMENTACIÓN HASTA LA FECHA: Grado en el que los recursos de la intervención (fondos, pericia, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de forma económica (valoración de toda la intervención)</b>	
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>	
<b>2.1 ¿Cómo se gestionan las contribuciones (económicas, RRHH, bienes y equipo)?</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>A</b> Todos los insumos están disponibles a tiempo y dentro del presupuesto.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b> La mayor parte de las contribuciones están disponibles a tiempo y no exigen ajustes de presupuesto importantes. No obstante, se puede mejorar.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b> La disponibilidad y uso de las contribuciones afrontan problemas que deben abordarse; de lo contrario, los resultados pueden estar en riesgo.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b> La disponibilidad y gestión de las contribuciones tienen graves deficiencias, lo que amenaza la consecución de los resultados. Es necesario un cambio importante.
<b>2.2 ¿Cómo se gestionan los outputs?</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>A</b> Todos los productos se han entregado y muy probablemente se entregarán según lo programado con buena calidad, contribuyendo a los outputs según lo planificado.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b> Los outputs se entregan y muy probablemente se entregarán conforme al plan, aunque es posible mejorar en cuanto a calidad, cobertura y tiempos de ejecución.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b> Algunos productos no se entregan/no se entregarán a tiempo o con buena calidad. Es necesario realizar ajustes.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b> La calidad y la entrega de los productos tienen y muy probablemente tendrán graves deficiencias. Es necesario realizar ajustes importantes para garantizar que al menos los productos clave se entreguen a tiempo.

<b>3. EFICACIA HASTA LA FECHA: Grado en el que se alcanza el outcome según lo planificado al final del año N</b>		
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>		
<b>3.1 Tal y como está implementado actualmente, ¿cuál es la probabilidad de obtener el outcome?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La consecución total del outcome es probable en cuanto a calidad y cobertura. Los efectos negativos (de haberlos) se han mitigado.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	El outcome se alcanzará con restricciones menores; los efectos negativos (de haberlos) no han causado demasiados daños.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	El outcome se alcanzará solo en parte, entre otras cosas debido a los efectos negativos a los que la dirección no pudo adaptarse por completo. Hay que tomar medidas correctivas para mejorar la capacidad de alcanzar el outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	El proyecto no alcanzará su outcome a menos que se tomen medidas importantes y fundamentales.
<b>3.2 ¿Se han adaptado las actividades y los productos basándose en los resultados obtenidos a fin de alcanzar el outcome?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	El proyecto consigue adaptar sus estrategias/actividades y productos a las condiciones cambiantes externas a fin de alcanzar el outcome. Los riesgos y supuestos se gestionan de forma proactiva.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	El proyecto consigue adaptar de forma relativa sus estrategias a las condiciones cambiantes externas a fin de alcanzar el outcome. La gestión de riesgos es más bien pasiva.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	El proyecto no ha conseguido adaptar por completo sus estrategias a las condiciones cambiantes externas de forma oportuna o adecuada. La gestión de riesgos ha sido más bien estática. Es necesario realizar un cambio importante en las estrategias para garantizar que el proyecto pueda alcanzar su outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	El proyecto no ha podido responder a las condiciones cambiantes externas y los riesgos se gestionaron de forma insuficiente. Se necesitan cambios clave para alcanzar el outcome.

<b>3. SOSTENIBILIDAD POTENCIAL: Grado de probabilidad de mantener y reproducir los beneficios de una intervención a largo plazo (más allá del periodo de implementación de la intervención)</b>		
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos tres A y ninguna C o D = A; máximo dos C y ninguna D = B; al menos tres C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>		
<b>3.1 ¿Viabilidad financiera/económica?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La sostenibilidad financiera/económica es potencialmente muy buena: los costes de los servicios y el mantenimiento están cubiertos o son asequibles; los factores externos no podrán cambiar este hecho.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	La sostenibilidad financiera/económica es probablemente buena, pero pueden surgir problemas, a saber, por factores económicos externos.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Hay que abordar los problemas relacionados con la sostenibilidad financiera, bien en relación con los costes institucionales o de los grupos meta, bien cambiando el contexto económico.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La sostenibilidad financiera/económica es muy cuestionable, a menos que se realicen cambios importantes.
<b>4.2 ¿Qué nivel de propiedad del proyecto tienen los grupos meta, y seguirá siendo el mismo cuando el apoyo externo haya cesado?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La EMCL y otras estructuras locales relevantes participan activamente en todas las fases de implementación y se comprometen a continuar produciendo y utilizando resultados.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	La implementación se basa en buena medida en la EMCL y otras estructuras locales relevantes, que también participan de alguna forma en la toma de decisiones. La probabilidad de sostenibilidad es buena, pero se puede mejorar.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	El proyecto utiliza principalmente acuerdos ad hoc y al EMCL y otras estructuras locales relevantes a fin de garantizar la sostenibilidad. Los resultados continuados no están garantizados. Las medidas correctivas son necesarias.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	El proyecto depende completamente de estructuras ad hoc sin perspectivas de sostenibilidad. Es necesario realizar cambios fundamentales para permitir la sostenibilidad.

4.3 ¿Cuál es el nivel de apoyo normativo proporcionado y el grado de interacción entre el proyecto y el nivel normativo?		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Las normativas y las instituciones han apoyado enormemente el proyecto y seguirán haciéndolo.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	En general, las normativas y las instituciones encargadas del cumplimiento de las mismas han apoyado, o al menos no han obstaculizado, el proyecto, y es probable que siga siendo así.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	La sostenibilidad del proyecto se ve limitada por la falta de apoyo normativo. Las medidas correctivas son necesarias.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Las normativas han estado y es probable que sigan estando en contradicción con el proyecto. Es necesario realizar cambios fundamentales para que el proyecto sea sostenible.
4.4 ¿Cómo contribuye el proyecto a la capacidad institucional y de dirección?		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	El proyecto está integrado en las estructuras institucionales y ha contribuido a mejorar la capacidad institucional y de dirección (aunque no se trate de un objetivo explícito).
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La dirección del proyecto está bien integrada en las estructuras institucionales y de alguna forma ha contribuido al desarrollo de capacidades. Puede ser necesario contar con pericia adicional. Las mejoras a fin de garantizar la sostenibilidad son posibles.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	El proyecto depende demasiado de estructuras ad hoc en lugar de instituciones; el desarrollo de capacidades no ha sido suficiente para garantizar por completo la sostenibilidad. Las medidas correctivas son necesarias.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	El proyecto depende demasiado de estructuras ad hoc, por lo que el traslado de capacidades a las instituciones existentes, lo que podría garantizar la sostenibilidad, es poco probable a menos que se realicen cambios fundamentales.

*Asigne una puntuación final a cada criterio. Si un criterio de seguimiento se ha marcado con una C o D, se deben proponer medidas, como parte del Plan de acción (4.1).*

Criterios	Puntuación
<b>Pertinencia</b>	A
<b>Eficacia</b>	B
<b>Sostenibilidad</b>	A
<b>Eficiencia</b>	B

## 2.3 Output 1<sup>15</sup>

### 2.3.1 Análisis del progreso realizado

Output 1: El GORE Ayacucho y la Municipalidad Distrital de Cabana han desarrollado su capacidad para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro a través de un piloto de ZEE a nivel micro.						
Indicadores	Valor baseline	Progreso año N-1 2011	Progreso año N 2012	Objetivo año N 2012	Final objetivo	Comentarios
<i>01 piloto ZEE a nivel micro en el distrito de Cabana se ha concluido al término del Proyecto.</i>	0	70%	85%	80%	100%	<p>Se cuenta con un avance de 85 por ciento del proceso de zonificación ecológica económica (ZEE) a escala micro (1:25,000) de los distritos de Cabana y Carmen Salcedo en Ayacucho. El desarrollo de la ZEE micro ha sido un reto metodológico pues son los primeros ejemplos a este nivel de detalle, implicando por ejemplo la toma de más de 1,000 muestras de suelo, análisis detallado de la calidad de agua en las subcuencas involucradas, levantamiento cartográfico detallado de los sistemas de producción agrícola en zonas de andenería, que incluye infraestructura agrícola prehispánica de más de 300 ha. También se ha desarrollado estudios detallados agrostológicos de más de 60,000 ha en Cabana y Carmen Salcedo. Con la información de ZEE se ha desarrollado un Modelo de Uso Mejorado de la tierra en el distrito de Carmen Salcedo, que permite al Gobierno Local tomar decisiones sobre la gestión de su territorio Asimismo, se ha articulado los proyectos que el Programa impulsa a través de fondos concursables con las recomendaciones de la ZEE. En las zonas alpaqueras altoandinas se está utilizado los estudios agrostológicos para la planificación del ordenamiento de la pradera altoandina (planes de manejo de pasturas).</p> <p>El carácter pionero de los procesos de ZEE micro, impulsados por el programa, ha permitido revisar las metodologías y criterios de los estudios temáticos para adaptarlos a la escala que implican los procesos micro y los escenarios altoandinos.</p>
<i>Al término del Proyecto, el presupuesto institucional orientado a temas relacionados a OT, de por lo menos 2 MD y 01 GORE participantes, se ha incrementado en un 10 %.</i>	0%	0%	0%	5%	10%	Aún no existe un presupuesto institucional específico que se oriente a OT. Una vez concluido el proceso de ZEE micro se espera que los MD incluyan en su presupuesto participativo aspectos de gestión del territorio vinculadas a OT.
<i>50% de las organizaciones de la sociedad civil del distrito de Cabana han participado en los eventos de consulta para la elaboración de la propuesta de ZEE</i>	10%	20%	40%	50%	100%	Oficialmente y de acuerdo a la norma sobre la ZEE se han conformado los Comités Técnicos Locales de los distritos de Cabana y Carmen Salcedo (Ayacucho) y Huayana (Apurímac) con la participación del 90% de instituciones locales públicas (Municipalidad Distrital, Autoridad Local del Agua, Municipalidad Provincial, GORE, entre otros) quienes vienen impulsando los procesos de ZEE micro.
<i>Al término del Proyecto, 25% del personal del GORE Ayacucho y la MD Cabana capacitados en ZEE por el Proyecto, aplican conocimientos y habilidades adquiridas en el desarrollo de sus</i>	0	15%	50%	50%	100%	El personal del GORE Ayacucho y la MD de Cabana se han capacitado a lo largo del proceso de implementación de la ZEE ( <i>aprender haciendo</i> ) al haber participado activamente en los procesos de sensibilización de los actores para la

<sup>15</sup> La plantilla aloja hasta 3 outputs (capítulos 2.2, 2.3, 2.4). Si la intervención tiene más outputs, simplemente copie y pegue los capítulos de output adicionales. Si la intervención tiene menos de 3 outputs, simplemente quite los capítulos obsoletos

funciones						<p>implementación de la ZEE, la conformación de la Comisión Técnica Local, la fase de análisis.</p> <p>Se espera que la participación de los funcionarios continúe en la fase de evaluación y validación de la información generada, en la elaboración del reglamento de la ZEE, en el proceso de publicación de la ZEE y la sistematización de la experiencia.</p> <p>Asimismo, 15 funcionarios del Municipio han participado en cursos sobre lectura de mapas, manejo de GPS y Sistema de Información Geográfica.</p> <p>En paralelo se viene apoyando el diplomado en Ordenamiento Territorial, promovido por el GORE Ayacucho, en el que participan funcionarios de diferentes instituciones públicas de la Región (GORE, Universidades, otros)</p>	
<b>Progreso de actividades principales</b> <sup>16</sup>				<b>Progreso:</b>		<b>Comentarios</b> (sólo si el valor es C o D)	
				A	B		C
1 Identificación de los ámbitos jurisdiccionales que conformarán el área del proyecto piloto y presentación del coordinador a autoridades políticas y técnicas.							
2 Formulación de la ZEE para un distrito de Ayacucho							<p>No se ha culminado el proceso de formulación de ZEE porque no se realizó el estudio de flora y fauna. Esto se debió a que no existe una guía aprobada por MINAM y la guía preexistente sobrepasaba la utilidad que se le iba a dar a la información del proceso de ZEE y el presupuesto que iba a ser requerido sobrepasaba el previsto. Actualmente se han definido los lineamientos metodológicos en evaluación de flora y fauna para micro ZEE conjuntamente con la Dirección General de Evaluación, Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural. Se espera concluir esta actividad durante el tercer trimestre del 2013.</p>
3 Aprobación, aplicación y sistematización de la experiencia							
<b>Análisis del progreso realizado con respecto al output: Analice la dinámica entre las actividades conseguidas y la consecución probable del output (vea Guía Informe de Resultado):</b>							
<i>Relación entre las actividades y el output. ¿Cómo) Las actividades contribuyen (aún) a la consecución del output (no discuta las actividades como tales)?:</i>				Las actividades planteadas aún contribuyen al logro de los resultados, no es necesario obviar o modificar ninguna de ellas.			
<i>Progreso realizado con respecto a la consecución del output (a base de indicadores):</i>				El proceso de capacitación a funcionarios y la elaboración de un ZEE contribuye directamente a que tanto el GORE Ayacucho como la Municipalidad Distrital de Cabana estén fortaleciendo sus capacidades para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro. La participación de la sociedad civil en el proceso de ZEE refuerza la validez del instrumento que finalmente se obtenga y su uso posterior para los procesos de toma de decisiones locales.			
<i>Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos):</i>				Un problema importante ha sido la falta de definición clara del alcance de algunos productos o estudios temáticos por parte de la Dirección General de Ordenamiento Territorial (DGOT). Por ejemplo, el avance del estudio geológico y geomorfológico ha estado supeditado al criterio del evaluador de la DGOT, quien no tiene un marco de referencia claro porque no existe una metodología de ZEE micro. A lo largo del proceso se ha ido evaluando las alternativas metodológicas para la ZEE y eso ha			

<sup>16</sup>

A: Las actividades van con anticipación a lo previsto  
B: Las actividades van según lo previsto  
C: Las actividades van con retraso, las medidas correctivas son necesarias.  
D: Las actividades van con demasiado retraso (más de 6 meses). Se necesitan medidas correctivas importantes.

	producido el retraso el proceso. Sin embargo, a la vez esto ha permitido adaptar la metodología de ZEE de nivel meso (que sí existe) a nivel micro.
<b>Resultados inesperados (positivos o negativos):</b>	El proceso de ZEE micro ha permitido que la DGOT recoja algunas recomendaciones y aprendizajes obtenidas en el proceso y se está incluyendo en los estudios especializados que serán parte de la guía de Ordenamiento Territorial que está en proceso de elaboración.

### 2.3.2 Ejecución del presupuesto

El nivel de ejecución del presupuesto global de este resultado, ha alcanzado el 73%. El saldo será utilizado en la elaboración del estudio de Fauna y Vegetación, apoyo con especialistas SIG a la Dirección General de Ordenamiento Territorial del Ministerio del Ambiente, talleres de evaluación y validación de la ZEE, así como la sistematización de experiencias.

La ejecución en relación a lo planificado el 2012 representa el 103%.

Budget vs Actuals (Year to Month) of PER0301511										
Project Title: Manejo integral de los recursos naturales en tres localidades de los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica										
Budget Version: D02										
Currency: EUR										
Year to month: 31/12/2012										
YTM: Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing										
Status	Fin. Mode	Account	Starts 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec.			
<b>A EL MINAM Y LOS GORE EJECUTAN UNA BUENA GESTIÓN</b>			1.402.475,00	185.318,29	530.729,04	656.047,33	755.427,67	47%		
01			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?		
01 El MINAM y el GORE de Apurímac han mejorado su										
01		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Elaboración de plan de ordenamiento territorial	
02		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Elaboración de mecanismos para implementar el POT	
03		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Asesoría técnica a nivel regional especializado en	
02 El MINAM y los GORE han mejorado su capacidad de										
01		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Diseño de mecanismos de puesta en valor del patrimonio	
02		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Incorporación de mecanismos de puesta en valor del	
03		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Asesoría técnica a nivel regional especializado en puesta	
03 El MINAM y los GORE han mejorado su capacidad de										
01		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Identificación del potencial de productos de la diversidad	
02		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Incorporación de principios de biocomercio en las zonas	
03		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Recuperación de ecosistemas andinos	
04		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Asesoría técnica a nivel regional especializado en uso	
04 La información y las herramientas sobre la temática del										
01		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Fortalecimiento de las capacidades de diseño de políticas	
02		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Formación y capacitación de actores en el tema de	
03		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Difusión y comunicación de experiencias nacionales	
04		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	Diseño del sistema de monitoreo y evaluación del	
05 El GORE Ayacucho y la municipalidad distrital de										
01		COGES	1.435,00	535,80	349,93	1.262,73	149,27	93%	Identificación de los ámbitos jurisdiccionales que	
02		COGES	259.967,00	94.067,56	104.808,00	190.896,66	60.301,44	77%	Formulación de la ZEE para un distrito de Ayacucho	
03		COGES	16.013,00	0,00	0,00	0,00	16.013,00	0%	Aprobación, aplicación y sistematización de la experiencia	

### 2.3.3 Criterios de calidad

En base a los elementos anteriores, asigne una simple puntuación A, B, C o D<sup>17</sup> a los siguientes criterios

- **Eficiencia** Grado en el que los recursos de la intervención (fondos, pericia, tiempo, etc.) se han convertido en un output de forma económica.
- **Eficacia** Grado en el que se alcanza el output según lo planificado al final del año N.
- **Sostenibilidad** Grado de probabilidad de mantener y reproducir los beneficios de una intervención a largo plazo (más allá del periodo de implementación de la intervención).

17

- A: Muy buen rendimiento
- B: Buen rendimiento
- C: Rinde con problemas, se deberían tomar medidas
- D: No rinde/ hay dificultades importantes: las medidas son necesarias

Si no se puede valorar un criterio (por ejemplo, porque el proyecto acaba de empezar), asigne una X a dicho criterio. Explique el motivo por el que el criterio no se ha valorado.

<b>Criterios</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Eficiencia</b>	B
<b>Eficacia</b>	B
<b>Sostenibilidad</b>	A

## 2.4 Output 2

### 2.4.1 Análisis del progreso realizado

Output 2: El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de puesta en valor del patrimonio natural						
Indicadores	Valor base line	Progreso año 2011	Progreso año 2012	Objetivo año 2012	Final objetivo	Comentarios
<i>Al término del Proyecto, por lo menos 01 GORE ha incrementado en un 10% su nivel de inversión orientada a gestión estratégica del patrimonio natural</i>	0	15%	30%	40%	100%	Debido a la incidencia, sensibilización y otras acciones del PRODERN, la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del GORE Huancavelica podrá, en el 2013, incrementar en más del 10% su presupuesto de pre inversión para proyectos de conservación del patrimonio natural, debido a que en el año 2012 se ha logrado la formulación de un perfil de proyecto que está siendo gestionado por el mismo GORE.
<i>Al término del Proyecto, son ejecutados por lo menos 02 proyectos basados en políticas orientadas a la gestión estratégica del patrimonio</i>	0	20%	35%	45%	100%	Mediante la implementación de capitales semillas (fondos concursables) y con el compromiso de los Gobiernos Locales y Comunidades en el ámbito del proyecto, se implementan 07 proyectos que tienen la finalidad de fortalecer las capacidades de las comunidades altoandinas en la gestión de los recursos naturales, la articulación de la cadena productiva de la alpaca a los ecosistemas altoandinos manejados, uso racional del agua (sistema de riego por aspersión), implementación de prácticas de cosecha de agua y mejoramiento de pastos comunales en la Comunidad Campesina de Carhuanchu, Pilpichaca, Ingahuasi, Pichccahuasi, Santa Inés y Huaracco del distrito de Pilpichaca, y comunidad de Santa Ana del distrito del mismo nombre.
<i>Al término del proyecto, se han desarrollado al menos 02 experiencias de puesta en valor de los servicios ambientales con enfoque TEEB (La Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad).</i>	0	30%	30%	50%	100%	Se conoce la situación actual de los bienes y servicios provistos por los ecosistemas de los distritos de Pilpichaca y Santa Ana. Se ha identificado la relación ecológica y económica del flujo de estos capitales naturales con las comunidades del ámbito del proyecto, conocimiento que servirá de base para el diseño o gestión de esquemas de compensación por servicios ambientales hidrológicos bajo el enfoque TEEB. Sobre la base de esta información se vienen diseñando estrategias que fortalezcan la gestión integral de los recursos naturales como el pasto altoandino y el agua: Estrategia Regional de Gestión Integrada del Recurso Hídrico de la región Huancavelica. Se está fortaleciendo la gobernanza regional del agua a través del apoyo al fortalecimiento (taller) del "grupo técnico regional del agua" y al Grupo Impulsor de creación del consejo de Rec. Hídricos de la cuenca del río Ica. Se ha realizado un taller para sensibilizar a los usuarios del agua en Ica sobre la necesidad de implementar estrategias de retribución por el servicio ambiental hidrológico (SAH) e inversión en conservación ("cosecha de agua") en las zonas altas de la cuenca del río Ica y cabecera de cuenca del río Pampas. Se ha hecho una pasantía entre los actores de Ica y Huancavelica vinculados con el uso del agua en la cuenca del río Ica y Pampas.
<i>Al término del Proyecto, 25% del</i>	0	15%	30%	50%	100%	Para asegurar la incorporación de los

personal de los GOREs y MD capacitados por el Proyecto en puesta en valor del patrimonio natural, aplican conocimientos y Habilidades adquiridas en el desarrollo de sus funciones.						enfoques y mecanismos de pago por bienes y servicios ambientales en los proyectos de conservación de recursos naturales y ecosistemas, los funcionarios de Gobiernos Regionales y Locales, académicos y especialistas en el ámbito del proyecto vienen participando del curso de especialización en “Valoración Económica de Servicios Ecosistémicos” en las sedes de Huancavelica y Ayacucho.	
Al término del Proyecto, los GOREs y MINAM han logrado la codificación de proyectos de inversión pública relacionados a la gestión para la Puesta en Valor del Patrimonio Natural.	0	0%	0%	50%	100%	En el ámbito de dos municipalidades se ha asignado código SNIP a 05 proyectos sobre conservación de recursos naturales, que se vienen ejecutando <sup>18</sup> .	
<b>Progreso de actividades principales</b>					<b>Progreso<sup>19</sup>:</b>		<b>Comentarios</b> (sólo si el valor es C o D)
	A	B	C	D			
1 Diseño de mecanismos de puesta en valor del patrimonio natural (con base agrobiodiversidad, agroturismo y pago por servicios ambientales).							El diseño de mecanismo de pagos por servicios ambientales hidrológicos es una PROPUESTA con restricciones que requiere profundizar estudios sobre las características hidrológicas y de cobertura vegetal de la cuenca natural del río Ica, así como de valoración económica.
2 Implementación de mecanismos de puesta en valor del patrimonio natural en la zona de intervención.							La implementación de mecanismos de puesta en valor del patrimonio natural, es un proceso que tiene estudios básicos y requiere de estudios especializados complementarios.
<b>Análisis del progreso realizado con respecto al output:</b> <i>Analice la dinámica entre las actividades conseguidas y la consecución probable del output (ver Guía Informe de Resultado):</i>							
<i>Relación entre las actividades y el output. ¿(Cómo) Las actividades contribuyen (aún) a la consecución del output (no discuta las actividades como tales)?:</i>	Las actividades generan nuevas iniciativas de conservación del patrimonio natural (praderas, aguas y suelos). Las actividades han despertado una nueva visión (efecto multiplicador) de proyectos futuros sobre conservación y/o recuperación de recursos naturales degradados. No hay necesidad de incluir actividades adicionales para lograr el resultado.						
<i>Progreso realizado con respecto a la consecución del output (a base de indicadores):</i>	La consecución del output está en marcha, y se espera concluirlo en el 2013. Los procesos desencadenados han permitido que los GORE y GOLO de Huancavelica y Ayacucho estén fortaleciendo sus capacidades para implementar proyectos de puesta en valor del patrimonio natural. Para ello se ha avanzado en la formulación de proyectos y la implementación de experiencias piloto de gestión de recursos naturales en la Región de Huancavelica, se ha desarrollado una propuesta de compensación por servicios ambientales hidrológicos bajo en el ámbito de la cuenca del Río Ica, se está fortaleciendo la gobernanza regional del agua a través del apoyo al fortalecimiento del “grupo técnico regional del agua” y al Grupo Impulsor de creación del consejo de Rec. Hídricos de la cuenca del río Ica. Asimismo, se están fortaleciendo las capacidades de los funcionarios del GORE y GOLO a través del curso de especialización en “Valoración Económica de Servicios Ecosistémicos” en las sedes de Huancavelica y Ayacucho.						
<i>Dificultades que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos):</i>	No se ha contado con personal administrativo y logístico en forma regular, y el personal contratado no colmó las expectativas. Existe poca disponibilidad de agua para los proyectos de sistema de riego por aspersión. El GOREH como aliado ha instalado cercos de alambra de malla complementando el financiamiento de proyectos en recuperación de pastos naturales.						
<i>Resultados inesperados (positivos o negativos):</i>	Ninguno						

- <sup>18</sup>
- Código. 241370: Recuperación De Bofedales Altoandinas Con Fines De Conservar La Biodiversidad De Los Pastos Naturales En La Localidad De Pichcahuasi, Distrito De Pilpichaca, Huaytara-Huancavelica.
  - Código. 241158: Mejoramiento De Pastos Naturales Altoandinas En La Localidad De Santa Ines, Distrito De Pilpichaca, Huaytara-Huancavelica.
  - Código. 241531: Recuperación De La Biodiversidad Altoandina En La Localidad De Pilpichaca Distrito De Pilpichaca-Huaytara-Huancavelica,
  - Código. 241511: Recuperación De Pastos Naturales Alto Andinas En La Localidad De Lillinta E Ingahuasi Distrito De Pilpichaca Huaytara-Huancavelica.
  - Código. 241347: Recuperación y Conservación De Pastos Naturales En Las Praderas Altoandinas En La Localidad De Huaracco Del Distrito De Pilpichaca-Huaytara-Huancavelica.

- <sup>19</sup>
- |    |  |
|----|--|
| A: | Las actividades van con anticipación a lo previsto   |
| B: | Las actividades van según lo previsto  |
| C: | Las actividades van con retraso, las medidas correctivas son necesarias.                                 |
| D: | Las actividades van con demasiado retraso (más de 6 meses). Se necesitan medidas correctivas importantes |

## 2.4.2

### Ejecución del presupuesto

El nivel de ejecución del presupuesto global de este resultado, ha alcanzado el 31%. El saldo será utilizado en el fortalecimiento de los funcionarios de los GOREs, ejecución de fondos concursables, proyectos actividades tempranas, elaboración de otros estudios.

El nivel de ejecución de presupuesto de este resultado en relación a lo planificado el POA 2012 representa el 101%.

Budget vs Actuals (Year to Month) of PER0801511							
Project Title : <b>Manejo integral de los recursos naturales en tres localidades de los departamentos de Apurimac, Ayacucho y Huancavelica</b>							
Budget Version:	<b>D02</b>	Year to month : 31/12/2012					
Commodity:	<b>FUR</b>						
YIM :	<b>Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing</b>						
Status	Fin. Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
<b>A</b>		<b>1,452,475.00</b>	<b>166,316.29</b>	<b>830,729.04</b>	<b>690,047.33</b>	<b>785,427.67</b>	<b>47%</b>
<b>A EL MINAM Y LOS GORE EJECUTAN UNA BUENA GESTION</b>							
06		<b>563,551.00</b>	<b>7,531.84</b>	<b>178,875.48</b>	<b>196,707.33</b>	<b>400,843.67</b>	<b>31%</b>
01	Diseño de mecanismos de puesta en valor del patrimonio	52,362.00	7,531.84	37,051.99	44,893.83	7,468.17	86%
02	Incorporación de mecanismos de puesta en valor del	541,189.00	0.00	141,813.50	141,813.50	399,375.50	26%

## 2.4.3

### Criterios de calidad

Criterios	Puntuación
Eficiencia	B
Eficacia	B
Sostenibilidad	B

## 2.5 Output 3<sup>20</sup>

### 2.5.1 Análisis del progreso realizado

Output 3: El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica.						
Indicadores	Valor baseline	Progreso año 2011	Progreso año 2012	Objetivo año 2012	Final objetivo	Comentarios
<p><i>Al término del proyecto, se han desarrollado al menos 02 experiencias en biocomercio con enfoque TEEB (Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad).</i></p>	0	30%	47%	50%	100%	<p>Mediante la implementación de 05 proyectos con orientación al Biocomercio, financiados a través de fondos concursables, se viene promoviendo el desarrollo de prácticas de conservación y aprovechamiento sostenible de la Agrobiodiversidad y los recursos naturales con asociaciones locales. Para ello se está i) Rescatando e incorporando prácticas tradicionales y adaptadas en recuperación de ecosistemas Alto andinos, mediante la conservación y uso del agua (siembra y cosecha), ii) Promoviendo la agrobiodiversidad, mediante la instalación de parcelas familiares y Laymes comunales, iii) Formando YACHACHIQs como promotores rurales campesinos expertos en conservación y actividades productivas.</p> <p>Para contribuir a mejorar la rentabilidad de estas iniciativas se ha facilitado el desarrollo y/o participación de los productores en espacios comerciales y de promoción: I y II Feria de la Biodiversidad y Biocomercio 2011 - 2012, Feria Gastronómica Mistura 2012, Bioferia en parque Reducto con la iniciativa de Perú - Megadiverso.</p> <p>A partir de estas experiencias se está fortaleciendo diversos espacios de concertación regional y local (Comisión Ambiental Regional – CAR, Comisión Ambiental Municipal – CAM) en el manejo de enfoques y lineamientos para la declaratoria de Zonas de Conservación de la Agrobiodiversidad a partir de las experiencias de PRODERN en la Provincia de Andahuaylas y la Región de Apurímac. Se asesora en la implementación de Órganos de línea o Unidades Orgánicas distrital (Oficina de Desarrollo Económica Local y Ambiental - ODELA) que faciliten la gestión o replicabilidad de las estrategias inclusivas de valoración económica de servicios ambientales y el biocomercio.</p>
<p><i>Al término del Proyecto, el presupuesto institucional de los niveles de gobierno orientados a la gestión estratégica de la Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica, se ha incrementado en 10%</i></p>	0	15%	40%	50%	100%	<p>Se ha promovido eventos de fortalecimiento de capacidades en formulación de perfiles de proyectos referidos a la economía verde (29/11/2011), en fortalecimiento y articulación de redes de Comisiones Ambientales CAM distritales (Huayana, Pomacocha y San Jerónimo). Actualmente, se viene implementando un proyecto sui generis denominado: <i>Proyecto de Gobernanza Ambiental en el distrito de Huayana</i>, con el fin de promover la gobernanza y gestión de los recursos naturales mediante el fortalecimiento organizativo local, servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Huayana.</p> <p>Durante el desarrollo de los 06 proyectos en ejecución existen aportes y apoyos de los gobiernos locales como: i) asignación de personal de ODELA, en caso de Huayana y Pomacocha, ii) unidades vehiculares a disposición para el apoyo en traslado de bienes que producen y adquieren las 10 asociaciones</p>

<sup>20</sup> Si el marco lógico contiene más de tres outputs, copie y pegue el capítulo 2.5 y cree 2.6 para output 4 , 2.7 para output 5, etc.

						locales.
Al término del Proyecto, 25% del personal capacitado por el proyecto de los GORE y MD en Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica, aplican conocimientos y habilidades en el desarrollo de sus funciones.	0	30%	40%	55%	100%	Para apoyar la incorporación y uso de nuevos enfoques de conservación y aprovechamiento sostenible, se viene desarrollando un diplomado en Biocomercio y Desarrollo Sostenible dirigido a funcionarios de los Gobiernos Regionales y Locales, académicos y especialistas en el ámbito del proyecto (30 participantes), cuyo avance es de alrededor de 40%. Se espera que este diplomado permita que las personas capacitadas cuenten con conocimientos sobre herramientas de gestión y desarrollen propuestas de planes de bionegocios y/o políticas públicas enfocadas a consolidar la gestión de la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica. La cámara de comercio de Andahuaylas, viene incorporando la temática de gestión ambiental en diplomados que viene promoviendo y auspiciando.
Al término del Proyecto, el MINAM, el GORE y MD manejan 01 portafolio de proyectos, con enfoque TEEB, sobre productos de la diversidad biológica en el ámbito del PRODERN I.	0	20%	40%	60%	100%	Se apoyó el desarrollo del Plan Estratégico de la Diversidad Biológica (PERDBA) de Apurímac, que incluye un portafolio de 11 Fichas de proyectos, el mismo que cuenta con el visto bueno de la DGDB – MINAM y está en proceso de aprobación por el Concejo Regional de Apurímac. Se han priorizado 11 cadenas de valor de biocomercio en 06 distritos (Cabana Sur, Carmen Salcedo, Huayana, Pomacocha, Santa Ana y Pilpichaca), que actualmente vienen fortaleciéndose por el programa y la institucionalidad local como estrategia para la puesta valor de la Agrobiodiversidad local.
<b>Progreso de actividades principales</b>	<b>Progreso:</b>				<b>Comentarios</b> (sólo si el valor es C o D)	
	A	B	C	D		
1 Identificación del potencial de productos de la biodiversidad.						
2 Incorporación de principios de biocomercio en las zonas de intervención.					En proceso de culminación la implementación del diplomado de <i>Biocomercio y Desarrollo Sostenible</i> , así como el desarrollo de 05 proyectos de Biocomercio que se culminaran en el 2013. A esta actividad corresponde la formalización, implementación y fortalecimiento de 02 ODELAS y la gestión local para la buena gobernanza ambiental.	
3 Restauración de ecosistemas andinos / andenes						
<b>Análisis del progreso realizado con respecto al output: Analice la dinámica entre las actividades conseguidas y la consecución probable del output (ver Guía Informe de Resultado):</b>						
<b>Relación entre las actividades y el output. ¿(Cómo) Las actividades contribuyen (aún) a la consecución del output (no discuta las actividades como tales)?:</b>	Las actividades contribuyen al logro del resultado, sin embargo, durante la revisión se han incorporado algunas actividades y acciones estratégicas para mejorar la consecución de los resultados, tal es el caso del trabajo con las ODELAS, los Yachachiq, la gestión social del agua, entre otros.					
<b>Progreso realizado con respecto a la consecución del output (a base de indicadores):</b>	A través de la formación de los funcionarios del Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales y el desarrollo de proyectos en biocomercio, la formalización, implementación y fortalecimiento de 02 ODELAS, entre otras estrategias e instrumentos que se vienen implementando a nivel local y regional, se permitirá el desarrollo de capacidades de los GORE y GOLO y la sostenibilidad y articulación de las diversas acciones desarrolladas que se encuentran enmarcadas en la Política Nacional de la Diversidad Biológica y los lineamientos que promueve el MINAM.					
<b>Dificultades que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos):</b>	Se produjeron demoras en los procesos de institucionalización de las ODELAS, ya que las Municipalidades distritales no cuentan con los recursos suficientes y existe escaso nivel de asociatividad inter institucional. En cuanto al diplomado de Biocomercio el reconocimiento y/o resolución legal ha demorado más de lo previsto por cambios a nivel de rectorado de la Universidad que dicta el diplomado. La ejecución de los proyectos ejecutados con fondos concursables se retardó debido al incumplimiento del consultor contratado para la formulación de los perfiles de proyectos. Una dificultad para la gestión de ecosistemas /Andenes tiene que ver con las limitaciones en el empoderamiento y decisión de los actores vinculados a este tema, así como el débil apoyo institucional. Para contrarrestar esta situación se ha iniciado un proceso de fortalecimiento de					

	capacidades y toma de decisiones.
<b>Resultados inesperados (positivos o negativos):</b>	Otro resultado positivo fue que los agentes económicos y autoridades locales, a raíz de su participación en eventos de articulación comercial, han logrado conocer las tendencias y demanda actual de productos, habiéndose incrementado la motivación para la gestión e implementación de 05 proyectos de Biocomercio en los distritos de intervención.

## 2.5.2 Ejecución del presupuesto

El nivel de ejecución del presupuesto global de este resultado, ha alcanzado el 61%. El saldo será utilizado en el fortalecimiento de los funcionarios del GORE Apurímac y Ayacucho, ejecución de fondos concursables y en las actividades de Identificación y priorización las zonas de intervención.

El nivel de ejecución de presupuesto de este resultado en relación a lo planificado el 2012 representa el 102%.

Budget vs Actuals (Year to Month) of PER0301511							
Project Title: <b>Manejo integral de los recursos naturales en tres localidades de los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica</b>							
Budget Version: <b>D02</b>							
Currency: <b>EUR</b> Year to month: <b>31/12/2012</b>							
VIM: <b>Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing</b>							
Status	Fin. Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
<b>A</b>	<b>El MINAM y los GORE EJERCUTAN UNA BUENA GESTIÓN</b>	452,475.00	105,316.29	630,728.04	690,047.33	796,427.07	47%
	07 El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de	324,784.00	47,292.43	149,490.71	158,783.14	128,000.88	61%
	01 Identificación del potencial de productos de la	COGES	68,890.00	26,171.56	38,482.22	63,663.78	95%
	02 Incorporación de principios de biocomercio en las zonas	COGES	158,674.00	11,856.80	86,287.64	87,943.11	63%
	03 Restauración de ecosistemas andinos / andenes	COGES	101,260.00	10,465.67	24,729.88	35,166.25	35%

## 2.5.3 Criterios de calidad

Criterios	Puntuación
<b>Eficiencia</b>	B
<b>Eficacia</b>	B
<b>Sostenibilidad</b>	B

## 2.6 Output 4<sup>21</sup>

### 2.6.1 Análisis del progreso realizado

Output 4: La información sobre la temática del desarrollo estratégico de los recursos naturales es difundida.						
Indicadores	Valor baseline	Progreso año 2011	Progreso año 2012	Objetivo año 2012	Final objetivo	Comentarios
Al término del proyecto, un Programa de Formación de Capacidades para el Desarrollo Estratégico de Recursos Naturales se ha ejecutado al 100%	0	10%	30%	40%	100%	<p>Se ha elaborado un plan de fortalecimiento de capacidades para los diferentes actores en niveles de gobierno, a fin de consolidar la gobernanza ambiental en los espacios de concertación en el ámbito del proyecto, de esta manera se ha capacitado al equipo técnico de las Direcciones Generales del VMDERN, a través de la participación de funcionarios en cursos presenciales y on line en universidades e instituciones públicas a nivel nacional e internacional.</p> <p>Para el fortalecimiento de capacidades a nivel regional se viene apoyando el diplomado en Ordenamiento Territorial, promovido por el GORE Ayacucho, en el que participan funcionarios de diferentes instituciones públicas de la Región (GORE, Universidades, otros), esta actividad se realiza para fortalecer el componente 1 del Proyecto.</p> <p>Por otro lado se ha fortalecido a las Comisiones Ambientales Regionales – CAR en Ayacucho y Huancavelica, donde se ha apoyado en la formulación del Plan Ambiental Regional. El diplomado para jueces y fiscales ha sido reprogramado para el año 2013 debido a que no hubo una demanda suficiente para que se realice.</p> <p>Se ha contribuido al fortalecimiento de capacidades de funcionarios de 3 direcciones del VMDERN y la OPI MINAM, a través de su participación en la elaboración de los lineamientos para proyectos de inversión pública relacionada a los Servicios Ecosistémicos y de la Diversidad Biológica, que actualmente se encuentra en el MEF para su revisión y aprobación.</p>
Al término del proyecto, los materiales producidos durante la ejecución del Plan de Comunicación han sido socializados y difundidos en las tres regiones del ámbito del Proyecto y en las Redes Ambientales a nivel Nacional.	0	25%	25%	50%	100%	<p>Como medio de promoción de los temas vinculados al desarrollo estratégico del patrimonio natural se ha implementado materiales de comunicación para mejorar la puesta en valor de la gestión de los recursos naturales. Un ejemplo de ello es el reportaje sobre <i>papa nativa</i>, que tenía la finalidad de sensibilizar a la población sobre la importancia de dar valor a la agrobiodiversidad de las zonas alto andinas.</p> <p>Se ha elaborado un video animado sobre la Gestión Estratégico de Recursos Naturales difundido a los GORE, GOLO y otros actores. Igualmente con la finalidad de poner en agenda los temas que promueve el Proyecto se ha participado en la Feria Mistura 2012, donde se apoyó en el diseño y construcción de una gran vitrina donde se incorporó aspectos de conservación de ecosistemas y producción de granos andinos, que fue socializado ante todos los concurrentes al evento, que suman alrededor de medio millón de personas.</p>
Al año 3 del Proyecto 01 Red de	0	25%	28%	40%	100%	Se viene promoviendo la ciudadanía ambiental

<sup>21</sup> Si el marco lógico contiene más de tres outputs, copie y pegue el capítulo 2.5 y cree 2.6 para output 4 , 2.7 para output 5, etc.

Jóvenes han desarrollado por lo menos el 50 % de actividades consideradas en su Plan de Trabajo.						en el ámbito del proyecto, mediante el fortalecimiento de la Red de Voluntariado Ambiental Juvenil en las Regiones de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. Se está promoviendo la articulación de este espacio a los procesos locales de gestión municipal, a través de la realización de campañas para fomentar la mejora de calidad del aire y agua. Se ha realizado un Video Foro ambiental en Huancavelica a fin de sensibilizar a la población en la cultura y respeto y defensa del Medio Ambiente. La RVAJ desarrolló todo el Video Foro con asistencia de PRODERN. El PRODERN apoyó, a través de capacitación y asistencia técnica, en la elaboración e implementación del Plan de Trabajo de la RVAJ. Igualmente se realizó el encuentro interregional de la RVAJ donde los jóvenes elaboraron sus planes para el 2013 y renovaron su compromiso de trabajo en la Gestión Ambiental.		
<b>Progreso de actividades principales</b>					<b>Progreso:</b>		<b>Comentarios</b> (sólo si el valor es C o D)	
					A	B		C
1 Fortalecimiento de las capacidades de diseño de políticas e instrumentos de desarrollo estratégico de los recursos naturales.								
2 Formación y capacitación de actores en el tema de desarrollo estratégico de los recursos naturales.								
3 Difusión y comunicación de resultados (guías, manuales, medios visuales, prensa, etc.)								
4 Implementación del sistema de monitoreo y evaluación del Proyecto y fortalecimiento del SIAR.								
<b>Análisis del progreso realizado con respecto al output: Analice la dinámica entre las actividades conseguidas y la consecución probable del output (ver Guía Informe de Resultado):</b>								
<i>Relación entre las actividades y el output. ¿(Cómo) Las actividades contribuyen (aún) a la consecución del output (no discuta las actividades como tales)?:</i>					Todos los materiales de difusión elaborados (afiches, videos, materiales de capacitación, etc) y difundidos han estado orientados a la temática del desarrollo estratégico de los recursos naturales. A ello se suma la consolidación de la gobernanza ambiental en los espacios de concertación en el ámbito del proyecto por medio del fortalecimiento de capacidades de las Comisiones Ambientales Regionales – CAR en Ayacucho y Huancavelica, donde se ha apoyado en la formulación del Plan Ambiental Regional, que se ve reforzada con promoción de la ciudadanía ambiental en el ámbito del proyecto, mediante el fortalecimiento de la Red de Voluntariado Ambiental Juvenil en las Regiones de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica			
<i>Progreso realizado con respecto a la consecución del output (a base de indicadores):</i>								
<i>Dificultades que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos):</i>					No hubo una demanda suficiente para desarrollar el diplomado de <i>Peritaje del daño ambiental a jueces y fiscales</i> , por la ausencia de fiscalías ambientales formalizadas en el ámbito del proyecto.			
<i>Resultados inesperados (positivos o negativos):</i>								

## 2.6.2 Ejecución del presupuesto

El nivel de ejecución del presupuesto global de este resultado, ha alcanzado el 37%. El saldo será utilizado en difusión y publicación de resultados, visibilidad, fortalecimiento de capacidades de la red de Jóvenes ambientales, fortalecimiento y capacitación de red de actores.

El nivel de ejecución de presupuesto de este resultado en relación a lo planificado el 2012 representa el 103%.

Budget vs Actuals (Year to Month) of PER0801511								
Project Title : Manejo integral de los recursos naturales en tres localidades de los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica								
Budget Version : D02								
Currency : EUR Year to month : 31/12/2012								
YIM : Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing								
Status	Fin Mode	Amount	Start in 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec.	
<b>A EL MINAM Y LOS GORE EJECUTAN UNA BUENA GESTION</b>		1.492.475,00	165.318,26	530.728,64	695.047,33	796.427,67	47%	
08	La información sobre la temática del desarrollo	297.095,00	14.370,06	97.204,81	111.575,27	190.119,43	37%	
01	Fortalecimiento de las capacidades de diseño de políticas	49.586,00	0,00	9.948,77	9.948,77	39.636,23	20%	
02	Formación y capacitación de actores en el tema de	104.000,00	2.783,57	30.959,60	33.742,57	70.257,43	32%	
03	Difusión y comunicación de resultados (guías, manuales,	116.110,00	11.142,79	60.096,18	61.239,67	64.871,03	53%	
04	Integración de la información en el SINIA	28.000,00	444,30	6.200,98	6.845,28	21.354,74	24%	

## 2.6.3 Criterios de calidad

Criterios	Puntuación
Eficiencia	B
Eficacia	B
Sostenibilidad	A

## 3 Temas transversales

Medio ambiente y género son los temas transversales que se incorporan en todas las actividades que realiza el proyecto, ya que partimos del conocimiento de que los procesos ambientales afectan de diferente manera a varones y mujeres.

Transversalizar el enfoque de género es un principio establecido en el documento del proyecto, por tanto es un mandato que asume la coordinación y el equipo, que incorpora este enfoque en todos los procesos que se impulsan en las regiones.

Igualmente el PRODERN, en esencia, es un Proyecto ambiental, por tanto el medio ambiente está presente en todas sus etapas.

### 3.1 Género

El enfoque de género, es tomado en cuenta desde la planificación de las actividades en el Proyecto, porque entendemos que la gestión de los recursos naturales afecta de manera diferenciada a varones y mujeres, igualmente ellos y ellas se involucran en los procesos de acuerdo a sus capacidades y necesidades. En este sentido, se ha dado un soporte técnico para que el equipo del Proyecto tome en cuenta la transversalización del enfoque en cada una de las propuestas que realizan.

Se tiene en cuenta que las mujeres juegan un rol importante en el manejo de los recursos naturales principalmente el recurso hídrico, ya que son ellas las que proveen de agua en los hogares. Por otro lado, las agricultoras han demostrado que los métodos tradicionales son eficaces para la conservación de la agrobiodiversidad, como proveedoras de alimentos para la familia es un aspecto que priorizan.

Se sabe que por muchos años las mujeres rurales han desarrollado técnicas para utilizar de modo eficiente y sostenible los recursos naturales, los cuales podrían estar en riesgo si es que estos conocimientos no son revalorados, por tanto esta es una prioridad dentro de las actividades.

La gestión de los recursos naturales es una manera de satisfacer las necesidades actuales y conservar para las generaciones futuras, por lo que es importante fortalecer las capacidades de varones y mujeres, que garanticen la sostenibilidad de las acciones emprendidas.

### 3.2 Medio ambiente

El PRODERN es un proyecto eminentemente ambiental, por tanto el diseño, formulación y ejecución tiene como eje principal la gestión ambiental, con énfasis en la gestión de los recursos naturales, desde nuestro objetivo buscamos que el MINAM y los Gobiernos Regionales de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, realicen una buena gestión del patrimonio natural, teniendo como marco la Política Nacional del Ambiente.

A través de este programa buscamos demostrar que realizando una adecuada gestión de los recursos naturales, también contribuimos a la reducción de la pobreza principalmente en distritos que tienen los indicadores más altos de pobreza y extrema pobreza, los que tienen gran potencial en recursos naturales, hídricos y paisajísticos, que necesitan ser puestos en valor, para que las poblaciones que habitan en estas zonas se beneficien y mejoren su calidad de vida.

En la política nacional de ambiente, respondemos a los ejes de política 1 (Conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y de la diversidad biológica) y 3 (Gobernanza Ambiental), por lo tanto el enfoque ambiental transversaliza todas las actividades.



## 4 Dirección y Aprendizaje

### 4.1 Plan de acción

En base a los datos y los análisis anteriores, formule las acciones a tomar /decisiones a tomar. Estas pueden ser estratégicas y/o operacionales.

Plan de acción	Fuente	Actor	Plazo
<i>Descripción de la acción/decisión a tomar</i>	<i>El sub-capítulo al que se refiere la acción/ decisión (por ejemplo, 2.4)</i>	<i>La persona responsable de tomar la decisión/tomar medidas</i>	<i>por ejemplo, Q1, Q2, Q3 o Q4 del año N+1</i>
Potenciar la incidencia política con los GORE y GOLOC para capitalizar las experiencias de gestión de los recursos naturales promovidas por el proyecto como base para mejorar las políticas regionales de gestión de los recursos naturales y aumentar la inversión pública en proyectos ambientales.	2.2.1	Coordinador Nacional/ Responsable de comunicaciones	Q2
Iniciar el proceso de sistematización crítica de las experiencias de gestión de los RRNN del proyecto, a fin de realizar una transferencia a los GORE y GOLOC que incluya metodologías y lecciones aprendidas, a fin de mejorar el impacto de las intervenciones.	2.2.3	Coordinador Nacional/ Responsable Comunicaciones	Q2
Diseñar las estrategias de salida de los proyectos de Fondos Concursables a fin de asegurar su impacto sobre el nivel de ingresos y sostenibilidad de las actividades	2.2.4	Coordinador Nacional/ Coordinadores Regionales	Q2
Publicar en versiones amigables los lineamientos, metodologías, guías, estrategias y otros documentos generados por el proyecto, a fin de potenciar su uso entre los beneficiarios.	2.3	Coordinador Nacional/ Responsable Comunicaciones/ Coordinadores Regionales	Q3
Articular a nivel de sus POAs el PRODERN I con el PRODERN II para potenciar y escalar los resultados de PRODERN I, mejorando su potencial de impactos y sostenibilidad	1.4	Coordinador Nacional	Q1

## 4.2 Enseñanzas aprendidas

Enseñanzas aprendidas	Público meta
La incidencia con los actores principales del proyecto (MINAM, GORE y Gobierno Locales) tiene que ser permanente para garantizar la generación de las políticas y su aplicación a través de proyectos de inversión pública en la gestión estratégica de los recursos naturales.	CTB – MINAM
Los temas transversales como género, medio ambiente, entre otros, requiere que el equipo técnico y administrativo los maneje con claridad, para garantizar su implementación en todas las etapas del Proyecto.	CTB, otras cooperaciones, otros proyectos
Involucrar a los equipos técnicos y políticos de los GORE en todo el proceso de implementación del Proyecto para garantizar el éxito en el logro de los objetivos.	CTB, MINAM

## 5 Anexos

### 5.1 Marco lógico original

Incluya el marco lógico original

	<b>FIN:</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACION</b>	<b>HIPOTESIS / SUPUESTOS</b>
	<b>Reducción de la pobreza en un medio ambiente caracterizado por la sostenibilidad del patrimonio natural.</b>	El proyecto Ha contribuido a mejorar la gestión estratégica de los recursos naturales en las regiones de intervención para la mejora de la calidad de vida relacionadas a los ecosistemas.	. Encuestas a participantes de los proyectos pilotos.	
	<b>PROPOSITO</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACION</b>	<b>HIPOTESIS / SUPUESTOS</b>
	<b>El MINAM y los GORE ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención.</b>	El MINAM y los GORE generan políticas públicas, lineamientos y estrategias orientadas a la gestión estratégica de los recursos naturales.  Los programas pilotos generan en sus beneficiarios directos ingresos por biocomercio, esquemas de pago por servicios ambientales y gestión de los recursos naturales estimados en un aumento de 0,5 % de los ingresos por persona por año.	Documentos de aprobación de lineamientos, estrategias. .Publicación.  . Encuestas a participantes de los proyectos pilotos. . Publicación.	Instituciones y organismos públicos implementen las herramientas y mecanismos en el marco de sus funciones para la gestión estratégica del patrimonio natural en sus jurisdicciones.
<b>Cod. FIT</b>	<b>RESULTADOS / COMPONENTES</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACION</b>	<b>HIPOTESIS / SUPUESTOS</b>
<b>A05</b>	<b>R1.- El GORE Ayacucho y la Municipalidad Distrital de Cabana Han desarrollado su capacidad para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro a través de un piloto de ZEE a nivel micro.</b>	01 piloto ZEE a nivel micro en el distrito de Cabana se Ha concluido al término del Proyecto.  Al término del Proyecto, el presupuesto institucional orientado a temas relacionados a OT, de por lo menos 2 MD y 01 GORE participantes, se Ha incrementado en un 10 %.  50% de las organizaciones de la sociedad civil del distrito de Cabana Han participado en los eventos de consulta para la elaboración de la propuesta de ZEE.	. Documento final de ZEE. . Documento de aprobación de ZEE.  . Presupuesto de los GOREs. . Presupuesto de las MD. . Convenios con Cooperación Técnica  . Listas de participantes. . Actas de acuerdos.	La situación económica y política del país permite el desarrollo de las actividades y de los procesos impulsando por el proyecto.  Compromiso de las autoridades del Gobierno Regional y Local en el desarrollo de

		Al término del Proyecto, 25% del personal del GORE Ayacucho y la MD Cabana capacitados en ZEE por el Proyecto, aplican conocimientos y Habilidades adquiridas en el desarrollo de sus funciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Planes operativos de las áreas de OT de GR y MD.</li> <li>. Modificadorias de MOF, ROF y/ CAP.</li> <li>. Entrevistas.</li> </ul>	instrumentos y mecanismos.
<b>A06</b>	<b>R2.- El MINAM y los GORE Han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de puesta en valor del patrimonio natural.</b>	Al término del Proyecto, por lo menos 01 GORE Ha incrementado en un 10% su nivel de inversión orientada a gestión estratégica del patrimonio natural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Presupuesto de los GOREs.</li> <li>. Proyectos SNIP sobre el tema probado.</li> <li>. Convenios con Cooperación Téc.</li> </ul>	Las instituciones públicas y organizaciones privadas participan activamente en las actividades del proyecto.
		Al término del Proyecto, son ejecutados por lo menos 02 proyectos basados en políticas orientadas a la gestión estratégica del patrimonio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Actas de aprobación de Proy. presentados Fondo Concursable.</li> <li>. Liquidación de proyectos financiadas por el Fondo Concursable.</li> </ul>	Participación activa de la población local en las actividades del proyecto del Proyecto.
		Al término del proyecto, se Han desarrollado al menos 02 experiencias de puesta en valor de los servicios ambientales con enfoque TEEB (La Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad).	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Actas de aprobación de Proyectos presentados al Fondo Concursable.</li> <li>. Documentos de sistematización de experiencias.</li> </ul>	Participación activa de la población local en las actividades del proyecto.
		Al término del Proyecto, 25% del personal de los GOREs y MD capacitados por el Proyecto en puesta en valor del patrimonio natural, aplican conocimientos y Habilidades adquiridas en el desarrollo de sus funciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Planes operativos de las áreas vinculadas a la GE del PN de los GOREs.</li> <li>. Modificadorias de MOF y/o ROF.</li> <li>. Entrevistas.</li> </ul>	
		Al término del Proyecto, los GOREs y MINAM Han logrado la codificación de proyectos de inversión pública relacionados a la gestión para la Puesta en Valor del Patrimonio Natural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Documento de aprobación de la codificación.</li> <li>. Fichas de registro de proyectos SNIP</li> </ul>	
<b>A07</b>	<b>R3.- El MINAM y los GORE Han desarrollado su capacidad de implementación de</b>	Al término del proyecto, se Han desarrollado al menos 02 experiencia en biocomercio con enfoque TEEB (Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad).	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Actas de aprobación de Proyectos sobre el tema presentados al Fondo Concursable.</li> </ul>	

	<b>proyectos de Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica.</b>		. Documentos de sistematización de experiencias.
		Al término del Proyecto, el presupuesto institucional de los niveles de gobierno orientados a la gestión estratégica de la Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica, se Ha incrementado en 10%.	. Presupuesto de los GOREs. . Presupuesto de las MD.
		Al término del Proyecto, 25% del personal capacitado por el proyecto de los GORE y MD en Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica, aplican conocimientos y Habilidades en el desarrollo de sus funciones.	. Planes operativos de las áreas vinculadas a la GE del PN de los GOREs. . Modificatorias de MOF y/o ROF. . Entrevistas.
		Al término del Proyecto, el MINAM, el GORE y MD manejan 01 portafolio de proyectos, con enfoque TEEB, sobre productos de la diversidad biológica en el ámbito del Proderm I.	. Documento de portafolio de proy. . Memorias de eventos de socialización. . Fichas de registro de eventos. . Documentos de difusión.
<b>A08</b>	<b>R4.- La información sobre la temática del desarrollo estratégico de los recursos naturales es difundida.</b>	Al término del proyecto, un Programa de Formación de Capacidades para el Desarrollo Estratégico de Recursos Naturales se Ha ejecutado al 100%.	. Memorias de eventos. . Listas de participantes. . Sistematización.
		Al término del proyecto, los materiales producidos durante la ejecución del Plan de Comunicación Han sido socializados y difundidos en las tres regiones del ámbito del Proyecto y en las Redes Ambientales a nivel Nacional.	. Memorias de eventos difusión. . Listas de distribución. . Informes Plan de Comunicación. . Actas de acuerdos. . Registro de consultas Sistema.
		Al año 3 del Proyecto 01 Red de Jóvenes Han desarrollado por lo menos el 50 % de actividades consideradas en su Plan de Trabajo.	. Informe de actividades de Plan de Trabajo RdeJ. . Actas de la Red de Jóvenes.

## 5.2 Marco lógico actualizado

Objetivos	Indicadores	Fuente de Verificación	Hipótesis
<b>Objetivo general</b>			
Reducción de la pobreza en un medio ambiente caracterizado por la sostenibilidad del patrimonio natural.	Incremento del 0.5% de los ingresos familiares anuales de los beneficiarios directos de los programas piloto en biocomercio, manejo de ecosistemas altoandinos y gestión de los recursos naturales.	Encuesta a familias. Estudio de línea de base y Evaluación Final	El impacto negativo del cambio climático, de la crisis económica internacional y la crisis alimentaria es manejable
<b>Objetivo específico</b>			
El MINAM y los GORE ejecutan una buena gestión del patrimonio natural en la zona de intervención.	El MINAM y tres Gobiernos Regionales cuentan con propuestas de políticas regionales, metodologías afinadas, instrumentos y presupuesto orientados a la gestión estratégica del patrimonio natural y de los recursos naturales	Lista de verificación. Estudio de línea de base y Evaluación Final	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la política de medioambiente se reafirma en su carácter publico</li> <li>- la situación económica y política del país permite el desarrollo de las actividades y de los procesos impulsando por el proyecto</li> <li>- las instituciones públicas y ONG del país participan activamente en las actividades del Proyecto</li> </ul>
	Al final del proyecto, las organizaciones de la sociedad civil se encuentran fortalecidas para su participación en los procesos de gestión ambiental local	Lista de verificación. Estudio de línea de base y Evaluación Final	
<b>Resultados</b>			

Objetivos	Indicadores	Fuente de Verificación	Hipótesis
R1.- El GORE Ayacucho y la Municipalidad Distrital de Cabana han desarrollado su capacidad para la implementación de un plan de zonificación económica ecológica a nivel micro a través de un piloto de ZEE a nivel micro.	Al tercer año de implementación del proyecto se cuenta con una metodología de ZEE a nivel micro diseñada	Lista de verificación. Información del sistema de monitoreo de PRODERN I.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena accesibilidad y diversidad interna en la zona</li> <li>- Hay interés en participar con contrapartidas por parte de los Gobiernos Regionales</li> <li>- Sensibilización en temas económicos / ambientales</li> <li>- Políticas públicas consensuadas que facilitan la gestión territorial</li> </ul>
	Al término del proyecto, 50% de los funcionarios de la Dirección de Recursos Naturales y de la Dirección de Ordenamiento Territorial del MINAM conocen y valoran la metodología de ZEE diseñada por el proyecto.	Cuestionario. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	
	Al término del proyecto los funcionarios de las Oficinas de Desarrollo Local de dos municipalidades y de la Gerencia de Recursos Naturales y Medio Ambiente de un Gobierno Regional utilizan la información de ZEE diseñada por el Proyecto para la formulación de proyectos de inversión pública.	Cuestionario. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	
R2.- El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de puesta en valor del patrimonio natural.	Al tercer del año, se cuenta con modelos de gestión local que promueven la puesta en valor del patrimonio natural validados por el proyecto.	Ficha de verificación y registro. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	

Objetivos	Indicadores	Fuente de Verificación	Hipótesis
	Al término del Proyecto, el 80% de profesionales capacitados en valoración económica del patrimonio natural, aplican conocimientos y habilidades adquiridas.	Prueba de entrada y prueba final. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe ley y reglamentos que regulan la compensación de los servicios ambientales</li> <li>- Sector privado dispuesto a participar en las actividades de implementación de la puesta en valor del patrimonio natural</li> <li>- Fuentes financieras nacionales, regionales, locales y de cooperación dispuestas a apoyar al país en la implementación (Ej. Fondos concursables)</li> </ul>
	Al término del Proyecto, al menos tres proyectos de valoración del patrimonio natural (uno en cada región) se han formulado y están en proceso de gestión	Ficha de registro. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	
R3.- El MINAM y los GORE han desarrollado su capacidad de implementación de proyectos de Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica.	Al término del proyecto, se tiene un modelo de gestión local estratégica de recursos naturales validado	Ficha de verificación y registro. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe ley y reglamentos que regulan la Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica</li> <li>- Uso de la información por parte de los tomadores de decisión</li> </ul>
	Al término del Proyecto, al menos un proyecto del portafolio de proyectos sobre productos de la diversidad biológica logra financiamiento por cualquier fuente.	Ficha de registro. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	

Objetivos	Indicadores	Fuente de Verificación	Hipótesis	
	Al término del Proyecto, el 80% de personal capacitado por el proyecto en conservación y uso sostenible de la diversidad biológica, aplican conocimientos y habilidades.	Prueba de entrada y prueba final. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I		
R4.- La información y las herramientas sobre la temática del desarrollo estratégico de los recursos naturales es difundida y la valoración económica del patrimonio natural es difundida y utilizada por los tomadores de decisión política nacional y regional.	Al término del proyecto, profesionales de las tres regiones capacitados en fiscalización ambiental aplican los conocimientos adquiridos en la valoración del delito y daño ambiental.	Prueba de entrada y prueba final. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El temática ambiental está en la agenda social. Un nuevo estilo de Gobernabilidad en la gestión ambiental</li> <li>- Existe apertura para la concertación y cooperación entre nivel de gobierno en el ámbito del desarrollo estratégico de los recursos naturales</li> </ul>	
	Al final del proyecto, el 90% de integrantes de la Red Ambiental de Jóvenes tienen información y valoran el desarrollo estratégico de los recursos naturales	Encuesta. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I		
	Al término del proyecto el Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) se encuentra fortalecido con información ambiental regional	Ficha de verificación y registro. Información del sistema de monitoreo del PRODERN I		
	Se ha diseño un sistema de monitoreo y evaluación del proyecto en el primer año	Lista de chequeo. Documentos de PRODERN I		

### 5.3 MoRe Results de un vistazo

¿Resultados o indicadores del marco lógico modificados en los últimos 12 meses?	Ninguno
¿Informe baseline registrado en PIT?	Ninguno
Planificación evaluación de término medio	Marzo/2013
Planificación evaluación final	Sin fecha
Misiones de respaldo desde 01/01/2012	

### 5.4 Informe “Presupuesto frente al año/mes actual”

*Ver anexo 1*

### 5.5 Recursos

En este anexo opcional, las intervenciones tendrían que mencionar todo material que está disponible sobre los efectos de la intervención sobre los beneficiarios. Se valora mucho el material que utiliza métodos que se centran en los beneficiarios (“narración de historias”,...). Indique también si se produjo y si está disponible material audio-visual, estudios, informes de capitalización o publicaciones (científicas), que destacan los efectos de la intervención sobre los beneficiarios.

## 5.6 Decisiones tomadas por la EMCL y seguimiento

Decisión a tomar					Acción			Seguimiento	
Decisión a tomar	Periodo de identificación	Timing	Fuente	Actor	Accion(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
Aprobación del informe anual del POA 2011 y el Plan Operativo Anual 2012, modificación presupuestaria.	Reunión del CDP del 20-02-2012		Acta CDP						
Designación de altermo del Viceministro al Sr. Antonio González Norris Director de la Oficina de Cooperación y Negociación Internacional del MINAM.			Acta CDP		Emisión de documento de designación.	MINAM		Realizado	
Designación de altermo de la Dirección Nacional del Proyecto al Sr. Abel Aucasime Orihuela, y se autoriza las firmas en las cuentas bancarias.			Acta CDP		Emisión de documento de designación y autorización de firmas.	MINAM		Realizado	
Conformar el Comité de Políticas Públicas, comunicar a las Direcciones del MINAM			Acta CDP		Acta de conformación	MINAM		Realizado	
Los puntos focales del MINAM, participarán en la revisión de términos de referencia y los productos de las consultorías.			Acta CDP		Realizar reuniones periódicas	MINAM		Realizado	
Tomar las previsiones en el POA sobre el supuesto de que no se apruebe las normas en el año 2012.			Acta CDP		Seguimiento a los procesos de aprobación o gestión de normas	PRODERN I		En implementación	
Añadir en el POA 2012 un análisis de Riesgos/Supuestos para los resultados planteados indicando sin son altos o bajos			Acta CDP		Inclusión métodos de evaluación de riesgos en el sistema de seguimiento y monitoreo	PRODERN I		En implementación	
Uniformizar el nombre del Proyecto en el título del POA 2012 y el informe anual 2011.			Acta CDP		Corregir el nombre del Proyecto.	PRODERN I		Realizado	