



CTB AGENCIA BELGA
DE DESARROLLO



APCI

Agencia Peruana de Cooperación Internacional

INFORME ANUAL DEL FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS BELGA PERUANO –FEC II 2015

PER130201



SIGLAS	3
1 INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO	4
1.1 FORMULARIO DE INTERVENCIÓN	4
1.2 EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO.....	4
2 CONTEXTO	5
2.1 CONTEXTO GENERAL.....	5
2.2 CONTEXTO DE GESTIÓN: MODALIDADES DE EJECUCIÓN.....	6
2.3 CONTEXTO ARMO	6
3 ANÁLISIS DEL PROGRESO REALIZADO	7
3.1 ESTUDIOS	7
3.1.1 <i>Progreso de los estudios</i>	7
3.1.2 <i>Análisis de los estudios terminados</i>	7
3.2 PERICIA	11
3.2.1 <i>Progreso de la pericia</i>	11
3.2.2 <i>Análisis de la pericia</i>	11
3.3 EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO.....	11
3.4 CRITERIOS DE CALIDAD	11
3.5 GESTIÓN DE RIESGOS.....	13
4 DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE	15
4.1 PLAN DE ACCIÓN	15
4.2 ENSEÑANZAS APRENDIDAS.....	15
5 ANEXOS	17
5.1 INFORME “PRESUPUESTO FRENTE AL AÑO/MES ACTUAL”	17
5.2 DECISIONES TOMADAS POR LA EMCL Y SEGUIMIENTO.....	20

1 Intervención de un vistazo

1.1 Formulario de intervención

Nombre intervención	Fondo de Estudios y Consultorías Belga Peruano – FEC II
Código intervención	PER130201
Lugar	A nivel nacional
Presupuesto	1.193.108 Euros (Cogestión)
Institución socia	APCI
Fecha del convenio de aplicación	Del 21 de enero del 2013 al 21 de enero del 2018
Duración	5 años
Objetivo	Reforzar las capacidades de las instituciones públicas del Perú en apoyo, por un lado, a los sectores de la Cooperación Belga y a la preparación del Programa Indicativo de Cooperación y , por otro lado, en el marco de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo

1.2 Ejecución del presupuesto

Total Presupuesto	Gastos año 2015	Saído	Régimen de desembolsos total
1.193.108 Euros	118.198,50 euros	261.392,99 euros	78%

Agente de ejecución nacional ¹	Agente de ejecución CTB ²
	
Soledad Bernuy Morales Director(e) de Gestión y Negociación Internacional –APCI	Veronique Gérard Oficial de programas de la CTB en Perú, delegada a la cogestión del FEC

¹ Nombre y firma

² Nombre y firma

Siglas

APCI	Agencia Peruana de Cooperación Internacional
CDP	Comité Directivo del Programa
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y Caribe
CEPLAN	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CIES	Consortio de Investigación Económica y Social
CMO	Convenio de puesta en marcha
COSOPER	Comité de Socios Peruanos Belga
CS	Convenio Específico
CTB	Agencia belga de desarrollo
DGD	Dirección General de Cooperación al Desarrollo
EsSalud	Seguro de salud para los empleados
FEC	Fondo de Estudios y Consultorías
IMA	Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente - Cusco
MRG	Mancomunidad de Rio Grande
OCEB	Oficina de Cooperación de la Embajada de Bélgica
PIC	Programa Indicativo de Cooperación
PRODERN	Programa de la cooperación belga ejecutado por la CTB y MINAM "Programa de gestión estratégica de los recursos naturales y desarrollo económico sostenible en cinco regiones"
RRNN	Recursos naturales
SISFIN	Programa de la cooperación belga ejecutado por la CTB y MEF "Programa de apoyo a la política de Aseguramiento de salud – componente de apoyo financiero a través del MEF"
SISTEC	Programa de la cooperación belga ejecutado por la CTB y SIS "Programa de apoyo a la política de Aseguramiento de salud a través del SIS"
SUSALUD	Superintendencia Nacional de Salud
TdR	Términos de Referencia

2 Contexto

2.1 Contexto general

A pesar de la disponibilidad general aparente de mayores presupuestos en el sector público nacional, regional y local persiste una dificultad para poder utilizar los recursos en la realización de estudios y consultorías. Sin embargo, la necesidad es notable.

Las instituciones públicas necesitan investigar, analizar sobre temas particulares para una mejor toma de decisión y orientación de sus estrategias institucionales.

Necesitan atender preocupaciones transversales, como la descentralización y la integración del género.

Necesitan optimizar sus procesos y de forma general mejorar la eficacia de su organización.

El Fondo de Estudios y Consultorías Belga-Peruano brinda la oportunidad de obtener recursos ofreciendo una ayuda técnica de corto plazo, ofreciendo respuestas a demandas nacionales urgentes y a través de un mecanismo flexible.

Recordatorio de los hechos principales:

- Junio 2012: relanzamiento del Fondo.
- Agosto – setiembre 2012: convocatoria
- Octubre 2012: selección de 24 estudios por el CDP (en estas fechas conformado por APCI, DGD y CTB).
- Noviembre 2012: Inicio de ejecución: (primer Contrato Especifico suscrito con el CIES)
- Noviembre 2012: culmina la vigencia del primer Convenio Especifico entre Perú y el Reino de Bélgica
- Enero 2013: entra en vigencia el segundo Convenio Especifico entre Perú y Bélgica
- Marzo 2013: Reunión del CDP para el cierre del "FEC I", realizado el 7 de marzo.
El principal acuerdo de dicha reunión fue la comunicación del saldo final (193.108 €) así como la propuesta de transferir este saldo al Convenio Especifico del FEC II. Esta propuesta fue aprobada en el COSOPER de agosto 2013.
- Junio 2014: Nueva selección de estudios en base a la lista de estudios recibidos en la convocatoria de 2012.
- El 30 de marzo 2015, el intercambio de nota para transferir el saldo de FEC I al FEC II por un monto de 193.108 Euros se finalizó (Fue suscrito el 07 de enero 2015 y publicado con Decreto Supremo N° 014-2015-RE del 07 de abril 2015).
- Durante el año 2015 se realizaron dos Comités Directivos, el 13 de febrero y el 4 de noviembre.
- El 5 de octubre el contrato marco con el CIES (operador del FEC) venció, el cual no fue renovado.
- Cuadro resumen de las fechas de inicio y fin de los Convenios Especificos

FEC	Convenio Especifico FEC I		Ampliación FEC I		Convenio específico FEC II		
Navision CTB	PER01001		Intercambio de nota		PER1302011		
NI DGD	NI 19055/11				NI 19055/11		
Duración	6 años		4 años		5 años		
Firma	inicio	fin	inicio	fin	Suscrito	Ratificado/Inicio	fin
CS	19/11/2002	19/11/2008	18/11/2008	19/11/2012	29/08/2012	21/01/2013	21/01/2018
CMO	08/05/2003				09/11/2012		
Presupuesto	500,000 €			Saldo: 193.108 €	1,000,000 €		
					A través de un intercambio de Nota se realiza la transferencia del saldo del FEC I sobre FEC II		
					1.193.108 €		

2.2 Contexto de gestión: modalidades de ejecución

La modalidad de ejecución del FEC es la Cogestión.

Cogestión: el Director Ejecutivo de la APCI es el Gestor del Fondo (FEC), quien es el encargado de firmar los documentos de ejecución en conjunto con el Representante Residente de la CTB, designado como Co-Gestor.

Parte Peruana - APCI	Parte Belga - CTB
Director Ejecutivo de APCI Srta. Rosa Lucila Herrera Costa	Representante residente de la CTB en el Perú Sr. Patrick Gaudissart

2.3 Contexto armo

La convocatoria fue específicamente dirigida hacia los sectores prioritarios de la cooperación gubernamental. Por lo tanto los estudios realizados fueron compartidos con el SISTEC/SISFIN y PRODERN para los cuales represento una fuente de información interesante.

Asimismo, permitió conocer y tener mayores contactos con algunos actores secundarios pero claves de estas intervenciones. Por ejemplo SUSALUD y EsSalud para SISTEC, CEPLAN, Gobiernos regionales de la zona de intervención de PRODERN.

Por otro lado, todos los estudios realizados se encuentran en el sitio web de la APCI (<http://www.apci.gob.pe/index.php/biblioteca-digital>).

3 Análisis del progreso realizado

3.1 Estudios

3.1.1 Progreso de los estudios

Progreso de los estudios ³	A	B	C	D	Comentarios(sólo si el valor es C o D)

Ningún estudio se encuentra en curso a fines del 2015.

3.1.2 Análisis de los estudios terminados

Para cada estudio terminado durante el periodo cubierto por el informe: rellene un cuadro como el que ve a continuación.

Título del estudio:	Rio Grande - CEPAL Fortalecimiento de capacidades y elaboración del Plan de Desarrollo Económico Sostenible de la Mancomunidad Municipal de Distritos Rurales Río Grande
<i>Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Ubicación de la Mancomunidad de Río Grande – MRG: en Apurímac Se trata de una formación dirigida a los funcionarios de los gobiernos locales de la Mancomunidad. El título de la formación fue: "Desarrollo económico sostenible y gestión estratégica de los recursos naturales" que se desarrolló en Abancay entre los días 14 al 25 de julio de 2014. La formación estuvo a cargo de La Comisión Económica para América Latina y Caribe – CEPAL.
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	Si, la formación pedida por la Mancomunidad ha sido dictada con el objetivo de fortalecer las competencias y la generación de destrezas en los actores en planificación del desarrollo local y/o regional. Se ha considerado la integración de los factores económicos, sociales, ambientales y políticos, entregándole técnicas y métodos concretos de gestión, sin perder de vista la globalidad del proceso de desarrollo nacional en el que ellos se insertan.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	El principal resultado fue la conformación de un conjunto de recomendaciones que forman parte de la construcción de los lineamientos de planificación concertada del desarrollo. Se espera que estos lineamientos puedan aportar en el proceso de actualización del nuevo plan de desarrollo concertado de la comunidad de municipios rurales de Río Grande, mediante el análisis de factores novedosos o que hayan surgido durante este nuevo periodo.
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	<ul style="list-style-type: none"> Al comienzo, se contó con el apoyo de una persona de contacto de la MRG y durante la formación ya no se contó con el compromiso ni del municipio ni del contacto. Durante el cierre de la consultoría decayó más aun el compromiso e interés de la socia, señalando que la etapa electoral les exigía priorizar otros temas. A pesar que la MRG es conformada por 4 distritos, durante el estudio no se contó con la presencia de ninguna de las otras tres autoridades.

³ A: Con anticipación a lo previsto
B: Según lo previsto
C: Con retraso, se necesitan medidas correctivas importantes.
D: Con demasiado retraso (más de 6 meses). Se necesitan medidas correctivas importantes.

	<ul style="list-style-type: none"> • Inconvenientes encontrados durante la ejecución del estudio: Se esperaba la participación de 40 funcionarios de los 4 distritos. Por lo expuesto arriba, solamente se logró la participación de 10 funcionarios incluso algunos que ya no laboraban en la municipalidad. Las 30 vacantes fueron remplazadas por servidores públicos de la región e incluso de otras regiones. • Oportunidad Se aprovechó el clima electoral regional para vincular el plan piloto de desarrollo económico elaborado por la consultoría con el Proyecto de información pre electoral 2014. Así se pudo compartir los resultados de la consultoría con los candidatos de la región Apurímac y de los distritos involucrados.
--	---

Título del estudio:	Cusco - IMA Estudio de valoración económica del servicio de regulación hídrica en el Valle Sagrado de los Incas
<i>Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Este estudio fue realizado a pedido del Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente – IMA de Cusco. Consta de dos componentes: 1. Medir el balance hídrico en las Microcuencas Qochoq y Yanahuara 2. Calcular el valor económico del servicio de regulación hídrica.
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	Si.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	Para el caso de la implementación del Mecanismo de retribución por los servicios ecosistémicos de regulación hídrica para las microcuencas de Yanahuara y Qochoq, - Se plantea la creación de un fondo que recepcione los aportes de los retribuyentes y de donde provengan los recursos para las compensaciones, - Se plantea que las Municipalidades Provinciales sean las encargadas de crear y administrar el fondo, dado que permitiría la creación de un fondo flexible tanto en la recepción de las contribuciones de los retribuyentes como en la compensación a los contribuyentes, - Se plantea la creación de un comité gestor conformado por los diferentes actores públicos y privados que intervienen en el manejo y uso de los recursos hídricos en las microcuencas, - Se recomienda que la compensación se realizara de manera no monetaria, mediante la implementación de una serie de proyectos que permitan el uso sostenible y la conservación del recursos hídrico tanto en calidad como en cantidad.
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	El Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente – IMA de Cusco tiene buena reputación. Fueron un buen socio en todo lo largo del estudio.

Título del estudio:	CEPLAN Fortalecimiento de capacidades en prospectiva y desarrollo del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN
<i>Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Este estudio es en realidad una formación a pedido del mismo Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN para sus funcionarios

	<p>así como para los funcionarios de los Gobiernos Regionales.</p> <p>La capacitación realizada es un ejercicio pedagógico, cuyo objetivo principal ha sido contribuir al desarrollo de las capacidades institucionales indispensables para la posterior ejecución de ejercicios de CEPLAN. Estas capacidades son de orden individual y colectivo.</p> <p>Descripción del curso:</p> <p>El curso internacional de Prospectiva para el Desarrollo nace como una iniciativa llamada a fortalecer las capacidades institucionales de los gobiernos de América Latina y el Caribe, en la disciplina Prospectiva, particularmente en las instituciones que cuentan con las funciones de planificación, anticipación y visión de futuro. De esta forma se apunta a mejorar tanto las capacidades de las instituciones públicas, así como la calidad de las políticas públicas de las regiones.</p> <p>En el seno de CEPLAN, el desarrollo del área Prospectiva ha sido emergente durante los últimos cinco años en vista de la importancia que ha tomado para la gestión del desarrollo de los países y de la urgencia en elaborar miradas a largo plazo para que se incorporen estrategias que se anticipen a las mega tendencias globales.</p>
¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?	Si y la formación fue apreciada en gran parte. La formación fue oportuna y cronológicamente justo cuando CEPLAN implementó sus nuevas directivas hacia los Gobiernos regionales.
¿A qué contribuyeron?	La formación de 31 funcionarios de CEPLAN que a la vez pudieron poner directamente en aplicación el aprendizaje en la formulación de los Planes de Desarrollo Concertados Regionales siguiendo las nuevas directivas del CEPLAN.
¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?	<p>Apreciación de la formación (fase virtual) por los participantes:</p> <p>El curso fue evaluado como bueno por el 47,62% de los participantes, como regular por un 42,86% y como malo por el 9,52%. Entre los aspectos que más aprobación recibieron, se destacan: "los materiales y el contenido" y "el trabajo en equipos". Mientras que los aspectos menos aprobados fueron: "la plataforma" "la falta de dinamismo en la relación entre el tutor y el alumno" y "la calidad de algunos materiales audiovisuales".</p>

Título del estudio:	<p>Oropesa</p> <p>Línea de base de la actividad pecuaria del Distrito de Oropesa, Provincia de Antabamba, Departamento de Apurímac</p>
Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba	<p>Este estudio fue realizado a pedido del Distrito de Oropesa.</p> <p>Se trata de la realización de la Línea de base sobre las actividades pecuarias y en particular de la actividad de crianza y comercialización de alpacas y su fibra. La línea de base fue realizada por el Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.</p>
¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?	Si
¿A qué contribuyeron?	Esta información es de relevante importancia para los actores sociales del Distrito de Oropesa (la Municipalidad, productores pecuarios, comunidades campesinas, asociaciones de productores, GORE Apurímac, agencias de desarrollo). Dicha información es de gran utilidad para el análisis de la situación pecuaria actual y posteriormente para el diseño e implementación de políticas públicas en materia pecuaria en el ámbito del distrito
¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron	<p>Algunas recomendaciones surgieron del estudio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • incrementar mecanismos de articulación con el Gobierno Regional y Central. El MINAGRI cuenta con varios mecanismos de apoyo, que

<i>en el estudio o en el uso del estudio?</i>	<p>requieren la presentación de Proyectos de Inversión Pública - PIP; Planes de Negocio - PN; y hasta solicitudes de crédito a través del Fondo AGROPERU y AGROBANCO, para el financiamiento del acopio, clasificación, almacenaje y comercialización de fibra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • la elaboración de PIPs para postular al Fondo Mi Riego. Este fondo nacional, permite el financiamiento de infraestructura de Riego, los proyectos y experientes técnicos deben ser elaborados y presentados por los Gobiernos Locales, quienes a su vez podrán recibir asesoramiento del Minagri para tal efecto. Se sugiere al alcalde y el los funcionarios de la oficina de desarrollo económico consultar en Agrorural y el PSI Sierra.
---	---

3.2 Pericia

En el caso del Fondo de Estudios peruano belga, solo se han realizado estudios más no pericia.

3.2.1 Progreso de la pericia

Progreso de la pericia ⁴	A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D)
1					
2					
3					
4					
5					

3.2.2 Análisis de la pericia

Para cada pericia, esté planeada, en curso o terminada en año N: rellena un cuadro como el que ve a continuación.

Título de pericia – nombre del experto:	
<i>Describe, en algunas frases, de qué se trata(ba) la pericia</i>	
<i>¿En qué medida la pericia está produciendo resultados?</i>	
<i>¿A qué contribuyó?</i>	
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en la pericia y el resultado de esta pericia?</i>	

3.3 Ejecución del presupuesto

Añada (en el anexo) el Informe "Presupuesto frente al año/mes actual", que incluye los datos hasta el 31/12/2015, y remita al anexo desde aquí. Comente brevemente este informe financiero si procede.

Cuadro de seguimiento de la ejecución del presupuesto en anexo.

⁴ A: Pericia terminada en año N
 B: Pericia en curso
 C: Pericia en fase preparatoria: preparación va como planeado (escribir TdR, procedimiento de adjudicación de contratos, etc.)
 D: Pericia planeada pero retrasada

3.4 Criterios de calidad

En base a los elementos anteriores, asigne una simple puntuación A, B, C o D⁵ a los siguientes criterios

Pertinencia: El grado en que estudios y pericia son conformes con prioridades locales nacionales

Eficiencia: El grado en que estudios y pericia se ejecutaron a tiempo y dentro del presupuesto

Eficacia: El grado en que estudios y pericia contribuyen en realidad a sus objetivos intencionados

Criterios	Puntuación
Pertinencia	B
Eficiencia	D
Eficacia	B

Pertinencia: los estudios seleccionados corresponden a las prioridades del PIC VII Belga-peruano y por ende responden directamente a las prioridades locales, nacionales y regionales.

Eficiencia: Al 31 de Diciembre de 2015, los primeros estudios que se realizaron, se cumplieron con el cronograma previsto. En cuanto a los 4 nuevos estudios seleccionados en 2014 e implementados durante el año 2015, la situación fue muy compleja. Solo 1 de los 4 estudios pudo realizarse. En parte se debió a que se retomó las propuestas que seguían en el ranking de de la 1era selección del año 2012. Las propuestas eran desactualizadas y en la mayoría de los casos, los socios representados por nuevas personas.

Estas dificultades, además de finalmente impedir la realización del estudio, han generado múltiples reuniones, comunicaciones totalizando una pérdida de horas hombres significativa, razón por la cual la eficiencia es de bajo nivel.

Eficacia: Para los dos estudios culminados se puede estimar una eficacia calificada con B.

5

- A: Muy buen rendimiento
- B: Buen rendimiento
- C: Rinde con problemas, se deberían tomar medidas
- D: No rinde/ hay dificultades importantes: las medidas son necesarias

Si no se puede valorar un criterio (por ejemplo, porque la intervención acaba de empezar), asigne una X a dicho criterio. Explique el motivo por el que el criterio no se ha valorado.

3.5 Gestión de riesgos

Proporcione la evolución de riesgos⁶ y cómo se gestionaron. Los riesgos identificados constan de los riesgos procedentes de TFF, así como de los riesgos considerables que se identificaron durante la implementación de la intervención. Los riesgos pueden también ser identificados durante el Informe anual.

- Describa el riesgo
 - Puntúe la probabilidad de que el riesgo ocurra: Alta, Media, Baja
 - Puntúe el impacto si ocurriera el riesgo: Alto, Medio, Bajo
- Si un riesgo tiene una puntuación C o D, detalle las medidas que se han tomado/se tomarán e indique la persona/actor responsable⁷.

Identificación de riesgos		Análisis de riesgos			Tratamiento de riesgos			Seguimiento de riesgos	
Descripción de riesgos	Periodo de identificación	Categoría de riesgos	Probabilidad	Impacto potencial	Total	Acción(es)	Resp.	Plazo	Estado
Los 4 nuevos estudios seleccionados en Q3 2014 tienen como socios gobiernos regionales y locales. En octubre 2014 se realizó la selección de las nuevas autoridades regionales/locales que tomaron sus cargos en enero 2015. Por lo tanto, se concluye que es un riesgo de trabajar con socios que van a estar en transición, cambio de gestión.	Q4-2014	operativo	Mediana	Medio	B	El FEC decidió esperar a que se instalen las nuevas autoridades para comenzar los estudios	VG	Q1 2015	CIES trabaja los TdR con los socios cerrado
Que el Gobierno Regional de Ayacucho reclame para que se realice algún estudio	Q1 2016	Reputación jurídico	mediana	mediana		Enviar una carta al Gore Ayacucho para explicarles la posición del FEC	VG	Q2 2016	APCI revisa la propuesta de carta de la CTB En curso

⁶ Límitese a Riesgos de desarrollo, Riesgos de reputación

⁷

Impacto potencial	Alto	B	C	D
	Medio	A	B	C
	Bajo	A	A	B
		Bajo	Medio	Alto
	Probabilidad			

4 Dirección y Aprendizaje

4.1 Plan de acción

En base a los datos y los análisis anteriores, formule las acciones a tomar /decisiones a tomar. Estas pueden ser tanto estratégicas como operacionales.

Plan de acción	Fuente	Actor	Plazo
<i>Descripción de la acción/decisión a tomar</i>	<i>El sub-capítulo al que se refiere la acción/decisión (por ejemplo, 3.2.3)</i>	<i>La persona responsable de tomar la decisión/tomar medidas</i>	<i>por ejemplo, Q1, Q2, Q3 o Q4 del año N+1</i>
No hay plan de acción visto que ya no hay estudios que realizar por el momento. Solo queda un saldo sobre el cual el CDP va hacer una propuesta al COSOPER en cuanto a su utilización. Cabe recalcar que ya no habrá más presupuesto nuevo, visto el retiro de la cooperación gubernamental belga del Perú.	s.o.	CDP / COSOPER	Noviembre 2016

4.2 Enseñanzas aprendidas

Refleje las enseñanzas aprendidas importantes de la pericia de la intervención. Las enseñanzas aprendidas ('lessonslearned') son nuevos conocimientos que deben permanecer en la memoria institucional de la CTB y sus socios.

Enseñanzas aprendidas	Público meta
Descripción de la enseñanza aprendida.	El público que puede estar interesado en la enseñanza aprendida.
La Co gestión es una modalidad que conviene bastante bien a este tipo de intervención, siempre y cuando la contraparte nacional es ágil en las respuestas administrativas y financieras (firma para los pagos). El CDP ha sido un buen espacio para la toma de las decisiones necesarias a la ejecución del Fondo.	Las otras Representaciones de la CTB que tienen un Fondo de Estudios y Consultorías en ejecución
Ni la Representación de la CTB ni la APCI tenían los recursos humanos para encargarse directamente de la ejecución de los estudios. Se procedió a una reestructuración del Fondo para una mayor capacidad operativa. Así se optó por seleccionar un operador que se iba a encargar de la implementación misma de los estudios. Esta decisión fue acertada ya que de esta forma unos 17 estudios arrancaron en el 1er año de trabajo del operador.	
Disponer de un Manual de procedimiento del Fondo estructurado, claro, realista y actualizable. Velar a que los actores claves del FEC tomen conocimiento del Manual, sobre todo cada nuevo socio.	
Tener entre el FEC y el operador un acuerdo/contrato/convenio bien claro. Si tuviéramos que volver a hacerlo, tendríamos que hacerlo a través de un convenio de subsidios siguiendo la nueva guía.	

<p>Luego de la selección de un estudio es recomendado sentarse con la entidad social para re trabajar/mejorar/actualizar los TdR del estudio. Este paso lo hace el operador. Puede ser la etapa más complicada del proceso. En ocasiones es en esta etapa se detecta incongruencias en el pedido, interés personal de un consultor y falta de apropiación de la institución, desactualización de la propuesta, etc.</p>	
<p>Para los estudios a realizarse en las provincias es muy importante que el operador esté presente en el lugar mismo e idealmente que se contrate equipo de consultores de la zona.</p>	<p>Las otras Representaciones de la CTB que tienen un Fondo de Estudios y Consultorías en ejecución.</p>
<p>Si queda un saldo por asignar pero que no es suficientemente grande como para lanzar una nueva convocatoria, es recomendable -NO recurrir a la antigua lista de selección para retomar lo que siguen en el ranking. Esas propuestas están desactualizadas y de menor calidad - Acordar con las partes (CDP y eventualmente la OCEB) sobre una forma para volver a crear una "bolsa" de propuestas nuevas y actuales. Seleccionar los estudios dentro de esta "bolsa".</p>	<p>APCI, si en el futuro tuviera que administrar otro Fondo de este tipo.</p>
<p>La selección de nuevas autoridades locales, regionales o nacionales son una barrera al buen desarrollo de los estudios, sobre todo en la etapa previa de revisión de los TdR. Procurar, en lo posible, concluir antes de las elecciones o postergar la revisión y selección para después del proceso electoral, una vez instaladas las nuevas autoridades.</p>	<p>APCI, si en el futuro tuviera que administrar otro Fondo de este tipo.</p>

7

✓

5 Anexos

5.1 Informe "Presupuesto frente al año/mes actual"

Proporcione Informe "Presupuesto frente al año/mes actual" (esto puede adjuntarse a este documento y no tiene que incluirse en el informe como tal.)

9 0

Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of PER1302011

Project Title: Programa para la realización de estudios y consultorías

Budget Version: E1
 Currency: EUR
 YTD: Report includes all valid transactions, registered up to today

	Saldo	Fin. Modif. Amount	Compara		Ejecución		Total	Balance	% Exec
			2012	2011	2012	2011			
A ALLOCATED FUNDS		910,381.00					931,145.83	-20,764.83	102%
01 Allocated funds		910,381.00			448,556.57	118,000.76	931,145.83	-20,764.83	102%
01 UNALM		10,284.00	10,284.00				10,284.00	-0.00	100%
02 CONCYTEC		23,615.00	23,615.00				23,615.00	-0.00	100%
03 SUNASA		27,928.00	27,928.00				27,928.00	-0.00	100%
04 Gestión del Fondo		72,795.00	72,795.00		23,566.23		96,361.23	-23,566.23	144%
05 Evaluación al Operador		10,000.00					10,000.00	0.00	0%
06 Estudio financiero y actuarial del nuevo		46,295.00	46,295.00		19,457.35		65,752.35	-19,457.35	142%
07 Transparencia y estandarización de términos		19,885.00	19,885.00		7,599.93		27,484.93	-7,599.93	138%
08 Efecto económico del cambio climático sobre		27,557.00	27,557.00		10,537.26		38,094.26	-10,537.26	142%
09 ¿La Región Junín ha estado en la senda del		30,975.00	30,975.00		7,979.93		38,954.93	-7,979.93	145%
10 Elaboración de medidas sobre la		61,593.00	61,593.00		23,852.38		85,445.38	-23,852.38	139%
11 Diagnóstico sobre el estado situacional de la		69,883.00	69,883.00		26,931.00		96,814.00	-26,931.00	139%
12 Mejora de los procesos de control de		56,818.00	56,818.00		21,228.30		78,046.30	-21,228.30	137%
13 Consultoría para la realización de un estudio		19,495.00	19,495.00		7,061.05		26,556.05	-7,061.05	136%
14 Estudio de identificación de Ecoobstáculos		32,324.00	32,324.00		30,119.56		62,443.56	-30,119.56	102%
15 Promover al cambio de tecnologías		29,345.00	29,345.00		11,313.97		40,658.97	-11,313.97	138%
16 Fortalecimiento de la gestión del desarrollo		50,145.00	50,145.00		19,330.97		69,475.97	-19,330.97	139%
17 Fortalecimiento de la capacidad de gestión		18,005.00	18,005.00		7,025.20		25,030.20	-7,025.20	139%
18 Fortalecimiento de capacidades para la		25,701.00	25,701.00		1,305.38		27,006.38	-1,305.38	105%
19 Desarrollo de capacidades de la		23,113.00	23,113.00		14,396.99		37,509.99	-14,396.99	162%
20 Mejora del desarrollo económico local y		32,143.00	32,143.00		12,693.12		44,836.12	-12,693.12	140%
REGIC									
COGEC		1,193,028.00	964,357.23		449,143.27	118,196.50	1,531,754.00	-567,396.77	78%
TOTAL		1,193,028.00	964,357.23		449,143.27	118,196.50	1,531,754.00	-567,396.77	78%

Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of PERI 302011

Programa para la realización de estudios y consultorías

E1

Budget Version

EUR

Currency

Report includes all valid transactions, registered up to today

YTD :

Cuenta	YTD Mode	Amount	DAPTO					Total	B/M 2011	As % of
			2012	2013	2014	2015	2016			
21 Formulación del plan de desarrollo	COGES	20.883,00	12.718,47	8.134,79	0,00	0,00	0,00	0,00	-8,24	100%
22 Línea de base de descripción y condiciones	COGES	36.101,00	34.839,79	34.839,79	0,00	0,00	0,00	0,00	26,12	99%
23 Fortalecimiento de la gestión del desarrollo	COGES	28.591,00	23.145,87	16.796,87	0,00	0,00	0,00	0,00	-354,39	101%
24 Valoración económica del sembro de	COGES	29.495,00	11.737,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%
25 Fortalecimiento de capacidades en	COGES	69.451,00	29.424,92	41.670,59	0,00	0,00	0,00	0,00	-1.642,51	102%
26 Línea de base de la actividad pecuaria del	COGES	36.540,00	37.425,13	37.425,13	0,00	0,00	0,00	0,00	-865,13	102%
Z UNALLOCATED FUNDS		282.727,00	178,75	182,70	18,88	18,88	18,88	18,88	282.541,24	0%
01 UNALLOCATED FUNDS		282.727,00	178,75	182,70	18,88	18,88	18,88	18,88	282.541,24	0%
01 Unallocated funds	COGES	281.727,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	281.727,00	0%
02 Gastos bancarios	COGES	1.000,00	178,75	182,70	18,88	18,88	18,88	18,88	414,14	99%
03 Conversion rate	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
REGE										
COGEST	1.193.109,00	964.367,23	449.149,27	118.196,53	18,88	18,88	931.731,59	261.376,31	79%	
TOTAL	1.193.109,00	964.367,23	449.149,27	118.196,53	18,88	18,88	931.731,59	261.376,31	79%	

5.2 Decisiones tomadas por la EMCL y seguimiento

Proporcione una visión global de las decisiones estratégicas importantes tomadas por la EMCL y el seguimiento de estas decisiones desde el comienzo de la intervención.

Decisión		Acción			Suivi			
Decisión	Periodo identificativo	Source*	Acteur	Action(s)	Resp.	Deadline	Avancement	Status
Gestión de la APCI para finalizar el EdL	feb-15	CDP					EdL finalizado fin de marzo	CERRADO
Aprobación de las modificaciones presupuestales una vez el EdL finalizado	feb-15	CDP		<i>Insérer une ligneici</i>				
				Realizar las modificaciones	RAF			
				Pedir CC	RAF			
Aprobación del Informe de resultados 2014	feb-15	CDP		<i>Insérer une ligneici</i>				
				Subir a PIT	PO			
				Transferir a Agregado	PO			
APCI va a subir a su sitio web todos los estudios realizados	feb-15	CDP		<i>Insérer une ligneici</i>				
				Seguimiento a APCI	PO			
				<i>Insérer une ligneici</i>				
El FEC va a someter a los beneficiarios de estudio un cuestionario sobre el uso del estudio realizado	feb-15	CDP		CTB va a proponer un cuestionario	PO		Poco avance debido a la baja prioridad del tema	ABIERTO
				<i>Insérer une ligneici</i>				
				Redacción del acta y arranque del estudio				
Se ha seleccionado una de las dos propuestas del Gore de Ayacucho.	jun-15	acta selección		<i>Insérer une ligneici</i>				
				Se ha comunicado a la socio la decisión por carta oficio				
El FEC II ha cancelado el Estudio , luego de brindarle a la Municipalidad de Cusco más plazo.	may-	carta						CERRADO

