

CTB

**RAPPORT FINAL
INTERVENTION « FONDS DESTINE
AU FINANCEMENT D'ETUDES ET DE
MISSIONS D'EXPERTISE
TECHNIQUE »
NI 15783/11- ECU/00/006**

Table des matières

FICHE D'INTERVENTION	3
APPRECIATION GENERALE.....	4
PARTIE 1 : RESULTATS ATTEINTS ET ENSEIGNEMENTS TIRES	5
1 APPRECIATION DE LA STRATEGIE D'INTERVENTION.....	5
1.1 CONTEXTE	5
1.2 CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DANS LA STRATEGIE D'INTERVENTION	5
2 ANALYSE DES RESULTATS	5
3 DURABILITE.....	6
4 APPRENTISSAGE.....	7
4.1 ENSEIGNEMENTS TIRES	7
4.2 RECOMMANDATIONS	7
PARTIE 2 : SYNTHESE DU MONITORING (OPERATIONNEL).....	8
1 SUIVI DES DECISIONS PRISES PAR LA SMCL.....	8
2 DEPENSES.....	8
3 TAUX DE DECAISSEMENT DE L'INTERVENTION.....	8
4 PERSONNEL DE L'INTERVENTION	9
5 MARCHES PUBLICS.....	9
6 ACCORDS D'EXECUTION	9
7 ÉQUIPEMENTS	9
8 CADRE LOGIQUE ORIGINAL TIRE DU DTF :.....	9
9 MATRICE DE MONITORING COMPLETE.....	9
10 OUTILS ET PRODUITS	9



ACRONYMES

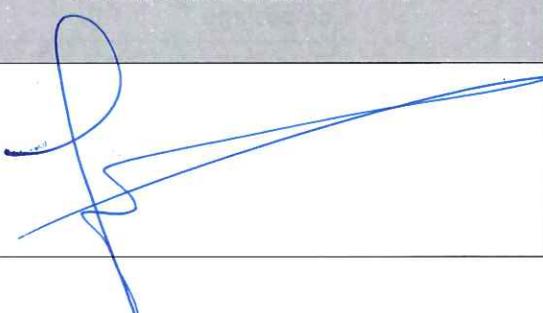
CTB	Coopération Technique Belge
DGD	Directorat Général de Coopération au Développement
DTF	Dossier Technique et Financier
INECI	Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional
M&E	Monitoring et évaluation
SMCL	Structure mixte de concertation locale

Fiche d'intervention

Nom de l'intervention	Fonds destiné au financement d'études et de missions d'expertise technique
Code de l'intervention	NI 15783/11 - ECU/00/006
Localisation	Equateur
Budget	23.587.092 BEF
Institution partenaire	INECI (Instituto Ecuatoriano de Cooperacion Internacional)
Date de démarrage de l'intervention/Ouverture du comité de pilotage	21 Février 1991
Date de fin de la convention spécifique	18 Janvier 2005
Groupes cibles	Institutions Equatoriennes
Impact ¹	Pas d'application
Outcome	Réalisation d'études et de missions d'expertise technique
Outputs	Etudes
	Expertises
Budget total de l'intervention	23.587.092 BEF

¹ L'impact équivaut à l'objectif général, l'outcome à l'objectif spécifique et l'output au résultat

Appréciation générale

Décrivez votre appréciation générale de l'intervention (max. 200 mots) :	Décrivez votre appréciation générale de l'intervention (max. 200 mots) :
	<p>Les mécanismes administratifs sont lents et peu flexibles et diminuent l'efficacité de l'intervention.</p> <p>Il n'existe aucune planification pour des éventuelles nouvelles études ou de missions d'expertise dans le cadre des dossiers d'identification des nouvelles prestations définis lors de la Commission Mixte de mars 2001.</p> <p>L'intervention reste pertinente, mais est sous-utilisée, l'attaché de la Coopération au Développement le considère nécessaire d'établir d'une nouvelle Convention Spécifique.</p>
Notez votre appréciation générale de l'intervention ² :	Notez votre appréciation générale de l'intervention ³ :
	Insatisfaisant, en dépit de certains éléments positifs.
Fonctionnaire exécution nationale ⁴	Fonctionnaire exécution CTB ⁵
	

² Très satisfaisant - Satisfaisant - Insatisfaisant, en dépit de certains éléments positifs - Insatisfaisant

³ Très satisfaisant - Satisfaisant - Insatisfaisant, en dépit de certains éléments positifs - Insatisfaisant

⁴ Nom et signature

⁵ Nom et signature

PARTIE 1 : Résultats atteints et enseignements tirés

1 Appréciation de la stratégie d'intervention

1.1 Contexte

L'intervention est peu connue et utilisée par l'Etat Equatorien. Une nouvelle Commission Mixte a eu lieu en Mars 2001, et les identifications des interventions doivent encore être développées.

1.2 Changements significatifs dans la stratégie d'intervention

Pas d'application.

2 Analyse des résultats

2.1. Dans quelle mesure l'outcome a-t-il été atteint ?

L'étude effectuée a contribué au développement des territoires au travers d'une étude sur la gestion environnementale (eaux usées).

2.2. Dans quelle mesure des outputs ont-ils été atteints ? Expliquez

Une étude est terminée (Etude de gestion des eaux usées du rio Cutuchi, dossier transmis à la Représentation Résidente de la CTB en janvier 2001) pour le montant de 269.073 USD.

L'étude a commencé le 12/07/01 et a duré 12 mois.
Le rapport final de l'étude a été approuvé en juin 2002.

2.3. Dans quelle mesure des outputs ont-ils contribué à l'atteinte de l'outcome ?

L'étude réalisée s'inscrit pleinement dans l'objectif de l'intervention.



2.4. Appréciez les principaux facteurs d'influence. Quels ont été les enjeux majeurs rencontrés ? Comment l'intervention les a-t-elle pris en compte ?⁶

Pas d'application.

2.5. Appréciez les résultats inattendus, tant positifs que négatifs

Pas d'application.

2.6. Appréciez l'intégration des thèmes transversaux dans la stratégie d'intervention

Pas d'application.

3 Durabilité

3.1 Quelle est la viabilité économique et financière des résultats de l'intervention ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

Pas d'application.

3.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et perdurera-t-elle au terme de l'assistance externe ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

Le Conseil National de Ressources Hydriques est l'organisation publique responsable pour la divulgation et l'utilisation des résultats de l'étude. Vue la faiblesse institutionnelle de l'organisation il existe un risque important que les résultats de l'étude ne soient jamais reconnues.

3.3 Quels ont été le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

L'INECI a pleinement appuyé les processus de décision et d'exécution de l'étude. La coordination entre le Conseil National de Ressources Hydriques et des Ministères (MAGAP, MIDUVI) n'est cependant pas optimale, ce qui peut résulter dans une sous-utilisation de l'étude.

⁶ Ne mentionnez que les éléments non compris dans le point 1.1 (Contexte), le cas échéant.

3.4 Dans quelle mesure l'intervention a-t-elle positivement contribué à la capacité institutionnelle et de gestion ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

L'INECI ne propose pas de planification d'études ou d'expertises dans le cadre des dossiers d'identification des nouvelles prestations décidées lors de la Commission Mixte de mars 2001.

4 Apprentissage

4.1 Enseignements tirés

Il n'existe pas une bonne appropriation par l'INECI car :

- 1) les mécanismes administratifs de l'intervention sont lents et peu flexibles.
- 2) Il n'existe aucune planification pour des éventuelles nouvelles études ou de missions d'expertise dans le cadre des dossiers d'identification des nouvelles prestations définis lors de la Commission Mixte de mars 2001

Enseignement : les modalités de mise en œuvre de l'intervention ont une influence négative sur l'appropriation et l'efficacité de l'intervention.

4.2 Recommandations

Recommandation	Source	Public cible
<i>Description de la décision à prendre.</i>	<i>Le sous-chapitre auquel se réfère la recommandation</i>	
Redéfinir les modalités de mise en œuvre de l'intervention		La DGD et l'INECI

PARTIE 2 : Synthèse du monitoring (opérationnel)

1 Suivi des décisions prises par la SMCL

Pas d'application, la SMCL n'existe pas.

2 Dépenses

**Fondo de estudios y de consultorias
ECU/00/006** **Tableau récapitulatif des dépenses par année**

Sum of Bedrag	Jaar						Grand Total
	1/01/2001	1/01/2002	1/01/2003	1/01/2004	1/01/2005	1/01/2009	
Grootboekrekening Niveau 0							
603510 Frais administratifs & banque				11.03	7.41		18.44
603530 Différences de change				4 603.87	121.47	6 219.14	10 944.48
606600 Fonds d'études	88 438.82	199 481.53	6.91				287 927.26
609110 Intérêts créditeurs				-8.42	0.00		-8.42
Grand Total	88 438.82	199 481.53	6.91	4 606.48	128.88	6 219.14	298 881.76

3 Taux de décaissement de l'intervention

Source de financement	Budget cumulé	Dépenses réelles cumulées	Taux de déboursement cumulé	Commentaires et remarques
Contribution directe belge	303 607.11€	298 881.76€	98,5%	Le solde de 6144,02USD (valorisé à 4725,34€) a été transféré le 31/01/15 au ECU0301451 (décision de SMCL).

4 Personnel de l'intervention

Pas d'application.

5 Marchés publics

Pas d'application.

6 Accords d'exécution

Pas d'application.

7 Équipements

Pas d'application.

8 Cadre logique original tiré du DTF :

Pas d'application

9 Matrice de monitoring complète

Pas d'application

10 Outils et produits

Pas d'application

