



CTB ECUADOR



Secretaría Técnica de
Cooperación Internacional

**INFORME FINAL
31 DE DICIEMBRE 2016
“FONDO DE ESTUDIOS Y DE
CONSULTORÍAS BELGA
ECUATORIANO”**



TABLA DE CONTENIDO

1	INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO (MÁX. 2 PÁGINAS)	4
1.1	FORMULARIO DE INTERVENCIÓN	4
1.2	EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	5
1.3	AUTOEVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO.....	5
1.3.1	<i>Pertinencia</i>	5
1.3.2	<i>Eficacia</i>	6
1.3.3	<i>Eficiencia</i>	6
1.3.4	<i>Sostenibilidad potencial</i>	6
1.4	CONCLUSIONES	6
2	RESULTADOS MONITORING	7
2.1	DESARROLLO DEL CONTEXTO	7
2.1.1	<i>Contexto general</i>	7
2.1.2	<i>Contexto institucional</i>	7
2.1.3	<i>Contexto de gestión: modalidades de ejecución</i>	7
2.1.4	<i>Contexto armo</i>	7
2.2	OUTCOME DEL RENDIMIENTO	8
2.2.1	<i>Análisis del progreso realizado</i>	8
2.2.2	<i>Progreso de actividades principales</i>	10
2.2.3	<i>Impacto potencial</i>	20
2.3	TEMAS TRANSVERSALES	21
2.3.1	<i>Género</i>	21
2.3.2	<i>Medio ambiente</i>	21
2.3.3	<i>Otro</i>	21
3	DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE	22
3.1	REORIENTACIONES ESTRATÉGICAS	22
3.2	RECOMENDACIONES.....	22
4	ANEXOS	23
4.1	CRITERIOS DE CALIDAD	23
4.2	EJECUCIÓN FINANCIERA.....	26



Siglas

AGECI	Agencia de Cooperación Internacional
CONGOPE	Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador
COPASOC	Comité de participación de socios
CTB	Agencia belga de desarrollo
EMCL	Estructura Mixta de Concertación Local
ENLAC	Encuentro Internacional de Mujeres Rurales
FEE	Fondo de Estudios y Consultorías Belga Ecuatoriano
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
IAEN	Instituto de Altos Estudios Nacionales
IB	Institución beneficiaria
INPC	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
MCP	Ministerio de Cultura y Patrimonio
PIC	Programa Indicativo de cooperación
PNBV	Plan Nacional para el Buen Vivir
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional



1 Intervención de un vistazo (máx. 2 páginas)

1.1 Formulario de intervención

Título intervención	Fondo de Estudios y Consultorías Belga - Ecuatoriano
Código Intervención	ECU 0301451
Lugar	Ecuador
Presupuesto Total final	1.805.599 €
Institución socia	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional SETECI
Fecha inicio convenio específico	14/07/2003 – 13/07/2009 (72 meses) (1era prolongación 24 meses) 14/07/2011 (2nda prolongación 24 meses) 14/07/2013 (3ra prolongación 12 meses) 14/07/2014 (4rta prolongación 24 meses) 14/07/2016
Fecha inicio intervención /Apertura comité de dirección	14/07/2004
Fecha final planificada del período de ejecución	2016
Fecha final convenio específico	14/07/2016
Grupos meta	Instituciones públicas y semi públicas ecuatorianas nacionales
Impact¹	Por una parte, fortalecer las instituciones públicas del Ecuador en apoyo a los sectores de la cooperación belga y, por otra parte, en el marco de la implementación de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Adicionalmente, el fondo permite el financiamiento de estudios exploratorios con miras a la preparación de los programas indicativos de cooperación gubernamental entre ambos países.
Outcome	Fortalecer a las Instituciones Beneficiarias IB a fin de lograr mayor eficiencia con resultados que les permitirá tener una acción plenamente efectiva de acuerdo a su mandato
Outputs	Ejecución de los estudios y consultorías aprobados
Año cubierto por el informe	2007-2016

¹ Impact refiere al objetivo global, Outcome refiere al objetivo específico, output refiere al resultado esperado



1.2 Ejecución del presupuesto

	Presupuesto en €	Gastos €		Saldo en €
		Años anteriores		
		2017:	19.902,34 ²	
		2016:	4,63	
		2015:	186.983,17	
		2014:	197.878,57	
		2013:	195.190,29	
		2004-2012:	1.076.130,26	
Total	1.805.599,00 €		1.676.089,26 €	129.509,74 €

1.3 Autoevaluación del rendimiento

1.3.1 Pertinencia

	Rendimiento ³
Pertinencia⁴	A

El fondo se consideró como una herramienta apropiada que buscaba contribuir financieramente a las Instituciones públicas nacionales para financiar estudios y consultorías en apoyo a los sectores de la cooperación belga en el Ecuador; así como a la implementación de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Igualmente, se contemplaban propuestas que involucren los sectores y temas de interés prioritario para el país.

Los estudios y consultorías que se financiaron sirvieron para fortalecer a las Instituciones nacionales, éstos buscaron fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía y mejorar la calidad de vida de la población consolidando las políticas intersectoriales. Estos temas en relación con lo establecido en el Plan Nacional para el Buen Vivir PNBV 2007-2013. Asimismo, los estudios y consultorías apoyaron para que a través de los expertos contratados se fortalezcan a las instituciones seleccionadas y tuvieron concordancia con los sectores que la Cooperación belga promueve en el Ecuador, salud, desarrollo rural.

De forma general, el Fondo de Estudios y Consultorías estuvo bien planteado para las necesidades de las Instituciones Públicas Nacionales.

² Este pago está vinculado al último pago de un estudio ya aprobada en el 2015

³

- A: Muy buen rendimiento
- B: Buen rendimiento
- C: Rinde con problemas, se deberían tomar medidas
- D: No rinde/ hay dificultades importantes: las medidas son necesarias

⁴ El grado en que estudios y consultorías están conforme con las prioridades locales nacionales



1.3.2 Eficacia

	Rendimiento
Eficacia⁵	A

La mayoría de los Estudios y Consultorías que se han planificado se han llevado a cabo y han concluido.

1.3.3 Eficiencia

	Rendimiento
Eficiencia⁶	C

La poca difusión del Fondo de Estudios y Consultorías durante la ejecución, provocó la falta de conocimiento de las Instituciones Públicas Nacionales sobre el mismo.

Podemos mencionar que la utilización de la modalidad de ejecución nacional provocó lentitud en los trámites administrativos por ejemplo en la firma de los contratos, en la apertura de las cuentas TE en el Estado, lo que demoraba la firma de las Cartas Compromiso con la CTB para la transferencia de los desembolsos.

La duración del Fondo de Estudios y Consultorías estaba prevista inicialmente del 14 de julio de 2003 al 14 de julio de 2009, pero se fueron realizando paulatinamente prórrogas al fondo mediante Notas Reversales y en la última prórroga se concedió el plazo hasta el 17 de julio de 2016, fecha en la que finalizó el Convenio Específico.

1.3.4 Sostenibilidad potencial

	Rendimiento
Sostenibilidad potencial	N/A

No aplica, no era el objetivo del fondo ser sostenible ni de los estudios y consultorías realizados.

1.4 Conclusiones

- El Fondo de Estudios y Consultorías fue pertinente en relación a las prioridades nacionales de desarrollo y al nivel público como herramienta de generación de conocimiento, útil en la toma de decisión basada en evidencias.
- El proceso de difusión y validación de los estudios, así como la cogestión y la ejecución nacional han sido las opciones más adecuadas para agilizar el uso del fondo.

Agente de ejecución CTB
Patrick Gaudissart Representante Concurrente de la CTB Ecuador



⁵ El grado en que estudios y consultorías contribuyen en realidad a sus objetivos intencionados

⁶ El grado en que estudios y consultorías se ejecutaron a tiempo y dentro del presupuesto



2 Resultados Monitoring

2.1 Desarrollo del contexto

2.1.1 Contexto general

El Fondo de Estudios y Consultorías Belga - Ecuatoriano empezó con el Programa Indicativo de Cooperación PIC 2001-2006 y se extendió dentro del Programa Indicativo de Cooperación PIC 2007-2010, como un fondo flexible que financiaba asistencia técnica a corto plazo para el fortalecimiento de las instituciones públicas y buscaba apoyarlas en la implementación de ciertas tareas que estaban en vinculación con la agenda de desarrollo del país, sobre todo en los sectores de concentración definidos, asimismo se buscó privilegiar la contratación del recurso humano nacional o regional.

El Fondo de Estudios y Consultorías fue un instrumento transversal que apoyó las iniciativas del gobierno ecuatoriano para definir una estrategia nacional de desarrollo humano sostenible, fortaleciendo a las instituciones nacionales en la capacitación del personal que labora en ellas.

2.1.2 Contexto institucional

El anclaje institucional ecuatoriano estuvo en la SETECI⁷, buscó apoyar a las instituciones nacionales.

2.1.3 Contexto de gestión: modalidades de ejecución

La modalidad de ejecución que se utilizó fue modalidad nacional, la cual no ha sido siempre la más apropiada debido a que la ejecución de los Estudios y Consultorías aceptados era demasiado lenta. De hecho, la alineación de los procesos de gestión en los sistemas de la entidad pública ecuatoriana generó un importante retraso en la ejecución.

De igual manera, se demoró en varias ocasiones la apertura de las cuentas TE para que la CTB pueda entregar los desembolsos.

2.1.4 Contexto armo

El fondo de Estudios y Consultorías se ha constituido en una herramienta que tomó en cuenta las necesidades institucionales para el cumplimiento de los objetivos contemplados en el Plan Nacional para el Buen Vivir, y buscó fortalecer las capacidades de las Instituciones Públicas beneficiarias.

De esta manera, el Fondo de Estudios y Consultorías estuvo alineado con las estrategias del socio y cada institución beneficiaria gestionó de manera directa su Estudio y/o Consultoría.

⁷ Anteriormente INECI (Instituto Nacional Ecuatoriano de Cooperación Internacional)



2.2 Outcome del rendimiento

2.2.1 Análisis del progreso realizado

2003

El Convenio Específico del Fondo de Estudios y Consultorías se suscribió el 14 de julio de 2003 por un monto inicial de 500.000 EUR.

2004-2005

El Convenio de “puesta en marcha”⁸ se firmó el 9 de enero del 2004. El Fondo de Estudios y consultorías belga – ecuatoriano arrancó efectivamente en 2004 y hasta el 2006 se convirtió como una herramienta de apoyo al programa de cooperación bilateral.

2006

En la EMCL del 17 de marzo del 2006, se presentó el informe de seguimiento y evaluación sobre el periodo 07/2003 hasta el 31/12/2005. Se concluyó que la prestación se realizaba de manera satisfactoria debido a que la calidad de los estudios era en general buena según la apreciación de las instituciones que pidieron los estudios. Además, las expectativas para el cual fue creado y los recursos fueron empleados dentro de la Óptica de la preparación de las identificaciones de proyectos y programas mixta belga-ecuatoriano, cuyos estudios permitieron de tener estudio de calidad ante la futura comisión mixta.

En vista del saldo, se acuerda durante esta reunión que el INECI presentaría, antes de la próxima comisión mixta, una solicitud oficial para realimentación del fondo de estudios por 500.000 EUR.

El 23 de marzo y el 17 de julio se procesaron las notas reversales para llegar a la aprobación de la realimentación del fondo con un monto de 500.000 EUR.

El 9 de noviembre se firmó la adenda número uno a la CMO

2007

A partir del año 2007 se constituye en un fondo de apoyo para las instituciones públicas y semi públicas nacionales. Se realizó una campaña amplia de difusión del fondo a las instituciones públicas nacionales lo que resultó en un incremento fuerte de las propuestas de financiamiento.

No obstante, se deploró que las Instituciones beneficiarias no iniciaron los estudios en los plazos previstos o no siempre han notificado a la CTB la realización de los mismos.

2008

En el año 2008, la Estructura Mixta de Concertación Local – EMCL del 12 de febrero decidió realizar una evaluación del FEE para averiguar si los estudios han tenido el impacto esperado, y se decidió no aceptar nuevas propuestas de estudios o consultorías hasta recibir los resultados de la mencionada evaluación.

Una primera conclusión que hizo la evaluación es que, de los siete estudios evaluados, el 100% cumplió con los objetivos previstos y desarrollaron productos específicos y útiles de conocimiento.

Luego de la evaluación externa en base a las conclusiones se sugirió que el fondo se utilice para apoyar la generación de conocimientos, área en la que ni el Gobierno ni otros donantes invertirían recursos suficientes. Asimismo, sugirieron que se cambie del modelo

⁸ No existe equivalente traducción en español. Se refiere a la “CMO”.



de cogestión al modelo nacional y que sea la Agencia de Cooperación Internacional AGECI (en reemplazo del INECI), la contraparte. Uno de los productos de esta evaluación fue el “Manual de Procedimientos del Fondo de Estudios y Consultorías Belga – ecuatoriano”, el cual recogió todo lo estipulado en el Convenio Específico.

Esta evaluación del FEE y el tiempo necesario para analizar sus resultados e implementar sus recomendaciones conjuntamente con el cambio de contraparte nacional ha generado mucho retraso en emprender los estudios lo que causó que solo 2 estudios se llevaron a cabo en el 2008.

También, se aumentó de 1.000.000 EUR el presupuesto del fondo a través de nota verbal e intercambio de carta el 25 de febrero y el 7 de octubre

2009

El 18 de febrero se firmó la adenda número dos a la CMO incluyendo el millón adicional en la CMO.

En el año 2009, a pesar que se recibieron alrededor de 40 propuestas de estudios y consultorías solo dos pudieron ejecutarse. La mayoría de las solicitudes habían sido rechazadas porque no se enmarcaron en los temas o zonas geográficas prioritarias de la cooperación. Además, pocas propuestas respetaron el modelo previsto en el manual de procedimientos del fondo. Los motivos para que los otros estudios y consultorías no hayan podido ejecutarse fueron que la Institución Nacional solicitaba ampliación de plazo para remitir información, esto debido a que necesitaban una No Objeción de la Secretaría Nacional de Planificación – SENPLADES, y como este trámite administrativo tomaba mucho tiempo, las Instituciones desistían.

A fin de agilizar la ejecución de los estudios se decidió realizar algunos cambios en el manual.

2010-2011

En el año 2010, el Fondo no tuvo movimiento a partir de agosto en virtud que el Convenio Específico no estaba vigente, y esto se mantuvo hasta el mes de julio de 2011, mes en el que se prolongó el Convenio Específico mediante Notas reversales del 14 de julio de 2011 hasta el 14 de julio de 2013. Por otra parte, también afecto al desarrollo de las consultorías aprobadas y/o en ejecución la falta de institucionalidad en las entidades ecuatorianas, así como la fuerte rotación de personal en las mismas. Y finalmente, la indiferencia por parte de las autoridades hacia este instrumento de cooperación bilateral, todo lo mencionado incidió en la baja ejecución.

En el año 2012,

Hay que señalar que los procedimientos institucionales del país no responden a las necesidades operativas y de ejecución de las acciones autónomas y/o descentralizadas que contempla la Constitución del 2008 y su Sistema Nacional de Competencias Sin embargo, la frecuente rotación del personal técnico y cambios constantes en las autoridades no permite el uso adecuado de estas herramientas, provocando la subutilización de las mismas, por falta de conocimiento de la existencia de las mismas. Para responder a estos retos, se realizó una actualización del Manual de Procedimientos del Fondo de Estudios y Consultorías Belga – ecuatoriano con la finalidad de:

- fijar un plazo límite para el inicio de la consultoría /peritaje luego de la aceptación de la EMCL y de la no-objeción de la OCB

Al mismo tiempo se reflexionó sobre como:



- Mejorar los mecanismos de difusión del Manual de Procedimientos mediante la implementación de una estrategia comunicacional adecuada
- Buscar nuevos mecanismos de socialización de los fondos
- Generar una estrategia de seguimiento de los fondos acorde a la dinámica operacional

En el año 2013, el FEE tuvo una baja ejecución, esto ocasionó que en la reunión de Comité de Participación de Socios – COPASOC, del 24 de noviembre se resolviera transferir 194.401,00 € para el programa de Becas del año 2014.

Para mejorar los niveles de ejecución del fondo, se realizó la amplia difusión de las herramientas, gracias a lo cual, la SETECI recibió un número considerable de propuestas en relaciones a años anteriores.

En el año 2013, este Fondo prorrogó su Convenio Específico, en tal virtud tenía vigencia hasta el 14 de julio de 2014.

2014

En el año 2014, en la reunión de Estructura Mixta de Concertación Local llevada a cabo el 14 de enero de 2014, se aprobaron 5 estudios y consultorías, de las cuales 4 se ejecutaron y culminaron en el año 2016.

En el año 2014, este Fondo prorrogó su Convenio Específico, en tal virtud tenía vigencia hasta el 14 de julio de 2016.

2015-2016

La EMCL únicamente tomaron las decisiones sobre la atribución de nuevos estudios. Como no existen nuevos estudios aprobadas después del 2015, no había ninguna reunión de EMCL en el 2015-2016.

Debido a la Ineficiencia administrativa y los plazos para cumplir con los trámites del estado (dictamen SENPLADES, NO del Min. Coordinador, Convenio SETECI/Instituciones beneficiarias, etc). se demoraron muchos estudios del 2014 y 2015 razón por la cual la última consultoría (EMEPAPS) aprobado en la EMCL de enero del 2014 solo se finalizó en el 2016 y el último pago se concluyó en enero del 2017.

En el año 2017, el 20 de junio se firmó la tercera adenda con el fin de regularizar administrativamente la CMO disminuyendo su presupuesto de 194.401 EUR según la decisión del intercambio de carta del 5/03 y 12/06 del 2014 a beneficio del programa de becas para llegar a un presupuesto final del fondo a nivel de 1.805.599 EUR.



2.2.2 Análisis de los estudios terminados⁹

Progreso de los estudios		A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D) ¹⁰ Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?
Estudios aprobados en el 2015						
Elaboración de la línea de base de la niñez y adolescencia del cantón Cotacachi - GADM Cotacachi	Terminado		X			Uno de los principales inconvenientes son las demoras en las instituciones nacionales para cumplir con los plazos tanto en emisión de criterios de prioridad, certificaciones presupuestarias y en la contratación de consultores a través del portal de compras públicas.
Estudios aprobados en el 2014 pero ejecutado en el 2015 y 2016						
“Consultoría para la Implementación y Acreditación de un laboratorio de calibración de instrumentos de medida para el control de la calidad del agua en la Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento (EPMAPS)-Quito FEE”	Terminado en 2016		X			Estudio aprobado en la EMCL de enero del 2014 pero la ejecución se culminó en el 2016 y el último pago se concluyó en enero del 2017.
Identificación y determinación de patologías, comprendidas entre los rangos F10 y F19, adicción en el consumo de bebidas alcohólicas, sustancias estupefacientes y psicotrópicas - Policía Nacional	Aprobado en 2014 pero cancelado en mayo 2016				X	La suscripción del Convenio de Autorización entre la Policía Nacional y la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional se realizó a finales del año 2014 y se suscribe la Carta Compromiso a finales del año 2015. Aún no arranco el proceso en virtud que el aval de actualización de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional SETECI se recibió en marzo de 2016 y se espera conseguir la estructura programática de la Secretaría Nacional de Planificación SENPLADES para que la CTB pueda realizar el primer desembolso y que se puedan realizar la

⁹ Mas detalles sobre cada estudio del fondo se encuentran disponible pero ubicadas en los archivos nacionales de Reino de Bélgica en Bruselas

¹⁰ A: Con anticipación a lo previsto
B: Según lo previsto
C: Con retraso, se necesitan medidas correctivas importante
D: Con demasiado retraso (más de seis meses): Se necesitan medidas correctivas importantes



					contratación pública de los expertos. Al final, el estudio no pudo llevarse a cabo debido a que la Institución Beneficiaria no logró terminar los pasos administrativos previos para la ejecución del mismo. En tal virtud, en mayo de 2016 se decidió en consenso con la SETECI ya no financiar el Estudio, y además porque la ejecución no podría realizarse dentro del marco del Convenio Específico, que vencía el 14 de julio de 2016.
Capacitación aplicada sobre evaluación de impacto regulatorio (RIA) - SENPLADES	Terminado en 2015		X		<p>Logro a capacitar a los servidores públicos sobre las técnicas y procedimientos del análisis de impacto regulatorio (RIA). Ayudó a mejorar los procesos de formulación de las políticas y normas gubernamentales y aseguró que el personal de la SENPLADES esté formado, consolidando sus capacidades de manejo en el mejoramiento regulatorio, simplificación regulatoria, fortalecimiento del ciclo regulatorio y promoción de mecanismos de participación.</p> <p>Uno de los principales inconvenientes fueron las demoras en las instituciones nacionales para cumplir con los plazos tanto en emisión de criterios de prioridad, certificaciones presupuestarias y en la contratación de consultores a través del portal de compras públicas.</p>
Diseños del curso de formación y capacitación de gobierno corporativo - SEPS	Terminado en 2015		X		<p>Logro Capacitar a organizaciones del sector no financiero, que son las que tienen debilidades y problemas de carácter administrativo, financiero y económico, que dificultan su funcionamiento y permanencia y crear herramientas para la capacitación de las organizaciones del sector no financiero.</p> <p>Uno de los principales inconvenientes fue la demora en las instituciones nacionales para cumplir con los plazos tanto en emisión de criterios de prioridad, certificaciones presupuestarias y en la contratación de consultores a través del portal de compras públicas. Sin embargo, de las dificultades que se dieron en las otras instituciones, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) realizó la socialización del producto final dentro de los plazos establecidos.</p>



Estudios y diseños definitivos para establecer los criterios técnicos básicos para la implementación de un sistema de unidades básicas de saneamiento para las zonas rurales del cantón Latacunga - GADM Latacunga	Terminado en 2015		X			Logra a crear las bases para mejorar las condiciones de vida de los pobladores de las zonas rurales del Cantón Latacunga Uno de los principales inconvenientes son las demoras en las instituciones nacionales para cumplir con los plazos tanto en emisión de criterios de prioridad, certificaciones presupuestarias y en la contratación de consultores a través del portal de compras públicas. Otra dificultad a la que se enfrentó el GADM Latacunga, que una vez que ya contaban con los estudios, no contaban con los recursos financieros para poder realizar las obras de infraestructura sanitaria de sus comunidades.
Estudios aprobados en el 2013						
Elaboración proyectos y de planes para ejecutar el plan de ordenamiento territorial del Quiroga	Terminado en 2014			X		Se ha realizado la socialización y la entrega de los productos finales, se ha concluido el estudio.
Fortalecimiento de capacidades socio productivas de baños de agua santa y diseño del espacio de encuentro ciudadano, plaza de inclusión	Terminado en 2014					
Línea de base de la niñez y adolescencia del cantón Cotacachi para dar cumplimiento a la agenda de igualdad y el acceso a los derechos	Terminado en 2015		X			Se han entregado los productos finales a la SETECI, se realizó la socialización de los mismos y se recibió la aprobación para proceder con el desembolso final. Se ha concluido la consultoría.
Validación de los planes de vida de la nacionalidad Cachi y del Pueblo Manta	Cancelado en 2015				X	En 2015, no han solicitado el dictamen de prioridad, en consecuencia, no pueden iniciar el proceso SERCOP y al final debido al cambio de competencias para la elaboración de Planes de vida, se tramita la devolución de los recursos entregados a esta Institución y el estudio no se llevará a cabo.



Estudios aprobados en el 2012

Evaluación de impacto del proyecto PROCANOR financiado a través del fondo de estudios y consultorías Belga-Ecuatoriano	Terminado en 2013		X			
Evaluación de impacto del proyecto Café MANABI financiado a través del fondo de estudios y consultorías Belga-Ecuatoriano	Terminado en 2013		X			
Fortalecimiento de la gestión descentralizada de la cooperación internacional desde los gobiernos Autónomos descentralizados en Ecuador (CONGOPE)	Terminado en 2014			X		Uno de los productos finales (base de datos) no fue entregada, así la SETECI no autoriza el pago del último desembolso y se da por concluido el estudio.
Estudios de asistencia técnica para el fortalecimiento institucional del INPC	Terminado en 2014			X		Demoras en los trámites administrativos internos han provocado una solicitud de ampliación de plazo, pero se concluyó el estudio fin del 2014 con la socialización del producto final, se ha concluido.

Estudios aprobados en el 2011

III encuentro internacional de las mujeres rurales III ENLAC	Terminado en 2012	X				Este proyecto aportó al proceso de construcción social y política de las mujeres rurales de Latinoamérica y el Caribe, en este encuentro se plantearon propuestas que fueron escuchadas por los tomadores de decisiones que estuvieron presentes y formaron parte del III ENLAC, se consolidaron también las demandas que serán tomadas en cuenta en los espacios socio-políticos, económicos, ambientales y culturales, como documento final se entregó la Declaratoria de Santo Domingo de los Tsáchilas para la Cumbre de la Tierra RIO + 20. Dentro del Gobierno Provincial se instauraron procesos incluyentes como son las Escuelas de Ciudadanía para las mujeres rurales de la provincia
--	-------------------	---	--	--	--	--



Consultoría para el mapa de agua del cantón Antonio Ante	Terminado en 2014		X			El proceso INCOP (convocatoria provincial) inicial fue declarado desierto, se inicio una nueva convocatoria a nivel nacional. Los productos (Elaboración del Mapa de Agua de las parroquias rurales de Antonio Ante) han sido socializados en marzo del 2014
Sistema agua potable Piñan Atuntaqui	Terminado en 2013		X			
Articulación y seguimiento de políticas públicas provinciales	Terminado en 2015				X	Problemas institucionales internos han provocado la suspensión del avance. Se ha enviado comunicación oficial para anular el estudio y devolución del primer desembolso, pero después se relanzo y se concluyó el estudio en el 2015
Estudios aprobados en el 2010						
Instituto nacional de patrimonio cultural Plan de manejo del Qhapaq Ñan (Camino del Inca)	Terminado en 2010	X				
Reestructuración municipal de acuerdo a las nuevas competencias de los GADs Describa, en algunas frases, para quién se (AME Santiago Mendez)	Terminado en 2012		X			El principal aporte fue el fortalecimiento institucional, a través de la capacitación a todo el personal de los gobiernos autónomos, sobre el nuevo marco legal vigente y el rol de cada dependencia dentro de la estructura orgánica. La socialización sirvió para identificar el cambio que necesitan los municipios, esto tuvo gran impacto especialmente en los Municipios de la costa los cuales implementaron el modelo sugerido por el estudio.
Proyecto para fortalecer la gestión descentralizada de la cooperación internacional desde los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) en Ecuador (AGECI-SETECI)	Terminado en 2012		X			
Proyecto de fortalecimiento de capacidades socio productivas (cantón Baños de Agua Santa) GADM Baños	Terminado en 2013		X			El proyecto ha sido socializado con la comunidad



Elaboración de la ley orgánica de desarrollo artesanal	Terminado en 2011			X		No hubo más pagos después del 2011 por dictamen jurídico desfavorables por incumplimientos con el convenio SETECI-JNDA
Estudios aprobados en el 2009						
Asamblea Nacional: III encuentro Latino americano "retos del desarrollo Local"	Terminado en 2010		X			
Remodelación del mercado de Atuntaqui	Terminado en 2011		X			
Esmeraldas: Sistematización y difusión de experiencias en tecnologías apropiadas implementadas al nivel comunitario para generar ambientes saludables en el marco del programa SYMAE	Terminado en 2009	X				
Estudios aprobados en el 2008						
Evaluación del fondo de estudio belgo-ecuatoriano	Terminado en 2008		X			
Apoyo a la Asamblea Constituyente	Terminado en 2008		X			Se llevo a cabo con tres talleres (foro de agua, foro de ciencia, tecnología y educación e foro de juventud)
Ampliación Estudio Sectorial de las Artesanías en el Ecuador						Antes de empezar el estudio, el ministerio de Coordinación de Desarrollo Social tenía que remitir por escrito su compromiso de que los resultados producto de este estudio serán implementados
Actualización del marco jurídico para el agro de Ecuador (MAGAP)	Terminado en el 2008			X		Retraso debido a cambio de autoridades y falta de retroalimentación de los resultados del Estudio

**Estudios aprobados en el 2007**

Estudios aprobados en el 2007						
Debate y Socialización de políticas agropecuarias del país 2006-2016	Terminado		X			
Componente Micro Crédito del proyecto "Micro empresa Turística, micro crédito y reducción de la pobreza	Terminado		X			
Estudio de rentabilidad social sectorial producción artesanales	Terminado en el 2007		X			Hubo una ampliación en el 2008
Apoyo a la investigación y elaboración de informes de situación de los ODM en tres provincias	Terminado		X			
Competitividad territorial en Ecuador: Límites y desafíos (con CONCOPE)	Terminado en el 2008		X			
Seminario MSP/IMT	Terminado	X				
Capacitación -Instructivo Integral en Derechos Humanos para el sector publico	Terminado en el 2008		X			
Apoyo al Plan Ecuador	Terminado		X			Se entrego el producto según los términos de referencias establecidas, pero hubo falla en cumplir con el procedimiento de convocatoria, razón por la cual se pidió una justificación escrita de los hechos ocurridos
Taller "Estrategias Horizontales de mejoramiento de la Atención de Salud"	Terminado	X				



Estudios aprobados en el 2006

Investigación de niños privados de su medio familiar y organismos de adopción internacional	Terminado en el 2007			X		Informe final no fue presentado oportunamente
Alternativas turísticas de Caranqui: Investigación y puesta en valor de los vestigios arquitectónicos del palacio de Atahualpa	Terminado en el 2006	X				Investigaciones elaboradas. En la ejecución de las investigaciones, se encontraron vestigios más importantes que lo que creía inicialmente, razón por la cual se otorgó un plazo adicional para seguir hasta marzo del 2007 (para nuevos hallazgos).
Auditoria interna financiera y contable del proyecto Quesinor	Terminado en el 2006			X		Informe disponible, pero retraso durante la auditoria debido a dificultades a recabar la información necesaria a la realización de la misma
Estudio Paleontológico del plan de manejo del bosque petrificado de Puyango	Terminado en el 2006	X				Documentos del componente paleontológico disponibles y estudios de las muestras realizados
Taller Medio Ambiente	Terminado	X				Memorias disponibles
Poste Evento IV encuentro nacional de Recursos Hídricos	Terminado	X				Publicaciones de conclusiones y memorias disponibles

Estudios aprobados en el 2004-2005

Elaboración de los Términos de referencias para los estudios de las identificaciones de la próxima comisión mixta	Terminado en el 2004	X				Los TDR para los expertos de los estudios de identificación de 2 programas y cuatro proyectos fueron realizados en el tiempo previsto
Organización de un seminario interno para el personal del INECI	Terminado en el 2004	X				Taller organizado para definir lineamientos estratégicos futuros
Evaluación y verificación de candidaturas	Terminado en el 2004	X				Las candidaturas fueron evaluadas
Estudio de Identificación del Programa de desarrollo rural	Terminado en el 2005	X				El documento final de identificación fue entregado en agosto del 2005
Estudio de Identificación del Programa de descentralización salud	Terminado en el 2005	X				El documento final de identificación fue elaborado y aprobado en EMCL



Programa de Redes Plurales de servicios básicos de salud	Terminado en el 2005	X				El documento final de identificación fue entregado
Estudio de identificación del proyecto de Fortalecimiento institucional del INECI	Terminado en el 2005		X			El documento de identificación fue elaborado, pero no fue aprobado durante la EMCL y se rescindió el contrato
Documento de identificación del proyecto de Fortalecimiento institucional del INECI	Terminado en el 2005	X				La EMCL aprobó de retomar el estudio.
Fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador (EIB)	Terminado en el 2005	X				El documento final de identificación fue elaborado y aprobado en EMCL
Evaluación ex post APS	Terminado en el 2005	X				El documento de evaluación fue entregado y aprobado en EMCL
Documento de identificación del proyecto Medicina Tropical y enfermedades de transmisión sexuales	Terminado en el 2005	X				El estudio/documento realizado a través de 3 consultores fue entregado y aprobado en EMCL
Elaboración de un libro sobre la cooperación y base de datos de los proyectos	Terminado en el 2005/2006					Libre fue publicado y la base de datos de los proyectos fue implementada



2.2.3 Impacto potencial

Podemos indicar que el impacto potencial fue positivo porque cada estudio/consultoría respondió al pedido específico de la Institución Beneficiaria y ella se encargó de gestionarlo, lo que le permitió acoplar el mismo a las necesidades institucionales.



2.3 Temas transversales

2.3.1 Género

No aplica.

2.3.2 Medio ambiente

No aplica.

2.3.3 Otro

No aplica.



3 Dirección y Aprendizaje

3.1 Reorientaciones estratégicas

No hubo reorientaciones estratégicas.

3.2 Recomendaciones

Para lograr mayor eficiencia hubiéramos podido realizar la gestión del Fondo con una modalidad de gestión más apropiada; y se hubiera logrado una mayor ejecución. La modalidad de ejecución tiene que definirse en función de la eficiencia y de la eficacia deseada, y no únicamente en función de una política de alineamiento con los sistemas y procesos públicos.

4 Anexos

4.1 Criterios de calidad

1. PERTINENCIA: El grado en el que la intervención concuerda con las normativas y prioridades locales y nacionales, así como con las expectativas de los beneficiarios.				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>				
evaluación PERTINENCIA: puntuación total	A	B	C	D
	X			
1.1 ¿Cuál es el nivel actual de pertinencia de la intervención?				
X	A	Sin duda, permanece integrado en las políticas nacionales y la estrategia belga y responde a los compromisos de eficacia de la ayuda, siendo muy relevante para las necesidades del grupo meta.		
	B	Segue encajando bien en las normativas nacionales y la estrategia belga (sin ser siempre explícito), siendo razonablemente compatible con los compromisos de eficacia de la ayuda y relevante para las necesidades del grupo meta.		
	C	Hay algunas cuestiones relacionadas con la coherencia con las normativas nacionales y la estrategia belga, la efectividad de la ayuda o la pertinencia.		
	D	Hay contradicciones con las normativas nacionales y la estrategia belga, así como con compromisos de eficacia de la ayuda; la pertinencia para las necesidades es cuestionable. Es necesario realizar adaptaciones importantes.		
1.2 Tal y como está diseñada actualmente, ¿se mantiene la lógica de la intervención?				
	A	Marco lógico claro y bien estructurado; lógica vertical de objetivos factible y coherente; indicadores adecuados; riesgos y supuestos claramente identificados y gestionados; estrategia de salida existente (si procede).		
X	B	La lógica de la intervención es adecuada, aunque podría necesitar algunas mejoras en cuanto a la jerarquía de objetivos, indicadores, riesgos y supuestos.		
	C	Los problemas con la lógica de la intervención pueden afectar al desempeño de la intervención y a la capacidad de realizar el seguimiento y evaluación del progreso; las mejoras son necesarias.		
	D	La lógica de intervención es imperfecta y requiere una revisión importante de la intervención para tener una oportunidad de éxito.		

2. EFICIENCIA DE LA IMPLEMENTACIÓN HASTA LA FECHA: Grado en el que los recursos de la intervención (fondos, pericia, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de forma económica.				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos dos A y ninguna C o D = A; dos B = B; ninguna C o D = C; al menos una D = D</i>				
evaluación EFICIENCIA: puntuación total	A	B	C	D
			X	
2.1 ¿Cómo se gestionan los inputs (económicos, RRHH, bienes y equipo)?				
	A	Todos los inputs están disponibles a tiempo y dentro del presupuesto.		
X	B	La mayor parte de los inputs están disponibles a tiempo y no exigen ajustes de presupuesto importantes. No obstante, se puede mejorar.		
	C	La disponibilidad y uso de los inputs afrontan problemas que deben abordarse; de lo contrario, los resultados pueden estar en riesgo.		



	D	La disponibilidad y gestión de los inputs tienen graves deficiencias, lo que amenaza la consecución de los resultados. Es necesario un cambio importante.
2.2 ¿Cómo se gestiona la implementación de actividades?		
	A	Actividades implementadas según lo previsto
	B	La mayoría de las actividades van según lo previsto. Los retrasos existen, pero no afectan a la entrega de los outputs.
X	C	Las actividades llevan retraso. Es necesario establecer correcciones para una entrega sin tantos retrasos.
	D	Retraso importante. Los outputs no se entregarán a menos que se realicen cambios en la planificación.
2.3 ¿Cómo se logran los outputs?		
	A	Todos los outputs se han entregado y muy probablemente se entregarán según lo programado con buena calidad, contribuyendo a los outcomes según lo planificado.
X	B	Los outputs se entregan y muy probablemente se entregarán conforme al plan, aunque es posible mejorar en cuanto a calidad, cobertura y tiempos de ejecución.
	C	Algunos outputs no se entregan/no se entregarán a tiempo o con buena calidad. Es necesario realizar ajustes.
	D	La calidad y la entrega de los outputs tienen y muy probablemente tendrán graves deficiencias. Es necesario realizar ajustes importantes para garantizar que al menos los productos clave se entreguen a tiempo.

3. EFICACIA HASTA LA FECHA: Grado en el que se alcanza el outcome (Objetivo específico) según lo planificado al final del año N

Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D

evaluación EFICACIA: puntuación total	A	B	C	D
	X			

3.1 Tal y como está implementado actualmente, ¿cuál es la probabilidad de conseguir el outcome?

X	A	La consecución total del outcome es probable en cuanto a calidad y cobertura. Los efectos negativos (de haberlos) se han mitigado.
	B	El outcome se alcanzará con restricciones menores; los efectos negativos (de haberlos) no han causado demasiados daños.
	C	El outcome se alcanzará solo en parte, entre otras cosas debido a los efectos negativos a los que la dirección no pudo adaptarse por completo. Hay que tomar medidas correctivas para mejorar la capacidad de alcanzar el outcome.
	D	La intervención no alcanzará su outcome a menos que se tomen medidas importantes y fundamentales.

3.2 Las actividades y los outputs fueron adaptados (si necesario), para conseguir el outcome?

	A	La intervención consigue adaptar sus estrategias/actividades y productos a las condiciones cambiantes externas a fin de alcanzar el outcome. Los riesgos y supuestos se gestionan de forma proactiva.
	B	La intervención consigue adaptar de forma relativa sus estrategias a las condiciones cambiantes externas a fin de alcanzar su outcome. La gestión de riesgos es más bien pasiva.
	C	La intervención no ha conseguido adaptar por completo sus estrategias a las condiciones cambiantes externas de forma oportuna o adecuada. La gestión de riesgos ha sido más bien estática. Es necesario realizar un cambio importante en las estrategias para garantizar que el proyecto pueda alcanzar su outcome.
	D	La intervención no ha podido responder a las condiciones cambiantes externas y los riesgos se gestionaron de forma insuficiente. Se necesitan cambios clave para alcanzar el outcome.



4. SOSTENIBILIDAD POTENCIAL: Grado de probabilidad de mantener y reproducir los beneficios de una intervención a largo plazo (más allá del periodo de implementación de la intervención)				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos tres A y ninguna C o D = A ; máximo dos C y ninguna D = B ; al menos tres C y ninguna D = C ; al menos una D = D</i>				
evaluación SOSTENIBILIDAD POTENCIAL: puntuación total	A	B	C	D
	N/A			
4.1 ¿Viabilidad financiera/económica?				
A	La sostenibilidad financiera/económica es potencialmente muy buena: los costes de los servicios y el mantenimiento están cubiertos o son asequibles; los factores externos no podrán cambiar este hecho.			
B	La sostenibilidad financiera/económica es probablemente buena, pero pueden surgir problemas, a saber, por factores económicos externos.			
C	Hay que abordar los problemas relacionados con la sostenibilidad financiera, bien en relación con los costes institucionales o de los grupos meta, bien cambiando el contexto económico.			
D	La sostenibilidad financiera/económica es muy cuestionable, a menos que se realicen cambios importantes.			
4.2 ¿Qué nivel de propiedad de la intervención tienen los grupos meta, y seguirá siendo el mismo cuando el apoyo externo haya terminado?				
A	El comité directivo y otras estructuras locales relevantes participan activamente en todas las fases de implementación y se comprometen a continuar produciendo y utilizando resultados.			
B	La implementación se basa en buena medida en el comité directivo y otras estructuras locales relevantes, que también participan de alguna forma en la toma de decisiones. La probabilidad de sostenibilidad es buena, pero se puede mejorar.			
C	La intervención utiliza principalmente acuerdos ad hoc y el comité directivo y otras estructuras locales relevantes a fin de garantizar la sostenibilidad. Los resultados continuados no están garantizados. Las medidas correctivas son necesarias.			
D	La intervención depende completamente de estructuras ad hoc sin perspectivas de sostenibilidad. Es necesario realizar cambios fundamentales para permitir la sostenibilidad.			
4.3 ¿Cuál es el nivel de apoyo normativo proporcionado y el grado de interacción entre la intervención y el nivel normativo?				
A	Las normativas y las instituciones han apoyado enormemente la intervención y seguirán haciéndolo.			
B	En general, las normativas y las instituciones encargadas del cumplimiento de las mismas han apoyado, o al menos no han obstaculizado, la intervención, y es probable que siga siendo así.			
C	La sostenibilidad de la intervención se ve limitada por la falta de apoyo normativo. Las medidas correctivas son necesarias.			
D	Las normativas han estado y es probable que sigan estando en contradicción con la intervención. Es necesario realizar cambios fundamentales para que la intervención sea sostenible.			
4.4 ¿Cómo contribuye la intervención a la capacidad institucional y de dirección?				
A	La intervención está integrada en las estructuras institucionales y ha contribuido a mejorar la capacidad institucional y de dirección (aunque no se trate de un objetivo explícito).			
B	La dirección de la intervención está bien integrada en las estructuras institucionales y de alguna forma ha contribuido al desarrollo de capacidades. Puede ser necesario contar con pericia adicional. Las mejoras a fin de garantizar la sostenibilidad son posibles.			
C	La intervención depende demasiado de estructuras ad hoc en lugar de instituciones; el desarrollo de capacidades no ha sido suficiente para garantizar por completo la sostenibilidad. Las medidas correctivas son necesarias.			
D	La intervención depende demasiado de estructuras ad hoc, por lo que el traslado de capacidades a las instituciones existentes, lo que podría garantizar la sostenibilidad, es poco probable a menos que se realicen cambios fundamentales.			

4.2 Ejecución Financiera

Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451											
Project Title :		Fonds d'Etudes									
Budget Version :		M1									
Currency :		EUR									
YtM :		Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing									
				Start to				Expenses			
	Status	Fin Mode	Amount	2013	2014	2015	2016	Total	Balance	% Exec	
A ALLOCATED FUNDS			1.788.375,10	1.281.964,64	194.899,61	186.982,78	0,00	19.902,40	1.683.749,41	104.625,69	94%
01 Elaboracion de los TDRS para			3.979,37	3.979,37	0,00	0,00	0,00	0,00	3.979,37	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	3.979,37	3.979,37	0,00	0,00	0,00	0,00	3.979,37	0,00	100%
02 Seminario para el INECI			2.172,67	2.172,67	25.025,98	0,00	0,00	0,00	27.198,65	-25.025,98	1252%
	01 Allocated Funds	COGES	2.172,67	2.172,67	25.025,98	0,00	0,00	0,00	27.198,65	-25.025,98	1252%
03 Evaluacion de candidaturas			3.032,17	3.032,17	0,00	0,00	0,00	0,00	3.032,17	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	3.032,17	3.032,17	0,00	0,00	0,00	0,00	3.032,17	0,00	100%
04 Identificacion Programa de Desarrollo Rural			127.940,98	127.940,98	0,00	0,00	0,00	0,00	127.940,98	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	127.940,98	127.940,98	0,00	0,00	0,00	0,00	127.940,98	0,00	100%
05 Identificacion Programa Descentralizacion			98.998,93	98.998,93	0,00	0,00	0,00	0,00	98.998,93	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	98.998,93	98.998,93	0,00	0,00	0,00	0,00	98.998,93	0,00	100%
06 Identificacion Redes Plurales			36.172,25	36.172,25	0,00	0,00	0,00	0,00	36.172,25	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	36.172,25	36.172,25	0,00	0,00	0,00	0,00	36.172,25	0,00	100%
07 Identificacion proyecto Fortalecimiento del			27.045,79	27.045,79	0,00	0,00	0,00	0,00	27.045,79	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	27.045,79	27.045,79	0,00	0,00	0,00	0,00	27.045,79	0,00	100%
08 Identificacion proyecto Fortalecimiento EIB			35.816,27	35.816,27	0,00	0,00	0,00	0,00	35.816,27	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	35.816,27	35.816,27	0,00	0,00	0,00	0,00	35.816,27	0,00	100%
09 Evaluacion expost APS			21.617,54	21.617,54	0,00	0,00	0,00	0,00	21.617,54	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	21.617,54	21.617,54	0,00	0,00	0,00	0,00	21.617,54	0,00	100%
10 Identificacion del proyecto Medicina			11.305,30	11.305,30	0,00	0,00	0,00	0,00	11.305,30	0,00	100%
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%
		TOTAL	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1** Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses		Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016	Total			
01 Allocated Funds		COGES	11.305,30	11.305,30	0,00	0,00	0,00	0,00	11.305,30	0,00	100%
11 Elaboracion de un libro sobre cooperacion			8.029,55	8.029,55	0,00	0,00	0,00	0,00	8.029,55	0,00	100%
01 Allocated Funds		COGES	8.029,55	8.029,55	0,00	0,00	0,00	0,00	8.029,55	0,00	100%
12 Armonización			3,56	-3,54	0,00	0,00	0,00	0,00	-3,54	7,10	-99%
01 Allocated Funds		COGES	3,56	-3,54	0,00	0,00	0,00	0,00	-3,54	7,10	-99%
13 Estudio Paleontológico BPP			15.382,33	15.382,33	0,00	0,00	0,00	0,00	15.382,33	0,00	100%
01 Allocated funds		COGES	15.382,33	15.382,33	0,00	0,00	0,00	0,00	15.382,33	0,00	100%
14 Estudio Arqueológico Caranqui			14.827,74	14.827,74	0,00	0,00	0,00	0,00	14.827,74	0,00	100%
01 Allocated Funds		COGES	14.827,74	14.827,74	0,00	0,00	0,00	0,00	14.827,74	0,00	100%
15 Estudio de restitución al medio familiar de			31.187,79	31.187,79	0,00	0,00	0,00	0,00	31.187,79	0,00	100%
01 Allocated Funds		COGES	31.187,79	31.187,79	0,00	0,00	0,00	0,00	31.187,79	0,00	100%
16 Auditoría interna financiera y contable de			16.362,87	16.362,87	0,00	0,00	0,00	0,00	16.362,87	0,00	100%
01 Allocated funds		COGES	16.362,87	16.362,87	0,00	0,00	0,00	0,00	16.362,87	0,00	100%
17 Talleres Min. Ambiente			1.921,43	1.921,43	0,00	0,00	0,00	0,00	1.921,43	0,00	100%
01 Talleres de socialización de las políticas		COGES	1.921,43	1.921,43	0,00	0,00	0,00	0,00	1.921,43	0,00	100%
18 IV Encuentro Nacional de Recursos Hídricos			3.898,75	3.898,75	0,00	0,00	0,00	0,00	3.898,75	0,00	100%
01 Financiamiento para el post - evento		COGES	3.898,75	3.898,75	0,00	0,00	0,00	0,00	3.898,75	0,00	100%
19 Socialización de políticas agropecuarias			37.161,40	37.161,40	0,00	0,00	0,00	0,00	37.161,40	0,00	100%
01 Implementación de políticas de estado		COGES	37.161,40	37.161,40	0,00	0,00	0,00	0,00	37.161,40	0,00	100%
20 Micro-empresa turística			18.678,26	18.678,26	0,00	0,00	0,00	0,00	18.678,26	0,00	100%
		REGIE	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%
TOTAL			1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1**

Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses	Total	Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016				
01 Componente micro-crédito		COGES	18.678,26	18.678,26	0,00	0,00	0,00	0,00	18.678,26	0,00	100%
21 Estudio de rentabilidad prod. artesanales			15.649,00	15.649,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15.649,00	0,00	100%
01 Políticas artesanales		COGES	15.649,00	15.649,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15.649,00	0,00	100%
02 Nueva Institucionalidad Pública para el		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
22 Normativa jurídica para el MAGAP			24.114,02	24.114,02	0,00	0,00	0,00	0,00	24.114,02	0,00	100%
01 Marco Jurídico		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02 Marco Jurídico		COGES	24.114,02	24.114,02	0,00	0,00	0,00	0,00	24.114,02	0,00	100%
23 Lineamientos de agenda social/ambiental			0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
01 Reparación		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02 Reparación		COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
24 CONCOPE			59.242,64	59.242,64	0,00	0,00	0,00	0,00	59.242,64	0,00	100%
01 ODM		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02 ODM		COGES	59.242,64	59.242,64	0,00	0,00	0,00	0,00	59.242,64	0,00	100%
25 SeminarioMSP/IMT			5.850,70	5.850,70	0,00	0,00	0,00	0,00	5.850,70	0,00	100%
01 Prof. Unger		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02 Prof.Unger		COGES	5.850,70	5.850,70	0,00	0,00	0,00	0,00	5.850,70	0,00	100%
26 CONCOPE 2			54.617,89	54.617,89	0,00	0,00	0,00	0,00	54.617,89	0,00	100%
01 Competitividad territorial		COGES	54.617,89	54.617,89	0,00	0,00	0,00	0,00	54.617,89	0,00	100%
27 Procuraduria			134,95	134,95	0,00	0,00	0,00	0,00	134,95	0,00	100%
01 Derechos Humanos		COGES	134,95	134,95	0,00	0,00	0,00	0,00	134,95	0,00	100%
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%
TOTAL			1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1** Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses	Total	Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016				
28 Plan Ecuador			22.873,57	22.873,57	0,00	0,00	0,00	0,00	22.873,57	0,00	100%
01 Secretaría Técnica		COGES	22.873,57	22.873,57	0,00	0,00	0,00	0,00	22.873,57	0,00	100%
29 SENPLADES			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 AGECI		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
30 MIES			0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
01 Cooperativismo		COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
31 Apoyo a la Asamblea Constituyente			31.987,26	31.987,27	0,00	0,00	0,00	0,00	31.987,26	0,00	100%
01 Foro de Agua		COGES	3.384,89	3.384,89	0,00	0,00	0,00	0,00	3.384,89	0,00	100%
02 Foro Ciencia , Tecnología y Educación		COGES	4.641,88	4.641,88	0,00	0,00	0,00	0,00	4.641,88	0,00	100%
03 Foro de la juventud		COGES	5.872,21	5.872,21	0,00	0,00	0,00	0,00	5.872,21	0,00	100%
04 Talleres Desarrollo local		COGES	18.088,28	18.088,28	0,00	0,00	0,00	0,00	18.088,28	0,00	100%
32 CONAMU			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Sistematización Ecuador Adolescente		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
33 CONAJUPARE			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Conectividad		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
34 PROCANOR			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Replicación proyecto		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
35 Evaluación FEE			3.481,88	3.481,88	0,00	0,00	0,00	0,00	3.481,88	0,00	100%
01 Experta		COGES	3.481,88	3.481,88	0,00	0,00	0,00	0,00	3.481,88	0,00	100%
36 Tecnologías Apropriadas Esmeraldas			12.103,67	12.103,67	0,00	0,00	0,00	0,00	12.103,67	0,00	100%
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%
		TOTAL	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1**

Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YTM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses		Total	Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016					
01 Experto Marcos Recinos		COGES	12.103,67	12.103,67	0,00	0,00	0,00	0,00	12.103,67	0,00	100%	
37 IAEN			12.849,78	12.849,78	0,00	0,00	0,00	0,00	12.849,78	0,00	100%	
01 Agenda 2022		COGES	12.849,78	12.849,78	0,00	0,00	0,00	0,00	12.849,78	0,00	100%	
38 Junta Nacional de Defensa del Artesano			13.927,51	13.927,51	0,00	0,00	0,00	0,00	13.927,51	0,00	100%	
01 Ley orgánica de desarrollo artesanal		COGES	13.927,51	13.927,51	0,00	0,00	0,00	0,00	13.927,51	0,00	100%	
39 Gobierno Municipal de Antonio Ante			45.403,51	45.403,51	0,00	0,00	0,00	0,00	45.403,51	0,00	100%	
01 Estudio del remodelación del mercado de		COGES	45.403,51	45.403,51	0,00	0,00	0,00	0,00	45.403,51	0,00	100%	
40 Instituto Nacional de Patrimonio Cultural			43.555,00	52.097,60	0,00	0,00	0,00	0,00	52.097,60	-8.542,60	120%	
01 Plan de manejo del Qapaq Ñan		COGES	43.555,00	52.097,60	0,00	0,00	0,00	0,00	52.097,60	-8.542,60	120%	
41 IMT			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
01 Línea de base VIH-SIDA		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
42 GAD's-SETECTI			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
01 Fortalecimiento de capacidades		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
43 Municipio de Mendes			66.451,03	63.599,96	0,00	0,00	0,00	0,00	63.599,96	2.851,07	96%	
01 Reestructuración Funcional Municipios		COGES	66.451,03	63.599,96	0,00	0,00	0,00	0,00	63.599,96	2.851,07	96%	
44 Secretaria de Pueblos			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
01 Fortalecimiento de Proceso y Políticas		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
45 CONCOPE 3			59.000,00	18.131,64	42.863,13	-24.042,37	0,00	0,00	36.952,39	22.047,61	63%	
01 Articulación y seguimiento políticas públicas		COGES	59.000,00	18.131,64	42.863,13	-24.042,37	0,00	0,00	36.952,39	22.047,61	63%	
46 SENESCYT			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%	
TOTAL			1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%	



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1**

Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses		Total	Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016					
01 Saberes Ancestrales		COGES	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
47 Municipio de Baños			31.641,00	21.371,11	14.257,08	0,00	0,00	0,00	35.628,18	-3.987,18	113%	
01 Fortalecimiento Capacidades productivas		COGES	31.641,00	21.371,11	14.257,08	0,00	0,00	0,00	35.628,18	-3.987,18	113%	
48 SETECI			94.930,00	81.946,00	0,00	0,00	0,00	0,00	81.946,01	12.983,99	86%	
01 Evaluaci3n Procanor		COGES	47.465,00	41.086,35	0,00	0,00	0,00	0,00	41.086,35	6.378,65	87%	
02 Ecaluaci3n Cafe Manabí		COGES	47.465,00	40.859,66	0,00	0,00	0,00	0,00	40.859,66	6.605,34	86%	
49 Ministerio de Turismo			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
01 Parque Hist3rico de Guayaquil		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
50 Gobierno Provincial de Santo Domingo de			53.982,00	56.343,06	0,00	0,00	0,00	0,00	56.343,06	-2.361,06	104%	
01 III ENLAC		COGES	53.982,00	56.343,06	0,00	0,00	0,00	0,00	56.343,06	-2.361,06	104%	
51 Fortalecimiento INPC			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
01 Asistencia t3cnica		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
52 Gobierno Provincial Antonio Ante			62.000,00	62.544,14	0,00	0,00	0,00	0,00	62.544,14	-544,14	101%	
01 Agua Potable Plíñ Atuntaqui		COGES	62.000,00	62.544,14	0,00	0,00	0,00	0,00	62.544,14	-544,14	101%	
53 Ministerio Coordinador de Patrimonio			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
01 Guía de requerimientos para la restituci3n de		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
54 INPC			62.000,00	18.790,02	44.086,52	0,00	0,00	0,00	62.876,54	-876,54	101%	
01 Fortalecimiento del INPC		COGES	62.000,00	18.790,02	44.086,52	0,00	0,00	0,00	62.876,54	-876,54	101%	
02 Mapa de Agua		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
55 Consorcios de Gads de Antonio Ante			60.000,00	37.518,16	0,00	0,00	0,00	0,00	37.518,16	22.481,84	63%	
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%	
TOTAL			1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%	



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1** Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses		Total	Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016					
01 Mapa de Agua		COGES	60.000,00	37.518,16	0,00	0,00	0,00	0,00	37.518,16	22.481,84	63%	
56 CONAGOPARE			30.037,00	18.054,62	0,00	0,00	0,00	0,00	18.054,62	11.982,38	60%	
01 fortalecimiento gestión descentralizada coop.		COGES	30.037,00	18.054,62	0,00	0,00	0,00	0,00	18.054,62	11.982,38	60%	
57 MAGAP			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
01 PALMA ACEITERA		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
58 MAGAP			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
01 LECHE Y DERIVADOS		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
59 CODENPE			60.000,00	18.479,62	-18.479,62	0,00	0,00	0,00	0,00	60.000,00	0%	
01 Planes de vida Chachi y Manta		COGES	60.000,00	18.479,62	-18.479,62	0,00	0,00	0,00	0,00	60.000,00	0%	
60 GAD Cotacachi			52.000,00	0,00	37.870,47	0,00	0,00	0,00	37.870,47	14.129,53	73%	
01 Linea de base niñez y adolescencia		COGES	52.000,00	0,00	37.870,47	0,00	0,00	0,00	37.870,47	14.129,53	73%	
61 GAD Parroquial de Quiroga			49.712,00	15.324,45	49.073,60	0,19	0,00	0,00	64.398,23	-14.686,23	130%	
01 Línea de base niñez y adolescencia		COGES	0,00	33.747,37	0,19	0,00	0,00	0,00	33.747,56	-33.747,56	??%	
02 PODT		COGES	49.712,00	15.324,45	15.326,22	0,00	0,00	0,00	30.650,67	19.061,33	62%	
62 Superintendencia de Economía POPular y			58.788,00	19.064,09	45.017,69	0,00	0,00	0,00	64.081,79	-5.293,79	109%	
01 Curso de Formación y Capacitaciónen		COGES	58.788,00	19.064,09	45.017,69	0,00	0,00	0,00	64.081,79	-5.293,79	109%	
63 SENPLADES			47.303,00	0,00	53.006,57	0,00	0,00	0,00	53.006,57	-5.703,57	112%	
01 Capacitación aplicada sobre evaluación de		COGES	47.303,00	0,00	53.006,57	0,00	0,00	0,00	53.006,57	-5.703,57	112%	
64 GAD DE LATACUNGA			58.612,00	19.008,84	45.774,24	0,00	0,00	0,00	64.783,08	-6.171,08	111%	
01 Implantación de unidades básicas de		COGES	58.612,00	19.008,84	45.774,24	0,00	0,00	0,00	64.783,08	-6.171,08	111%	
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
		COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%	
TOTAL			1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%	



Budget vs Actuals (Year to Month, Last 5 Years) of ECU0301451

Project Title : **Fonds d'Etudes**

Budget Version : **M1** Year to month : 28/02/2017

Currency : **EUR**

YTM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to				Expenses		Total	Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016					
65 EPMAPS			43.960,00		0,00	29.356,00	0,00	19.902,40	49.258,40	-5.298,40	112%	
01 Implementación y acreditación de un		COGES	43.960,00		0,00	29.356,00	0,00	19.902,40	49.258,40	-5.298,40	112%	
66 Policia Nacional			36.632,72		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36.632,72	0%	
01 Patologia entre los rangos F10 y F19		COGES	36.632,72		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36.632,72	0%	
Z UNALLOCATED FUNDS			17.223,90	-10.644,09	2.978,96	0,39	4,63	-0,06	-7.660,17	24.884,07	-44%	
01 Unallocated Funds			17.223,90	-10.644,09	2.978,96	0,39	4,63	-0,06	-7.660,17	24.884,07	-44%	
01 Balance for new studies		COGES	17.223,90	-10.644,09	2.978,96	0,39	4,63	-0,06	-7.660,17	24.884,07	-44%	

REGIE	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2%
COGEST	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%		
TOTAL	1.805.599,00	1.271.320,55	197.878,57	186.983,17	4,63	19.902,34	1.676.089,24	129.509,76	93%		

