



CTB ECUADOR



**Secretaría Técnica de
Cooperación Internacional**

INFORME ANUAL FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS Y FONDO DE PERITAJE 2013

SIGLAS	3
1 INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO	4
1.1 FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS.....	4
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO (FIT)	4
1.2 FONDO DE PERITAJES.....	4
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO.....	5
2 CONTEXTO	6
2.1 CONTEXTO GENERAL	6
2.2 CONTEXTO DE GESTIÓN: MODALIDADES DE EJECUCIÓN.....	6
2.3 CONTEXTO ARMO.....	6
3 ANÁLISIS DEL PROGRESO REALIZADO	7
3.1 ESTUDIOS	7
3.1.1 <i>Progreso de los estudios</i>	7
3.1.2 <i>Análisis de los estudios terminados</i>	8
PERITAJE.....	9
3.1.3 <i>Progreso del peritaje</i>	9
3.1.4 <i>Análisis del peritaje</i>	9
3.2 EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	10
3.2.1 <i>Fondo de estudios</i>	10
3.2.2 <i>Fondo de peritaje</i>	12
3.3 CRITERIOS DE CALIDAD.....	13
3.4 GESTIÓN DE RIESGOS	14
4 DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE	15
4.1 PLAN DE ACCIÓN.....	15
4.2 ENSEÑANZAS APRENDIDAS	15
5 ANEXOS	17
5.1 INFORME “PRESUPUESTO FRENTE AL AÑO/MES ACTUAL”	17
5.2 DECISIONES TOMADAS POR LA EMCL Y SEGUIMIENTO	17

Siglas

AME	Asociación de Municipalidades Ecuatorianas
AMJUPRE	Asociación de Mujeres de las Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador
CTB	Agencia Belga de Desarrollo
CONAGOPARE	Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador
CONGOPE	Consejo Nacional de Gobiernos Provinciales del Ecuador
COPASOC	Comité de Participación de Socios
EMCL	Estructura Mixta de Concertación Local
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
IB	Institución Beneficiaria
INCOP/SERCOP	Servicio Nacional de Contratación Pública
INPC	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
MAGAP	Ministerio de Agricultura , Ganadería, Acuacultura y Pesca
MAIS	Modelo de Atención Integral de Salud
MCP	Ministerio Coordinador de Patrimonio
MSP	Ministerio de Salud Pública
OCB	Oficina de Cooperación de la Embajada de Bélgica
PDRN	Programa de Desarrollo Rural del Norte
PNBV	Plan Nacional para el Buen Vivir
PIC	Programa Indicativo de Cooperación
PSAS	Programa de Salud, Agua Potable y Saneamiento
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional

1 Intervención de un vistazo

1.1 Fondo de estudios y consultorías

Nombre intervención	Fondo de estudios y consultorías
Código intervención	ECU0301451
Lugar	Ecuador
Presupuesto	2.000.000,00 EUR
Institución socia	SETECI
Fecha del convenio de aplicación	14 de julio de 2013
Duración (meses)	12 meses
Objetivo	El objetivo del Fondo es el de reforzar las capacidades de instituciones públicas del Ecuador por una parte, en apoyo a los sectores de la cooperación belga y por otra parte, en el marco de la implementación de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Adicionalmente, el Fondo permite financiamiento de estudios exploratorios con miras a la preparación de los programas de cooperación gubernamental entre ambos países.

Ejecución del presupuesto (FIT)

Total Presupuesto EUR	Gastos (hasta sept. 2013) EUR	Gastos años anteriores (hasta sept. 2013) EUR	Saldo EUR Disponible al 30/09/2013	Régimen de desembolsos total
2.000.000,00	117.687	1.208.181	791.819	Cogestión

1.2 Fondo de peritajes

Nombre intervención	Fondo de peritaje
Código intervención	ECU0702211
Lugar	Ecuador
Presupuesto	400.000 EUR
Institución socia	SETECI
Fecha del convenio de aplicación	19 de diciembre de 2012
Duración (meses)	12 meses
Objetivo	Financiar la presencia de un peritaje y un apoyo logístico ante las estructuras administrativas del Estado Ecuatoriano, tanto a nivel central como nivel descentralizado, con relación a los temas y sectores prioritarios de la cooperación belga, tal como definidos en el PIC.

Ejecución del presupuesto

Total Presupuesto EUR	Gastos año 2013 EUR	Gastos años anteriores EUR	Saldo EUR Disponible al 31/12/2013	Régimen de desembolsos
400.000,00	10.406,97	261.403	138.597	Régie

Hay compromisos de 2014 que no han iniciado aún y, que por lo tanto no han recibido ningún pago.

Responsable Nacional ¹ SETECI	Agente de ejecución CTB ²
 Eco. Gabriela Rosero SECRETARÍA TÉCNICA DE COOPERACION INTERNACIONAL	 Sr. Bart Uyttendaele REPRESENTANTE RESIDENTE AGENCIA BELGA DE DESARROLLO

¹ Nombre y firma

² Nombre y firma

2 Contexto

2.1 Contexto general

Tomando en cuenta las necesidades institucionales para el cumplimiento de los objetivos contemplados en el PNBV, tanto el Fondo de Estudios y Consultorías como el Fondo de Peritaje se constituyen en herramientas ágiles y apropiadas que permiten el fortalecimiento de las capacidades en las entidades beneficiarias.

La frecuente rotación del personal técnico y cambios constantes en las autoridades ecuatorianas no permite el acceso y uso adecuado de estas herramientas, provocando la subutilización por el desconocimiento de las mismas estas, lo cual conlleva a una baja ejecución.

En este contexto y para mejorar los niveles de ejecución del fondo, en 2013 se realizó la amplia difusión de las herramientas, gracias a lo cual, la SETECI recibió un número considerable de propuestas en relación a años anteriores.

La caducidad del Convenio Específico del Fondo de Estudios, generó demoras en el trámite de prórroga, durante el segundo semestre del año 2013, lo que impidió continuar con el análisis de nuevos estudios a través de la EMCL para tomar decisiones.

2.2 Contexto de gestión: modalidades de ejecución

Valore los efectos (positivos o negativos) de las modalidades de ejecución sobre el progreso de la intervención. Dé una puntuación (Muy apropiado, Apropiado, Poco apropiado, Totalmente inapropiado) y comente la puntuación atribuida (situación actual, puntos fuertes, puntos débiles, influencia sobre el progreso de la intervención). Límitese a la descripción de las evoluciones clave durante el periodo cubierto por el informe.
Longitud máxima: 250 palabras

Poco apropiado la cogestión del Fondo de estudios, implica el cumplimiento de la normativa nacional (Sistema de Planificación, Finanzas Públicas y Contratación Pública), lo cual genera demoras en la implementación de los estudios.

Poco apropiado para el Fondo de Peritajes: en base a lo que establece el convenio, y debido a que el fondo de peritaje es netamente de gestión belga (Modalidad Regie), por lo tanto, el rol de la SETECI es recibir las solicitudes y transmitir las a la OCB para su respectivo análisis y pronunciamiento (aprobación, negación, observaciones).

2.3 Contexto armo

Describa cómo otros actores influyen la intervención y viceversa: iniciativas de armonización con otros actores de desarrollo (u otras intervenciones de la CTB), la alineación con estrategias del socio, propiedad del socio. Límitese a la descripción de las evoluciones clave durante el periodo cubierto por el informe.
Longitud máxima: 250 palabras

En lo concerniente a desarrollo rural, el fondo de peritaje, financiará la solicitud del GAD Provincial de Pichincha, relativa a la "Incorporación al sistema de riego Cayambe-Pedro Moncayo de un especialista en gestión social de riego".

En el sector salud, el MSP a inicios de 2013, solicitó tres peritajes de los cuales dos fueron aprobados para su financiamiento, siendo estos un experto en "Fármaco Economía" y otro para el "Fortalecimiento para la unidad de Análisis e Investigación de Salud"

3 Análisis del progreso realizado

3.1 Estudios

3.1.1 Progreso de los estudios

Progreso de lo estudios ³	Situación	A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D)
Articulación y seguimiento de políticas públicas provinciales	Consultoría en ejecución				x	El 22/04/2013, se firmó una adenda a la carta compromiso, con lo cual se prolongó el plazo hasta febrero 2014. Sin embargo, persiste un retraso en la ejecución del estudio.
Fortalecimiento de capacidades productivas del Cantón Baños	Estudio en proceso de cierre		x			Se ha realizado la socialización de los productos finales, estamos a la espera de los mismos.
Evaluación Procanor	Consultoría Terminada					El estudio fue socializado
Evolución Café Manabí	Consultoría Terminada					El estudio fue socializado
Guía de requerimientos internacionales para la restitución de bienes del patrimonio cultural del Ecuador que hayan sido expropiados ilícitamente	La consultoría tiene un significativo retraso				x	Luego de la transferencia de este estudio al Ministerio de Cultura, se mantuvo una reunión con los responsables del seguimiento de la misma. Sin embargo, no se ha iniciado ningún trámite para implementación. En tal virtud, la EMCL de 14 de enero de 2014, resolvió cerrar el estudio. SETECI informará el particular al Ministerio de Cultura.
Sistema de Agua Potable Piñán Atuntaqui	Consultoría Terminada					
Asistencia Técnica para el fortalecimiento del INPC	En ejecución		x			La implementación del curso se aplazó algunas veces por la decisión tomada de activar la plataforma virtual de la UTE para dictar el curso en línea, en función de ampliación del impacto del mismo curso (mayor involucramiento de la Carrera de Restauración y Museología de la UTE) y la sostenibilidad de los resultados de la consultoría. Con la firma del convenio interinstitucional (UTE e INPC) el 29 de noviembre 2013 se oficializó esta decisión interinstitucional, lo que facilitó la realización de los trámites en la universidad. Las inscripciones para el curso inician el 7 ó 8 de enero 2014. El inicio del curso estaba previsto para el 13 de enero pero se ve más probable para el 20 del mismo mes. Los cambios caben dentro del cronograma general de la consultoría. Dos grupos de opinión activos en redes sociales: "Museos comunitarios del Ecuador" y "Conservación preventiva"
Mapa de agua del cantón Antonio Ante	En proceso de cierre		x			Nos encontramos a la espera de la socialización y de los productos finales que debería darse en marzo 2014
Gestión descentralizada en los GADs de la cooperación internacional	En ejecución		x			Nos encontramos a la espera de la socialización y de los productos finales. Esta socialización se llevó a cabo el 22/01/2014.
Palma aceitera						
Leche y derivados	Anulados por el MAGAP					
Planes de vida de la nacionalidad Chachi y el pueblo Manta	En ejecución					La Carta Compromiso con CODENPE se firmó en diciembre y se entregó el primer desembolso. Se ha iniciado el proceso licitatorio, y el plazo de ejecución del estudio es de 10 meses, luego de la firma del contrato de CODENPE con el consultor
Elaboración de la línea de base de la niñez y adolescencia del Cantón Cotacachi	En ejecución	x				La Carta Compromiso se ha firmado en enero 2014 y se entregó el primer desembolso. Se ha iniciado el proceso licitatorio, y el plazo de ejecución del estudio es de 6 meses, luego de la firma del contrato del GAD de Cotacachi con el consultor
Elaboración de proyectos y planes para ejecutar el Plan de Ordenamiento territorial del Quiroga	En ejecución	x				La Carta Compromiso con GAD Quiroga se firmó en diciembre y se entregó el primer desembolso. SE ha iniciado el proceso licitatorio y el plazo de ejecución del estudio es de 6 meses, luego de la firma del contrato del GAD de Quiroga con el consultor

Debido a que el programa de becas ya no dispone de recursos para 2014, y la baja ejecución del fondo de estudios, los miembros del Comité de Participación de Socios COPASOC, reunidos el 24 de noviembre de 2013 resolvieron; transferir 194.401 euros, del fondo de estudios al programa de becas y con el saldo financiar únicamente propuestas que fueron receptadas hasta el 15 de septiembre de 2013 y que serán analizadas en la próxima EMCL.

3.1.2 Análisis de los estudios terminados

<Para cada estudio terminado durante el periodo cubierto por el informe: rellene un cuadro como el que ve a continuación. Puede simplemente copiar y pegar el cuadro para cada estudio. Sea breve>

Título del estudio:	Evaluación CAFÉ MANABÍ
<i>Describa, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Este estudio se realizó para los Gobiernos de Ecuador y Bélgica, los cuales en reuniones de COPASOC de 2010 y 2011, acordaron realizar un proceso de evaluación de los resultados obtenidos del proyecto "Café Manabí", y determinar su impacto y su sostenibilidad en el tiempo.
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	Permitió generar propuestas, acciones y recomendaciones para el mejoramiento de futuros programas y proyectos realizados con la cooperación belga en el territorio ecuatoriano.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	<p>Junto con la evaluación de impacto del proyecto "Procanor", este estudio generó insumos para futuras negociaciones entre los gobiernos de Bélgica y Ecuador y otros países cooperantes., en forma de lecciones aprendidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la rigidez de los DTF no permite su adaptación a la operatividad técnica e institucional. Los proyectos o programas deberían ser lo suficientemente largos (mínimo 6 años) para poder implementar redes y sistemas comerciales reforzados; - una implementación con óptica de ejecución más que de facilitación, con responsabilidades no siempre bien definidas para todos los actores, no favorece el anclaje institucional necesario para mejorar la sostenibilidad y el impacto de las intervenciones; - la falta de registros de información (ausencia de línea de base, abandono post-proyecto de la generación de datos) es un obstáculo a la toma de decisiones posterior a los proyectos y a la apreciación de su impacto. Resulta primordial implementar un sistema de seguimiento post-proyecto de los indicadores y de los convenios suscritos entre los diferentes actores. - Es el componente de fortalecimiento de capacidades que mejor contribuye a la sostenibilidad y el impacto del proyecto.
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	<p>Problemas: Dificultad de encontrar la línea de base y algunos archivos y documentos del proyecto.</p> <p>Resultados inesperados: (Negativo) Los caficultores generaron dependencia del apoyo financiero y técnico; (Negativo) Los resultados del proyecto no fueron sostenibles en el tiempo. (Positivo) su impacto sobre la política pública demuestra un impacto indirecto muy importante: la estrategia adoptada en el proyecto ha sido ampliamente recogida en un proyecto de más de 60 millones de USD, emprendido por el MAGAP para reactivar el cultivo de café.</p> <p>Impacto: Expectativas de los caficultores de recibir apoyo técnico y financiero por parte del proyecto (Nueva fase)</p>

Título del estudio:	Evaluación PROCANOR
<i>Describa, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Este estudio se realizó para los Gobiernos de Ecuador y Bélgica, los cuales en reuniones de COPASOC de 2010 y 2011, acordaron realizar un proceso de evaluación de los resultados obtenidos del proyecto "Procanor", y determinar su impacto y su sostenibilidad en el tiempo.
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	Permitió generar propuestas, acciones y recomendaciones para el mejoramiento de futuros programas y proyectos realizados con la cooperación belga en el territorio ecuatoriano.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	Junto con la evaluación de impacto del proyecto "Café Manabí", este estudio generó insumos para futuras negociaciones entre los gobiernos de Bélgica y Ecuador y otros países cooperantes., en forma de lecciones

	aprendidas, expuestas en el cuadro correspondiente a la evaluación de impacto del proyecto "Café Manabí".
¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?	<p>Problemas: el abandono post-proyecto del registro de datos por parte de los actores del proyecto no permite apreciar correctamente su impacto y, sobre todo, no permite analizar lo que ocurre para tomar las medidas pertinentes.</p> <p>Impacto: En el estudio no se identificaron a todos los beneficiarios directos, y al existir varias etapas del proyecto estos beneficiarios cambiaban, sin embargo los que se identificaron durante la realización del estudio tienen la esperanza de que se realice una nueva fase u otro proyecto con apoyo financiero.</p>

Título del estudio:	Sistema de Agua Potable Piñán -Atuntaqui
Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba	La propuesta fue elaborada por el Gobierno Municipal de Antonio Ante, tenía como finalidad completar el financiamiento para la realización de los estudios de factibilidad que permitan, posteriormente, conseguir el financiamiento y construir el sistema de agua potable que solucionará el problema abastecimiento para la población de todo el cantón
¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?	Con los estudios terminados el Gobierno Municipal gestionó ante el Banco del Estado un crédito de 2M608 USD para financiar la obra, el crédito fue concedido.
¿A qué contribuyeron?	En este momento se está construyendo la obra del Sistema de Agua Potable que permitirá solucionar de manera definitiva el problema de escasez de agua de consumo humano del cantón Antonio Ante.
¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?	Más que problemas, lo que se produjo es alguna demora en la contratación de los estudios y luego en la terminación de los mismo; hay que comprender que el estudio plantea captar agua en otro cantón, Cotacachi (Piñán-Perafán), lo que implicó negociaciones con las comunidades asentadas en la zona de la captación, con el Gobierno Municipal de Cotacachi y con el Gobierno Provincial de Imbabura.

Peritaje

3.1.3 Progreso del peritaje

Progreso del peritaje	A	B	C	D	
Desarrollo de Capacidades en el Ministerio de Agricultura , Ganadería, Acuacultura y pesca para la formulación de Políticas de Desarrollo Rural, Inclusión Económica y Fomento productivo		x			Consultoría terminada en marzo 2013
Incorporación al sistema de riego al sistema de riego Cayambe-Pedro Moncayo de un especialista en gestión social de riego			x		El experto fue contratado. El peritaje iniciará en febrero 2014
Apoyo en Farmaco economía					Por iniciar proceso de licitación
Fortalecimiento de la Unidad de Análisis e Investigación en salud					Por iniciar proceso de licitación

3.1.4 Análisis del peritaje

<Para cada pericia, esté planeada, en curso o terminada en año N: rellena un cuadro como el que ve a continuación. Puede simplemente copiar y pegar el cuadro para cada peritaje. Sea breve>

Título de peritaje – nombre del experto:	Desarrollo de Capacidades en el Ministerio de Agricultura , Ganadería, Acuacultura y pesca para la formulación de Políticas de Desarrollo Rural, Inclusión Económica y Fomento productivo –Christian Marlin
<i>Describe, en algunas frases, de qué se trata(ba) la peritaje</i>	Se trata del fortalecimiento del MAGAP en la formulación e implementación de políticas de fomento productivo e igualmente de brindar asesoramiento en el diseño de políticas , estrategias e instrumentos de inclusión económica.
<i>¿En qué medida el peritaje está produciendo resultados?</i>	En la implementación del proyecto de Fomento del cultivo de cacao fino de Aroma: reactivación del cultivo y consolidación del equipo del programa. Diseño e implementación del plan de manejo productivo Arranque del Proyecto CADERS/PRONERI Fortalecimiento del Consejo Consultivo del maíz
<i>¿A qué contribuyó?</i>	A la realización de la gran minga nacional para la renovación de 48.000 has. De cacao envejecido en 14 meses Creación de 17 asociaciones de productores maiceros Puesta en marcha del Plan semilla Aprobación del Reglamento Nacional de comercialización del maíz Sistematización sobre la formulación de políticas de fomento agrícola e inclu. económica.
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en la pericia y el resultado de esta pericia?</i>	El principal problema que se presenta es a nivel de la formulación de políticas, pues las mismas están todavía muy personalizadas por las autoridades de turno y tampoco existen suficiente presiones por parte de los gremios o de las organizaciones para garantizar la continuidad de las acciones del MAGAP.

3.2 Ejecución del presupuesto

Añada (en el anexo) el Informe “Presupuesto frente al año/mes actual”, que incluye los datos hasta el 31/12/2013, y remita al anexo desde aquí. Comente brevemente este informe financiero si procede.

3.2.1 Fondo de estudios

Budget vs Actuals (Year to Month) of ECU0301451

Project Title: **Fonds d'Etudes**
 Budget Version: **L24**
 Currency: **EUR** Year to month: **31/12/2013**
 *VM: **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2012	Expenses 2013	Total	Balance	% Exec
01 Fortalecimiento de Proceso y Políticas		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
45 CONCOPE 3			59.000,00	18.131,84	0,00	18.131,84	40.868,36	31%
01 Articulación y seguimiento políticas públicas		COGES	59.000,00	18.131,84	0,00	18.131,84	40.868,36	31%
46 SENESCYT			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Saberes Ancestrales	Deleted	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
47 Municipio de Baños			31.841,00	10.679,83	10.691,48	21.371,11	10.269,89	68%
01 Fortalecimiento Capacidades productivas Baños		COGES	31.841,00	10.679,83	10.691,48	21.371,11	10.269,89	68%
48 SETECI			94.930,00	0,00	81.546,01	81.946,01	12.983,99	86%
01 Evaluación Procanor		COGES	47.465,00	0,00	41.086,35	41.086,35	6.378,65	87%
02 Evaluación Cafe Manabí		COGES	47.465,00	0,00	40.859,66	40.859,66	6.605,34	88%
49 Ministerio de Turismo	Deleted		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Parque Histórico de Guayaquil	Deleted	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
50 Gobierno Provincial de Santo Domingo de los			53.982,00	56.343,06	0,00	56.343,06	-2.361,06	104%
01 III ENLAC		COGES	53.982,00	56.343,06	0,00	56.343,06	-2.361,06	104%
51 Fortalecimiento INPC			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Asistencia técnica	Deleted	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
52 Gobierno Provincial Antonio Ante			62.000,00	18.748,88	43.795,46	62.544,14	-544,14	101%
01 Agua Potable Piñán Atuntaqui		COGES	62.000,00	18.748,88	43.795,46	62.544,14	-544,14	101%
53 Ministerio Coordinador de Patrimonio			62.000,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	0%
01 Guía de requerimientos para la restitución de bienes del		COGES	62.000,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	0%
54 INPC			62.000,00	18.790,02	0,00	18.790,02	43.209,98	30%
01 Fortalecimiento del INPC		COGES	62.000,00	18.790,02	0,00	18.790,02	43.209,98	30%
02 Mapa de Agua	Deleted	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
55 Consorcios de Gads de Antonio Ante			80.000,00	18.748,88	18.769,48	37.518,16	22.481,84	63%
01 Mapa de Agua		COGES	80.000,00	18.748,88	18.769,48	37.518,16	22.481,84	63%
56 CONAGOPARE			30.037,00	9.033,39	9.021,23	18.054,62	11.982,38	60%
01 fortalecimiento gestión descentralizada coop.		COGES	30.037,00	9.033,39	9.021,23	18.054,62	11.982,38	60%
57 MAGAP			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 PALMA ACEITERA		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
58 MAGAP			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 LECHE Y DERIVADOS		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
59 CODENPE			80.000,00	0,00	18.479,62	18.479,62	41.520,38	31%
01 Planes de vida Chachi y Manta		COGES	80.000,00	0,00	18.479,62	18.479,62	41.520,38	31%
60 GAD Cotacachi			52.000,00	0,00	0,00	0,00	52.000,00	0%
01 Línea de base niñez y adolescencia		COGES	52.000,00	0,00	0,00	0,00	52.000,00	0%
61 GAD Parroquial de Quiroga			51.081,00	0,00	15.324,45	15.324,45	35.756,55	30%
01 Línea de base niñez y adolescencia		COGES	51.081,00	0,00	15.324,45	15.324,45	35.756,55	30%
02 PODT		COGES	51.081,00	0,00	15.324,45	15.324,45	35.756,55	30%
Z UNALLOCATED FUNDS			393.551,82	-10.657,84	13,62	-10.644,02	404.195,84	-3%
01 Unallocated Funds			393.551,82	-10.657,84	13,62	-10.644,02	404.195,84	-3%
01 Balance for new studies		COGES	393.551,82	-10.657,84	13,62	-10.644,02	404.195,84	-3%
		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
		COGEST	2.000.000,00	1.078.048,89	195.190,29	1.271.239,18	728.760,82	64%
		TOTAL	2.000.000,00	1.078.048,89	195.190,29	1.271.239,18	728.760,82	64%



3.2.2 Fondo de peritaje

Budget vs Actuals (Year to Month) of ECU0702211								
Project Title		Financiamiento de apoyos para peritajes al Estado ecuatoriano						
Budget Version:	F04	Year to month : 31/01/2014						
Currency :	EUR							
YTM :	Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing							
	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	Expenses 2014	Total	Balance	% Exec
A ALLOCATED FUNDS			294.890,00	269.176,86	0,00	259.176,86	35.713,14	88%
01 Allocated funds			294.890,00	269.176,86	0,00	269.176,86	35.713,14	88%
01 Allocated funds		REGIE	0,00	11,68	0,00	11,68	-11,68	?
02 Jorge Solano - Base de datos coop. al desarrollo		REGIE	3.700,00	3.924,09	0,00	3.924,09	-224,09	106%
03 Ana Patricia Lozada - apoyo al INECI		REGIE	3.700,00	3.433,58	0,00	3.433,58	266,42	93%
04 Apoyo y Fortalec. al proyecto de Aseguramiento de		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
05 ITT YASUNI		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
06 Asesoría Directa despacho MSP		REGIE	62.000,00	58.010,16	0,00	58.010,16	3.989,84	%
07 Experto en Salud Pública- MSP		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
08 JMT-MSP-POA		REGIE	53.580,00	49.670,10	0,00	49.670,10	3.909,90	93%
09 SENPLADES		REGIE	16.000,00	14.707,05	0,00	14.707,05	1.292,95	92%
10 IMT - Misión de seguimiento línea de base		REGIE	7.910,00	7.955,02	0,00	7.955,02	-45,02	101%
11 Políticas de DR - MAGAP		REGIE	60.000,00	62.467,61	0,00	62.467,61	-2.467,61	104%
12 SENPLADES DESARROLLO RURAL		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
13 SETECI - Apoyo a la gestión de fondos		REGIE	0,00	4.365,66	0,00	4.365,66	-4.365,66	?
14 MSP-Apoyo al PSAS		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
15 MAGAP -DR - Negocios inclusivos 2012		REGIE	60.000,00	54.631,91	0,00	54.631,91	5.368,09	91%
16 MAGAP -GÉNERO		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
17 GAD Provincial de Pichincha		REGIE	28.000,00	0,00	0,00	0,00	28.000,00	0%
B UNALLOCATED FUNDS			105.110,00	2.137,93	0,00	2.137,93	102.972,07	2%
		REGIE	400.000,00	261.548,16	0,00	261.548,16	138.451,84	65%
		COGEST						
		TOTAL	400.000,00	261.548,16	0,00	261.548,16	138.451,84	65%

3.3 Criterios de calidad

En base a los elementos anteriores, asigne una simple puntuación A, B, C o D³ a los siguientes criterios

Pertinencia: El grado en que estudios y pericia son conformes con prioridades locales nacionales

Eficiencia: El grado en que estudios y pericia se ejecutaron a tiempo y dentro del presupuesto

Eficacia: El grado en que estudios y pericia contribuyen en realidad a sus objetivos intencionados

Criterios	Puntuación
Pertinencia	A
Eficiencia	C
Eficacia	B

3

A: Muy buen rendimiento

B: Buen rendimiento

C: Rinde con problemas, se deberían tomar medidas

D: No rinde/ hay dificultades importantes: las medidas son necesarias

Si no se puede valorar un criterio (por ejemplo, porque la intervención acaba de empezar), asigne una X a dicho criterio. Explique el motivo por el que el criterio no se ha valorado.

3.4 Gestión de riesgos

Proporcione la evolución de riesgos ⁴ y cómo se gestionaron. Los riesgos identificados constan de los riesgos procedentes de TFF, así como de los riesgos considerables que se identificaron durante la implementación de la intervención. Los riesgos pueden también ser identificados durante el Informe anual.

- Describa el riesgo
 - Puntúe la probabilidad de que el riesgo ocurra: Alta, Media, Baja
 - Puntúe el impacto si ocurriera el riesgo: Alto, Medio, Bajo
- Si un riesgo tiene una puntuación C o D, detalle las medidas que se han tomado/se tomarán e indique la persona/actor responsable ⁵.

Identificación de riesgos			Análisis de riesgos			Tratamiento de riesgos			Seguimiento de riesgos	
Descripción de riesgos	Periodo de identificación	Categoría de riesgos	Probabilidad	Impacto potencial	Total	Acción(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
No respeto de los plazos	En todo el proceso	Desarrollo	Alta	Medio	C	Poner fecha límites para la implementación	SETECI	4 meses	Revisión en el Q4	
Inestabilidad institucional	En todo el proceso	Desarrollo	Media	Medio	B	N/A				
Ineficiencia administrativa	En todo el proceso	Desarrollo	Alta	Alto	D	N/A				

⁴ Limítense a Riesgos de desarrollo. Riesgos de reputación

⁵

Impact potencial	Alto	B	C	D
	Medio	A	B	C
	Bajo	A	A	B
		Bajo	Medio	Alto
	Probabilidad			

4 Dirección y Aprendizaje

4.1 Plan de acción

En base a los datos y los análisis anteriores, formule las acciones a tomar /decisiones a tomar. Estas pueden ser tanto estratégicas como operacionales.

Plan de acción	Fuente	Actor	Plazo
Establecer períodos máximos para la ejecución de las consultorías y peritajes para cumplir con los tiempos previstos y terminar antes de la caducidad de los convenios específicos		EMCL	12 meses
Generar estrategias de seguimiento o monitoreo permanente a los estudios y consultorías en implementación y cierre.		EMCL	12 meses

4.2 Enseñanzas aprendidas

Refleje las enseñanzas aprendidas importantes de la pericia de la intervención. Las enseñanzas aprendidas ('lessons learned') son nuevos conocimientos que deben permanecer en la memoria institucional de la CTB y sus socios.

Enseñanzas aprendidas	Público meta
Estas herramientas han sido útiles cuando han sido utilizadas como complemento de los programas o para identificación de proyectos de un nuevo PIC. Sin embargo resultaron ineficientes y subutilizadas como apoyo a las instituciones estatales ecuatorianas.	DGD -CTB

Comentario: la situación y ejecución de los fondos no varió de un año a otro, los riesgos y los problemas fueron los mismos en 2013. Los correctivos aplicados por SETECI y por la CTB no tuvieron los resultados esperados. Estas son las principales razones por las cuales las autoridades belgas y ecuatorianas decidieron el cierre de estas herramientas y la transferencia de los saldos no utilizados al programa de becas.

5 Anexos

5.1 Informe “Presupuesto frente al año/mes actual”

Proporcione Informe “Presupuesto frente al año/mes actual” (esto puede adjuntarse a este documento y no tiene que incluirse en el informe como tal.)

5.2 Decisiones tomadas por la EMCL y seguimiento

Proporcione una visión global de las decisiones estratégicas importantes tomadas por la EMCL y el seguimiento de estas decisiones desde el comienzo de la intervención.

Decisión a tomar				Acción			Seguimiento		Estado
Decisión a tomar	Periodo de identificación	Timing	Fuente	Actor	Accion(es)	Resp.	Plazo	Progreso	
Las decisiones tomadas en las reuniones de EMCL se refieren únicamente a la aceptación o no de las solicitudes recibidas	Actas							En curso	
								En curso	

