

CTB



**Secretaría Técnica de
Cooperación Internacional**

INFORME ANUAL FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS, Y FONDO DE PERITAJE 2012

43

SIGLAS.....	2
1 INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO.....	3
1.1 FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS.....	3
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	3
1.2 FONDO DE PERITAJES	3
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	4
2 CONTEXTO	5
2.1 CONTEXTO GENERAL	5
2.2 CONTEXTO DE GESTIÓN: MODALIDADES DE EJECUCIÓN	5
2.3 CONTEXTO ARMO	5
3 ANÁLISIS DEL PROGRESO REALIZADO.....	7
3.1 ESTUDIOS.....	7
3.1.1 <i>Progreso de los estudios</i>	7
3.1.2 <i>Análisis de los estudios terminados</i>	9
3.2 PERITAJE.....	10
3.2.1 <i>Progreso del peritaje</i>	10
3.2.2 <i>Análisis del peritaje</i>	10
3.3 EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO.....	11
3.3.1 <i>Fondo de estudios</i>	11
3.3.2 <i>Fondo de peritaje</i>	14
3.4 CRITERIOS DE CALIDAD	15
3.5 GESTIÓN DE RIESGOS	16
4 DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE	17
4.1 PLAN DE ACCIÓN	17
4.2 ENSEÑANZAS APRENDIDAS.....	17
5 ANEXOS.....	18
5.1 INFORME “PRESUPUESTO FRENTE AL AÑO/MES ACTUAL”	18
5.2 DECISIONES TOMADAS POR LA EMCL Y SEGUIMIENTO	18

Siglas

AME	Asociación de Municipalidades Ecuatorianas
AMJUPRE	Asociación de Mujeres de las Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador
CTB	Agencia belga de desarrollo
CONAGOPARE	Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador
CONGOPE	Consejo Nacional de Gobiernos Provinciales del Ecuador
COPASOC	Comité de participación de socios
EMCL	Estructura Mixta de Concertación Local
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
IB	Institución beneficiaria
INCOP	Instituto Nacional de Compras Públicas
INPC	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
MAGAP	Ministerio de Agricultura , Ganadería y Pesca
MAIS	Modelo de Atención Integral de Salud
MCP	Ministerio de Coordinador de Patrimonio
MSP	Ministerio de Salud Pública
OCB	Oficina de Cooperación de la Embajada de Bélgica
PDRN	Programa de Desarrollo Rural del Norte
PNBV	Plan Nacional para el Buen Vivir
PIC	Programa Indicativo de cooperación
PSAS	Programa de Salud , Agua y Saneamiento
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional

1 Intervención de un vistazo

1.1 Fondo de estudios y consultorías

Nombre intervención	Fondo de Estudios y Consultorías
Código intervención	ECU0301451
Lugar	Ecuador
Presupuesto	2.000.000,00 EUR
Institución socia	SETECI
Fecha del convenio de aplicación	14 de julio de 2012
Duración (meses)	12 meses
Objetivo	El objetivo del Fondo es el de reforzar las capacidades de instituciones públicas del Ecuador por una parte, en apoyo a los sectores de la cooperación belga y por otra parte, en el marco de la implementación de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Adicionalmente el Fondo permite financiamiento de estudios exploratorios con miras a la preparación de los programas de cooperación gubernamental entre ambos países.

Ejecución del presupuesto

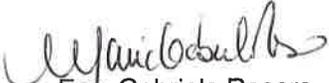
Total Presupuesto	Gastos año 2012	Gastos años anteriores	Saldo Disponible	Régimen de desembolsos total
2.000.000,00	214.804	861.245	923.951	Cogestión

1.2 Fondo de peritajes

Nombre intervención	Fondo de Peritaje
Código intervención	ECU0702211
Lugar	Ecuador
Presupuesto	400.000,00 EUR
Institución socia	SETECI
Fecha del convenio de aplicación	19 de diciembre de 2012
Duración (meses)	12 meses
Objetivo	Financiar la presencia de un peritaje y un apoyo logístico ante las estructuras administrativas del Estado Ecuatoriano, tanto a nivel central como nivel descentralizado, con relación a los temas y sectores prioritarios de la cooperación belga, tal como definidos en el PIC.

Ejecución del presupuesto

Total Presupuesto 400.000	Gastos año 2012 47.846	Gastos años anteriores 201.172	Saldo 151.137	Régimen de desembolsos total Regie
------------------------------	------------------------------	--------------------------------------	------------------	---

Responsable Nacional ¹ SETECI	Agente de Ejecución CTB ²
 Eco. Gabriela Rosero SECRETARIA TECNICA DE COOPERACION INTERNACIONAL	 Sr. Bart Uyttendaele REPRESENTANTE RESIDENTE AGENCIA BELGA DE DESARROLLO

¹ Nombre y firma

² Nombre y firma

2 Contexto

2.1 Contexto general

Tomando en cuenta las necesidades institucionales para el cumplimiento de los objetivos contemplados en el PNBV, tanto el Fondo de Estudios y Consultorías como el Fondo de Peritaje se constituyen en herramientas ágiles y apropiadas que permiten el fortalecimiento de las capacidades en las entidades beneficiarias.

Sin embargo, es oportuno señalar que los procesos de transformación y cambios que tiene el país, ha ocasionado poca respuesta frente a las necesidades operativas y de ejecución que requieren los fondos. El asumir nuevas competencias por parte de las instituciones ecuatorianas tanto del gobierno central como de los Gobiernos Autónomos, Descentralizados requiere de capacidades técnicas e institucionales fortalecidas para implementar cada una de sus competencias.

Por otra parte, la frecuente rotación del personal técnico y cambios constantes en las autoridades ecuatorianas no permite el acceso y uso adecuado de estas herramientas, provocando la subutilización por el desconocimiento de estos, lo cual conlleva a una baja ejecución de los fondos.

2.2 Contexto de gestión: modalidades de ejecución

Valore los efectos (positivos o negativos) de las modalidades de ejecución sobre el progreso de la intervención. Dé una puntuación (Muy apropiado, Apropiado, Poco apropiado, Totalmente inapropiado) y comente la puntuación atribuida (situación actual, puntos fuertes, puntos débiles, influencia sobre el progreso de la intervención). Limítese a la descripción de las evoluciones clave durante el periodo cubierto por el informe. Longitud máxima: 250 palabras

Poco apropiado para el Fondo de estudios: siendo que la que la OCB no forma parte de la EMCL, para su aprobación revisa comenta u objeta todas las propuestas aprobadas por la EMCL.

Poco apropiado para el Fondo de Peritajes: en base a lo que establece el convenio, y debido a que el fondo de peritaje es netamente de gestión belga (Modalidad Regie), el rol de la SETECI se traduce en recibir y tomar conocimiento de las solicitudes, luego transmitir las a la OCB para su respectivo análisis y pronunciamiento (aprobación, negación, observaciones). Por lo tanto se considera que la participación de SETECI debería tener un rol más protagónico.

2.3 Contexto armó

Describa cómo otros actores influyen la intervención y viceversa: iniciativas de armonización con otros actores de desarrollo (u otras intervenciones de la CTB), la alineación con estrategias del socio, propiedad del socio. Limítese a la descripción de las evoluciones clave durante el periodo cubierto por el informe. Longitud máxima: 250 palabras

En el contexto de la ejecución de los dos programas de la cooperación bilateral en el Ecuador, **PDRN y PSAS**, el Fondo de Peritaje ha contribuido con el complemento de una experticia en el MAGAP, institución que lidera el Comité Estratégico del PDRN, constituyendo un vínculo importante en el relacionamiento y fortalecimiento inter institucional.

En el caso del **PSAS**, el MSP ha solicitado tres experticias puntuales, para fortalecer la estrategia de implementación del nuevo modelo de gestión y del modelo de atención

integral de salud (MAIS), propuestas que están en proceso de revisión y ajustes por parte del Ministerio.



3 Análisis del progreso realizado

3.1 Estudios

3.1.1 Progreso de los estudios

Progreso de los estudios ³		A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D)
Articulación y seguimiento de políticas públicas provinciales					x	Problemas institucionales internos han provocado la suspensión del avance. Se ha enviado comunicación oficial para anular el estudio y devolución del primer desembolso. Al respecto, CONGOPE remitió la nota de respuesta relativo al estado de situación del estudio, misma que será remitida a la CTB para su respectivo conocimiento y autorización conjunta para que continúe la ejecución del estudio.
Fortalecimiento de capacidades productivas del Cantón Baños	El consultor ha sido seleccionado y contratado. El proyecto ha sido socializado con la comunidad		x			
Evaluación Procanor	Consultoría en proceso		x			
Evolución Café Manabí	Consultoría en proceso		x			
Guía de requerimientos internacionales para la restitución de bienes del patrimonio cultural del Ecuador que hayan sido expoliados ilícitamente	la Carta Compromiso está en análisis de la CTB			x		La institución tomó mucho tiempo en el análisis de los documentos contractuales
Sistema de Agua Potable Atuntaqui	El informe final está en análisis por parte del Municipio		x			
Asistencia Técnica para el fortalecimiento del INPC	En proceso INCOP			x		Demoras en los trámites administrativos internos han provocado una solicitud de ampliación de plazo

3

- A: Con anticipación a lo previsto
- B: Según lo previsto
- C: Con retraso, se necesitan medidas correctivas importante
- D: Con demasiado retraso (más de seis meses): Se necesitan medidas correctivas importantes

Mapa de agua del cantón Antonio Ante	El proceso INCOP (convocatoria provincial) fue declarado desierto, se inicia una nueva convocatoria a nivel nacional		x			
Gestión descentralizada en los GADs de la cooperación internacional	En proceso INCOP		x			
Palma aceitera	En proceso administrativo previo a la ejecución (demora de la IB)			X		Cambios institucionales e inexperiencia del personal
Leche y derivados				X		Cambios institucionales e inexperiencia del personal

3.1.2 Análisis de los estudios terminados

<Para cada estudio terminado durante el periodo cubierto por el informe: rellene un cuadro como el que ve a continuación. Puede simplemente copiar y pegar el cuadro para cada estudio. Sea breve>

Título del estudio:	Reestructuración municipal de acuerdo a las nuevas competencias de los GADs
<i>Describa, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Fue organizado y ejecutado por el GAD de Santiago Méndez con el auspicio de AME
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	El objeto del estudio era reestructurar los Municipios hacia las nuevas competencias, sin embargo los Alcaldes no tomaron la decisión de implementarlo, principalmente porque la ley establece la obligatoriedad a partir del 2016 por lo que postergaron la reestructuración para las nuevas autoridades. A excepción de Tiwintza que implementó la propuesta en un 70% aproximadamente.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	. El principal aporte fue el fortalecimiento institucional, a través de la capacitación a todo el personal de los gobiernos autónomos, sobre el nuevo marco legal vigente y el rol de cada dependencia dentro de la estructura orgánica. La socialización sirvió para identificar el cambio que necesitan los municipios, esto tuvo gran impacto especialmente en los Municipios de la costa los cuales implementaron el modelo sugerido por el estudio. (24 de lo que se conoce).
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	La estabilidad del personal que laboraba en los Municipios fue un factor importante debido a que los funcionarios temían ser despedidos en el proceso de reestructuración interna, tomando en cuenta que algunas funciones eran incompatibles con las nuevas competencias institucionales. Los alcaldes prefirieron dejar para la siguiente administración la implementación de la nueva estructura, a pesar de que reconocían que este proceso era importante. - La presencia de algunos concejales que insistían en mantener competencias que eran ajenas a las responsabilidades de los municipios pero que eran consideradas como compromisos electorales de ellos. El mayor impacto fue que los Municipios reaccionaron y comenzaron a trabajar sobre las nuevas competencias, especialmente en la estructura presupuestaria y, sobretudo, el personal directivo contó con un documento síntesis del nuevo marco legal que les permitió tomar decisiones incluso en la re-ubicación de personal como fue el caso del Municipio de Logroño.

Título del estudio:	III Encuentro de Mujeres Rurales de América Latina y el Caribe,
<i>Describa, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Se organizó este taller a fin de dar seguimiento a los dos encuentros anteriores, buscar el empoderamiento de las mujeres rurales de su necesidad de mejorar su actual situación y elevar sus demandas hacia las instituciones y/o autoridades que puedan tomar decisiones que mejoren su calidad de vida. Estuvo liderado por GAD de Santo Domingo de los Tsáchilas.
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	El "III ENCUENTRO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE MUJERES RURALES – III ENLAC", aportó al empoderamiento a nivel político y social de las mujeres rurales a nivel provincial, nacional e internacional, ya que en el evento asistieron 270 mujeres rurales de 16 países de Latinoamérica y el Caribe, con una participación de 153 mujeres rurales del Ecuador que se prepararon activamente en los ejes temáticos y fueron ellas las encargadas de articular la plenaria y fueron las moderadoras de este encuentro que posteriormente se plasmó en una Memoria y en la Agenda Política de las Mujeres Rurales de Latinoamérica y el Caribe.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	Este proyecto aportó al proceso de construcción social y política de las mujeres rurales de Latinoamérica y el Caribe, en este encuentro se plantearon propuestas que fueron escuchadas por los tomadores de decisiones que estuvieron presentes y formaron parte del III ENLAC, se consolidaron también las demandas que serán tomadas en cuenta en los espacios socio-políticos, económicos, ambientales y culturales, como documento final se entregó la Declaratoria de Santo Domingo de los Tsáchilas para la Cumbre de la Tierra RIO + 20. Dentro del Gobierno Provincial se instauraron procesos incluyentes como son las Escuelas de Ciudadanía para las mujeres rurales de la provincia.
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	Uno de los principales inconvenientes fue la falta de apoyo a nivel internacional para la convocatoria de las asociaciones de mujeres rurales que querían participar en el evento, hubo descoordinación por parte de la Red de Mujeres Rurales de Latinoamérica y el Caribe REDLAC en la programación y consecución de fondos para solventar los pasajes de las mujeres rurales. Hubo un gran compromiso por parte de las mujeres rurales que forman parte de AMJUPRE y las que asistieron al III ENLAC, ya que posterior al evento se organizaron talleres en varias provincias de Ecuador en donde se presentaron las conclusiones y las declaratorias del III ENLAC en donde se dio a conocer las propuestas y demandas de las mujeres rurales, empoderando así a un mayor número de mujeres a nivel nacional, Se creó un nuevo directorio de la Comisión Internacional el cual fue creado para encaminar las propuestas consensuadas en base a las problemáticas de las mujeres rurales de los distintos países de Latinoamérica y el Caribe, generando un importante apropiación del estudio por parte de la comunidad y del GAD provincial.

3.2 Peritaje
3.2.1 Progreso del peritaje

Progreso del peritaje	A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D)
1 Desarrollo de Capacidades en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca para la Formulación de Políticas de Desarrollo Rural, Inclusión Económica y Fomento Productivo		x			
2 Concreción de estrategias que aporten a la inclusión económica y social, desde una visión de género, derechos, generacional - MAGAP				D	Por demoras institucionales y procedimientos a seguir, el peritaje fue desistido por el MAGAP.

3.2.2 Análisis del peritaje

<Para cada pericia, esté planeada, en curso o terminada en año N: rellena un cuadro como el que ve a continuación. Puede simplemente copiar y pegar el cuadro para cada peritaje. Sea breve>

Título de peritaje – nombre del experto:	Desarrollo de Capacidades en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca para la Formulación de Políticas de Desarrollo Rural, Inclusión Económica y Fomento Productivo –Christian Marlin
<i>Describe, en algunas frases, de qué se trata(ba) la peritaje</i>	El peritaje está en curso .Se trata de un apoyo al Vice ministerio de Desarrollo Rural del MAGAP con un asesoramiento a las autoridades en la generación de políticas , estrategias e instrumentos de inclusión económicas
<i>¿En qué medida el peritaje está produciendo resultados?</i>	Hasta la presente fecha , el experto ha entregado su tercer informe Los resultados a obtener al final del peritaje son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> > Formulación del proyecto de fomento del cultivo de cacao fino de aroma: 3 mega viveros en construcción; principal gremio cacaoero que agrupa a 450 organizaciones con reconocimiento legal. > Diseño e implementación del Plan de Mejora Competitiva: capacitación a 8 asociaciones de maiceros; inicio de 15 centros de acopio de maíz; Acuerdo ministerial para regulación de comercialización e importación de maíz. > Diseño de un programa de comercialización inclusiva: aprobación ministerial para nuevo modelo de gestión del proyecto "Reestructuración y ampliación del proyecto de competitividad agropecuaria y desarrollo rural sostenible" –CADERS. > Propuesta de espacio de concertación público-privado para las cadenas de valor de productos estratégicos: fortalecimiento del consejo Consultivo del Maíz; proceso de construcción del plan de mejoras competitivas para el arroz.
<i>¿A qué contribuyó?</i>	
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en la pericia y el resultado de esta pericia?</i>	

3.3 Ejecución del presupuesto

Añada (en el anexo) el Informe "Presupuesto frente al año/mes actual", que incluye los datos hasta el 31/12/2012, y remita al anexo desde aquí. Comente brevemente este informe financiero si procede.

3.3.1 Fondo de estudios

FIT - [Budget Execution Year-to-Date]									
Archivo Edición Vista Insertar Formato Registros Guiones Ventana Ayuda									
Budget vs Actuals (Year to Month) of ECU0301451									
Project Title :		Fondo d'Estudes							
Budget Version :		L22		Year to month : 31/12/2012					
Currency :		EUR		Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing					
YIM :									
Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	Y. Exco		
ALLOCA TED FUNDS									
01	Elaboracion de los TDR's para identificaciones	3.970,37	3.970,37	0,00	3.970,37	0,00	100%		
01	Allocated Funds	3.970,37	3.970,37	0,00	3.970,37	0,00	100%		
02	Seminario para el INECI	2.172,67	2.172,67	0,00	2.172,67	0,00	100%		
01	Allocated Funds	2.172,67	2.172,67	0,00	2.172,67	0,00	100%		
08	Evaluacion de candidaturas	3.032,17	3.032,17	0,00	3.032,17	0,00	100%		
01	Allocated Funds	3.032,17	3.032,17	0,00	3.032,17	0,00	100%		
04	Identificacion Programa de Desarrollo Rural	127.940,08	127.940,08	0,00	127.940,08	0,00	100%		
01	Allocated Funds	127.940,08	127.940,08	0,00	127.940,08	0,00	100%		
05	Identificacion Programa Descentralizacion Salud	98.999,93	98.999,93	0,00	98.999,93	0,00	100%		
01	Allocated Funds	98.999,93	98.999,93	0,00	98.999,93	0,00	100%		
06	Identificacion Redes Plurales	36.172,25	36.172,25	0,00	36.172,25	0,00	100%		
01	Allocated Funds	36.172,25	36.172,25	0,00	36.172,25	0,00	100%		
07	Identificacion proyecto Fortalecimiento del INECI	27.045,79	27.045,79	0,00	27.045,79	0,00	100%		
01	Allocated Funds	27.045,79	27.045,79	0,00	27.045,79	0,00	100%		
08	Identificacion proyecto Fortalecimiento EIB	35.816,27	35.816,27	0,00	35.816,27	0,00	100%		
01	Allocated Funds	35.816,27	35.816,27	0,00	35.816,27	0,00	100%		
09	Evaluacion exposé APS	21.817,54	21.817,54	0,00	21.817,54	0,00	100%		
01	Allocated Funds	21.817,54	21.817,54	0,00	21.817,54	0,00	100%		
10	Identificacion del proyecto Medicina Tropical	11.305,30	11.305,30	0,00	11.305,30	0,00	100%		
01	Allocated Funds	11.305,30	11.305,30	0,00	11.305,30	0,00	100%		
11	Elaboracion de un libro sobre cooperacion al	8.029,55	8.029,55	0,00	8.029,55	0,00	100%		
01	Allocated Funds	8.029,55	8.029,55	0,00	8.029,55	0,00	100%		
12	Armonización	3,58	0,00	0,00	0,00	3,58	0%		
01	Allocated Funds	3,58	0,00	0,00	0,00	3,58	0%		
13	Estudio Paleontológico BPP	15.382,33	15.405,04	0,00	15.405,04	-22,71	100%		
01	Allocated funds	15.382,33	15.405,04	0,00	15.405,04	-22,71	100%		
14	Estudio Arqueológico Caranqui	14.827,74	14.853,37	0,00	14.853,37	-25,63	100%		
01	Allocated Funds	14.827,74	14.853,37	0,00	14.853,37	-25,63	100%		



15	Estudio de restitución al medio familiar de niñas		31.187,79	31.187,79	0,00	31.187,79	0,00	100%
	01 Allocated Funds	COGES	31.187,79	31.187,79	0,00	31.187,79	0,00	100%
16	Auditoría interna financiera y contable de Quesnór		16.229,67	16.229,66	0,00	16.229,66	133,31	99%
	01 Allocated funds	COGES	16.229,67	16.229,66	0,00	16.229,66	133,31	99%
17	Talleres Mn. Ambiente		1.921,43	1.921,43	0,00	1.921,43	0,00	100%
	01 Talleres de socialización de las políticas	COGES	1.921,43	1.921,43	0,00	1.921,43	0,00	100%
18	IV Encuentro Nacional de Recursos Hídricos		3.898,75	3.898,75	0,00	3.898,75	0,00	100%
	01 Financiamiento para el post - evento	COGES	3.898,75	3.898,75	0,00	3.898,75	0,00	100%
19	Socialización de políticas agropecuarias		37.161,40	37.161,40	0,00	37.161,40	0,00	100%
	01 Implementación de políticas de estado	COGES	37.161,40	37.161,40	0,00	37.161,40	0,00	100%
20	Micro-empresa turística		18.878,26	18.878,26	0,00	18.878,26	0,00	100%
	01 Componente micro-crédito	COGES	18.878,26	18.878,26	0,00	18.878,26	0,00	100%
21	Estudio de rentabilidad prod. artesanales		15.849,00	15.849,00	0,00	15.849,00	0,00	100%
	01 Políticas artesanales	COGES	15.849,00	15.849,00	0,00	15.849,00	0,00	100%
	02 Nueva Institucionalidad Pública para el sector	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
22	Normativa jurídica para el MAGAP		24.114,02	24.114,02	0,00	24.114,02	0,00	100%
	01 Marco Jurídico	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	02 Marco Jurídico	COGES	24.114,02	24.114,02	0,00	24.114,02	0,00	100%
23	Lineamientos de agenda social/ambiental		0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
	01 Reparación	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	02 Reparación	COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
24	CONCOPE		59.242,84	59.242,84	0,00	59.242,84	0,00	100%
	01 ODM	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	02 ODM	COGES	59.242,84	59.242,84	0,00	59.242,84	0,00	100%
25	Seminario MSP/MT		5.850,70	5.850,70	0,00	5.850,70	0,00	100%
	01 Prof. Unger	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	02 Prof. Unger	COGES	5.850,70	5.850,70	0,00	5.850,70	0,00	100%
26	CONCOPE 2		54.817,89	54.817,89	0,00	54.817,89	0,00	100%
	01 Competitividad territorial	COGES	54.817,89	54.817,89	0,00	54.817,89	0,00	100%
27	Procuraduría		134,95	134,95	0,00	134,95	0,00	100%
	01 Derechos Humanos	COGES	134,95	134,95	0,00	134,95	0,00	100%
28	Plan Ecuador		22.873,57	22.873,57	0,00	22.873,57	0,00	100%
	01 Secretaría Técnica	COGES	22.873,57	22.873,57	0,00	22.873,57	0,00	100%
29	SENPLADES		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	01 AGECI	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
30	MIES		0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
	01 Cooperativismo	COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
31	Apoyo a la Asamblea Constituyente		31.987,26	31.987,26	0,00	31.987,26	0,00	100%
	01 Foro de Agua	COGES	3.384,89	3.384,89	0,00	3.384,89	0,00	100%
	02 Foro Ciencia , Tecnología y Educación	COGES	4.641,88	4.641,88	0,00	4.641,88	0,00	100%
	03 Foro de la Juventud	COGES	5.872,21	5.872,21	0,00	5.872,21	0,00	100%
	04 Talleres Desarrollo local	COGES	18.088,28	18.088,28	0,00	18.088,28	0,00	100%
32	CONAMU		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	01 Sistematización Ecuador Adolescente	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
33	CONAJUPARE		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	01 Conectividad	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
34	PROCANOR		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
	01 Replioación proyecto	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?
35	Evaluación FEE		3.481,88	3.481,88	0,00	3.481,88	0,00	100%
	01 Experta	COGES	3.481,88	3.481,88	0,00	3.481,88	0,00	100%
36	Tecnologías Apropriadas Esmeraldas		12.103,67	12.103,67	0,00	12.103,67	0,00	100%
	01 Experto Marcos Reinos	COGES	12.103,67	12.103,67	0,00	12.103,67	0,00	100%
37	IAEN		12.849,78	12.849,78	0,00	12.849,78	0,00	100%
	01 Agenda 2022	COGES	12.849,78	12.849,78	0,00	12.849,78	0,00	100%
38	Junta Nacional de Defensa del Artesano		13.927,51	13.927,51	0,00	13.927,51	0,00	100%
	01 Ley orgánica de desarrollo artesanal	COGES	13.927,51	13.927,51	0,00	13.927,51	0,00	100%



39	Gobierno Municipal de Antonio Ante		45.403,51	45.403,51	0,00	45.403,51	0,00	100%	
	01 Estudio del remodelación del mercado de Atuntaqui	COGES	45.403,51	45.403,51	0,00	45.403,51	0,00	100%	
40	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural		43.656,00	62.097,80	0,00	62.097,80	-8.542,80	120%	
	01 Plan de manejo del Qapaq Ñan	COGES	43.656,00	62.097,80	0,00	62.097,80	-8.542,80	120%	
41	IMT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
	01 Línea de base VIH-SIDA	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
42	GAD's-SETECTI		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
	01 Fortalecimiento de capacidades	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
43	Municipio de Mendes		66.451,03	0,00	66.451,03	66.451,03	0,00	100%	
	01 Reestructuración Funcional Municipios	COGES	66.451,03	0,00	66.451,03	66.451,03	0,00	100%	
44	Secretaría de Pueblos		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
	01 Fortalecimiento de Proceso y Políticas	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
45	CONCOPE 3		59.000,00	0,00	18.131,64	18.131,64	40.868,36	31%	
	01 Articulación y seguimiento políticas públicas	COGES	59.000,00	0,00	18.131,64	18.131,64	40.868,36	31%	
46	SENESCYT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
	01 Saberes Ancestrales	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
47	Municipio de Baños		31.641,00	0,00	10.679,63	10.679,63	20.961,37	34%	
	01 Fortalecimiento Capacidades productivas Baños	COGES	31.641,00	0,00	10.679,63	10.679,63	20.961,37	34%	
48	SETECI		94.930,00	0,00	0,00	0,00	94.930,00	0%	
	01 Evaluación Procanar	COGES	47.465,00	0,00	0,00	0,00	47.465,00	0%	
	02 Evaluación Café Manabí	COGES	47.465,00	0,00	0,00	0,00	47.465,00	0%	
49	Ministerio de Turismo		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
	01 Parque Histórico de Guayaquil	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
50	Gobierno Provincial de Santo Domingo de los		53.982,00	0,00	56.343,06	56.343,06	-2.361,06	104%	
	01 III ENLAC	COGES	53.982,00	0,00	56.343,06	56.343,06	-2.361,06	104%	
51	Fortalecimiento INPC		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
	01 Asistencia técnica	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
52	Gobierno Provincial Antonio Ante		62.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	43.251,32	30%	
	01 Agua Potable Plañán Atuntaqui	COGES	62.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	43.251,32	30%	
53	Ministerio Coordinador de Patrimonio		62.000,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	0%	
	01 Guía de requerimientos para la restitución de bienes del	COGES	62.000,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	0%	
54	INPC		62.000,00	0,00	18.790,02	18.790,02	43.209,98	30%	
	01 Fortalecimiento del INPC	COGES	62.000,00	0,00	18.790,02	18.790,02	43.209,98	30%	
	02 Mapa de Agua	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
55	Consorcios de Gads de Antonio Ante		60.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	41.251,32	31%	
	01 Mapa de Agua	COGES	60.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	41.251,32	31%	
56	CONAGOPARE		30.037,00	0,00	9.033,39	9.033,39	21.003,61	30%	
	01 fortalecimiento gestión descentralizada coop.	COGES	30.037,00	0,00	9.033,39	9.033,39	21.003,61	30%	
57	MAGAP		60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%	
	01 PALMA ACEITERA	COGES	60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%	
58	MAGAP		60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%	
	01 LECHE Y DERIVADOS	COGES	60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%	
UNALLOCATED FUNDS			435.788,62	-8.535,56	-2.122,07	-10.657,63	446.446,25	-2%	
01 Unallocated Funds			435.788,62	-8.535,56	-2.122,07	-10.657,63	446.446,25	-2%	
01 Balance for new studies			COGES	435.788,62	-8.535,56	-2.122,07	-10.657,63	446.446,25	-2%
			REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	??%	
			COGEST	2.000.000,00	861.244,84	214.804,06	1.076.048,90	923.951,10	54%
			TOTAL	2.000.000,00	861.244,84	214.804,06	1.076.048,90	923.951,10	54%

3.3.2 Fondo de peritaje

FIT - [Budget Execution Year-to-Date]									
Archivo Edición Vista Insertar Formato Registros Guiones Ventana Ayuda									
Budget vs Actuals (Year to Month) of ECU0702211									
Project Title : Financiamiento de apoyos para peritajes al Estado ecuatoriano									
Budget Version: F03									
Currency : EUR									
Year to month : 31/12/2012									
YIM : Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing									
	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	Y Exec	
A ALLOCATED FUNDS									
			326.890,00	202.477,16	49.184,55	251.611,70	75.278,30	77%	
01 Allocated funds			326.890,00	202.477,16	49.184,55	251.611,70	75.278,30	77%	
01 Allocated funds		REGIE	0,00	11,88	0,00	11,88	-11,88	?	
02 Jorge Solano - Base de datos coop. al desarrollo		REGIE	3.700,00	3.924,09	0,00	3.924,09	-224,09	106%	
03 Ana Patricia Lozada - apoyo al INECI		REGIE	3.700,00	3.433,58	0,00	3.433,58	266,42	93%	
04 Apoyo y Fortaleco. al proyecto de Aseguramiento de		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
05 ITT YASUNI		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
06 Asesoría Directa despacho MSP		REGIE	62.000,00	59.010,16	0,00	59.010,16	3.089,84	94%	
07 Experto en Salud Pública- MSP		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
08 JMT-MSP-POA		REGIE	63.580,00	49.670,10	0,00	49.670,10	3.909,80	93%	
09 SENPLADES		REGIE	10.000,00	15.175,02	0,00	15.175,02	824,98	95%	
10 IMT - Misión de seguimiento línea de base		REGIE	7.910,00	7.955,02	0,00	7.955,02	-46,02	101%	
11 Políticas de DR - MAGAP		REGIE	60.000,00	64.297,50	0,00	64.297,50	-4.297,50	107%	
12 SENPLADES DESARROLLO RURAL		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
13 SETECI - Apoyo a la gestión de fondos		REGIE	0,00	0,00	4.658,90	4.658,90	-4.658,90	?	
14 MSP-Apoyo al PSAS		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	?	
16 MAGAP -DR - Negocios inclusivos 2012		REGIE	60.000,00	0,00	44.475,65	44.475,65	15.524,35	74%	
16 MAGAP -GÉNERO		REGIE	60.000,00	0,00	0,00	0,00	60.000,00	0%	
B UNALLOCATED FUNDS									
			73.110,00	439,50	-1.296,65	-840,16	73.959,15	-1%	
01 Unallocated funds			73.110,00	439,50	-1.296,65	-840,16	73.959,15	-1%	
01 Unallocated funds		REGIE	69.110,00	225,73	-2.296,97	-2.071,24	70.181,24	-3%	
02 Frais de fonctionnement		REGIE	5.000,00	213,77	1.008,32	1.222,09	3.777,91	24%	
98 Conversion rate adjustment			0,00	-1.899,95	0,00	-1.899,95	1.899,95	?	
98 Conversion rate adjustment		REGIE	0,00	-1.899,95	0,00	-1.899,95	1.899,95	?	
		REGIE	400.000,00	201.016,70	47.845,90	248.862,60	161.137,40	62%	
		COGEST							
		TOTAL	400.000,00	201.016,70	47.845,90	248.862,60	161.137,40	62%	

3.4 Criterios de calidad

En base a los elementos anteriores, asigne una simple puntuación A, B, C o D⁴ a los siguientes criterios

Pertinencia: El grado en que estudios y pericia son conformes con prioridades locales nacionales

Eficiencia: El grado en que estudios y pericia se ejecutaron a tiempo y dentro del presupuesto

Eficacia: El grado en que estudios y pericia contribuyen en realidad a sus objetivos intencionados

Criterios	Puntuación
Pertinencia	A
Eficiencia	C
Eficacia	B

-
- A: Muy buen rendimiento
B: Buen rendimiento
C: Rinde con problemas, se deberían tomar medidas
D: No rinde/ hay dificultades importantes: las medidas son necesarias

Si no se puede valorar un criterio (por ejemplo, porque la intervención acaba de empezar), asigne una X a dicho criterio.
Explique el motivo por el que el criterio no se ha valorado.



3.5 Gestión de riesgos

Proporcione la evolución de riesgos ⁵ y cómo se gestionaron. Los riesgos identificados constan de los riesgos procedentes de TFF, así como de los riesgos considerables que se identificaron durante la implementación de la intervención. Los riesgos pueden también ser identificados durante el Informe anual.

- Describa el riesgo
 - Puntúe la probabilidad de que el riesgo ocurra: Alta, Media, Baja
 - Puntúe el impacto si ocurriera el riesgo: Alto, Medio, Bajo
- Si un riesgo tiene una puntuación C o D, detalle las medidas que se han tomado/se tomarán e indique la persona/actor responsable ⁶.

Identificación de riesgos			Análisis de riesgos			Tratamiento de riesgos			Seguimiento de riesgos	
Descripción de riesgos	Periodo de identificación	Categoría de riesgos	Probabilidad	Impacto potencial	Total	Acción(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
No respeto de los plazos	En todo el proceso	Des.	Alta	Medio	C	Se deberá poner fecha límites para la implementación	SETECI	4 meses	Revisión en el Q4	
Inestabilidad institucional	En todo el proceso	Des.	Media	Medio	C	N/A				
Ineficiencia administrativa	Al vencimiento de los CE	Rep.	Alta	Alto	D	N/A				

⁵ Límites a Riesgos de desarrollo, Riesgos de reputación

⁶

	Alto	B	C	D
Impacto potencial	Medio	A	B	C
	Bajo	A	A	B
		Bajo	Medio	Alto
	Probabilidad			

4 Dirección y Aprendizaje

4.1 Plan de acción

En base a los datos y los análisis anteriores, formule las acciones a tomar /decisiones a tomar. Estas pueden ser tanto estratégicas como operacionales.

Plan de acción	Fuente	Actor	Plazo
Actualización del Manual de procedimientos con la finalidad de fijar un plazo límite para el inicio de la consultoría /peritaje luego de la aceptación de la EMCL y de la no-objeción de la OCB	3.5	EMCL	Q1
Mejorar los mecanismos de difusión del Manual de Procedimientos mediante la implementación de una estrategia comunicacional adecuada.		EMCL	Q2
Buscar nuevos mecanismos de socialización de los fondos		EMCL	Q2
Generar una estrategia de seguimiento de los fondos acorde a la dinámica operacional		EMCL	Q2

4.2 Enseñanzas aprendidas

Refleje las enseñanzas aprendidas importantes de la pericia de la intervención. Las enseñanzas aprendidas ('lessons learned') son nuevos conocimientos que deben permanecer en la memoria institucional de la CTB y sus socios.

Enseñanzas aprendidas	Público meta
Los actores de opinión y de decisión deben ser parte integrante de la EMCL	Socios y actores
Es importante que las herramientas de funcionalidad del Fondo de estudios (Manual de Procedimientos) sean aprobados en el nivel de la EMCL y de la OCB, ya que esperar a la aprobación de la instancia superior (COPASOC) retrasa la implementación del Manual.	EMCL, OCB, COPASOC
Los convenios específicos deberían puntualizar de mejor manera los compromisos y responsabilidades de las contrapartes, sin dejar posibilidad de interpretaciones individuales de los actores (Fondo de Peritaje).	EMCL, OCB

5 Anexos

5.1 Informe "Presupuesto frente al año/mes actual"

Proporcione Informe "Presupuesto frente al año/mes actual" (esto puede adjuntarse a este documento y no tiene que incluirse en el informe como tal.)

5.2 Decisiones tomadas por la EMCL y seguimiento

Proporcione una visión global de las decisiones estratégicas importantes tomadas por la EMCL y el seguimiento de estas decisiones desde el comienzo de la intervención.

Decisión a tomar		Acción			Seguimiento				
Decisión a tomar	Periodo de identificación	Timing	Fuente	Actor	Accion(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
Establecer fechas límites y respetarios para el inicio de las consultorías/peritajes	Previo a la aprobación				Comunicar a las Instituciones Beneficiarias los plazos establecidos.	SETECI- Instituciones Beneficiarias		En curso	
Establecer fechas límites y respetarios para la implementación de los estudios /peritajes	Previo a la aprobación				Comunicar a las Instituciones Beneficiarias los plazos establecidos.	SETECI- Instituciones Beneficiarias		En curso	