



CTB



INFORME ANUAL FONDO DE - ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS, Y FONDO DE PERITAJE 2012

SIGLAS.....	3
1 INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO.....	4
1.1 FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS.....	4
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	4
1.2 FONDO DE PERITAJES.....	4
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	5
2 CONTEXTO.....	6
2.1 CONTEXTO GENERAL	6
2.2 CONTEXTO DE GESTIÓN: MODALIDADES DE EJECUCIÓN	6
2.3 CONTEXTO ARMO.....	6
3 ANÁLISIS DEL PROGRESO REALIZADO	7
3.1 ESTUDIOS	7
3.1.1 <i>Progreso de los estudios</i>	7
3.1.2 <i>Análisis de los estudios terminados</i>	8
3.2 PERITAJE	9
3.2.1 <i>Progreso de la peritaje</i>	9
3.2.2 <i>Análisis del peritaje</i>	9
3.3 EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	10
3.3.1 <i>Fondo de estudios</i>	10
3.3.2 <i>Fondo de peritaje</i>	13
3.4 CRITERIOS DE CALIDAD.....	14
3.5 GESTIÓN DE RIESGOS	15
4 DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE.....	16
4.1 PLAN DE ACCIÓN.....	16
4.2 ENSEÑANZAS APRENDIDAS.....	16
5 ANEXOS.....	18
5.1 INFORME “PRESUPUESTO FRENTE AL AÑO/MES ACTUAL”	18
5.2 DECISIONES TOMADAS POR LA EMCL Y SEGUIMIENTO	18

1 Intervención de un vistazo

1.1 Fondo de estudios y consultorías

Nombre intervención	Fondo de estudios y consultorías
Código intervención	ECU0301451
Lugar	Ecuador
Presupuesto	2.000.000,00 EUR
Institución socia	SETECI
Fecha del convenio de aplicación	14 de julio de 2012
Duración (meses)	12 meses
Objetivo	El objetivo del Fondo es el de reforzar las capacidades de instituciones públicas del Ecuador por una parte, en apoyo a los sectores de la cooperación belga y por otra parte, en el marco de la implementación de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Adicionalmente el Fondo permite financiamiento de estudios exploratorios con miras a la preparación de los programas de cooperación gubernamental entre ambos países.

Ejecución del presupuesto

Total Presupuesto	Gastos año N	Saldo	Régimen de desembolsos total
2.000.000,00	214.804	923.951	Cogestion

1.2 Fondo de peritajes

Nombre intervención	Fondo de peritaje
Código intervención	ECU0702211
Lugar	Ecuador
Presupuesto	400.000 EUR
Institución socia	SETECI
Fecha del convenio de aplicación	19 de diciembre de 2012
Duración (meses)	12 meses
Objetivo	Financiar la presencia de un peritaje y un apoyo logístico ante las estructuras administrativas del Estado Ecuatoriano, tanto a nivel central como nivel descentralizado, con relación a los temas y sectores prioritarios de la cooperación belga, tal como definidos en el PIC.

Ejecución del presupuesto

Total Presupuesto 400.000	Gastos año N 47.846	Saldo 151.137	Régimen de desembolsos total Regie
------------------------------	------------------------	------------------	--

agente de ejecución nacional ¹ SETECI	agente de ejecución CTB ²

¹ Nombre y firma

² Nombre y firma

2 Contexto

2.1 Contexto general

Tomando en cuenta las necesidades institucionales para la ejecución de los objetivos contemplados en el PNBV, tanto el Fondo de Estudios y Consultorías como el Fondo de Peritaje, se constituyen en herramientas ágiles y apropiadas que permiten el fortalecimiento de las capacidades en las entidades beneficiarias.

Hay que señalar igualmente que los procedimientos institucionales del país no responden a las necesidades operativas y de ejecución de las acciones autónomas y/o descentralizadas que contempla la Constitución del 2008 y su Sistema Nacional de Competencias

Sin embargo, la frecuente rotación del personal técnico y cambios constantes en las autoridades no permite el uso adecuado de estas herramientas, provocando la subutilización de las mismas, por falta de conocimiento de la existencia de las mismas.

2.2 Contexto de gestión: modalidades de ejecución

Valore los efectos (positivos o negativos) de las modalidades de ejecución sobre el progreso de la intervención. Dé una puntuación (Muy apropiado, Apropiado, Poco apropiado, Totalmente inapropiado) y comente la puntuación atribuida (situación actual, puntos fuertes, puntos débiles, influencia sobre el progreso de la intervención). Limítese a la descripción de las evoluciones clave durante el periodo cubierto por el informe. Longitud máxima: 250 palabras

Poco apropiado para el Fondo de estudios: la OCB no forma parte de la EMCL y tiene que revisar, comentar u objetar frecuentemente propuestas aprobadas por la EMCL.

Poco apropiado para el Fondo de Peritajes: en base al convenio, el rol de la SETECI se reduce a recibir y tomar conocimiento de las solicitudes, luego transmitir las a la OCB para no-objeción. La participación de SETECI debería ser más preponderante.

2.3 Contexto armo

Describa cómo otros actores influyen la intervención y viceversa: iniciativas de armonización con otros actores de desarrollo (u otras intervenciones de la CTB), la alineación con estrategias del socio, propiedad del socio. Limítese a la descripción de las evoluciones clave durante el periodo cubierto por el informe. Longitud máxima: 250 palabras

En el contexto de la ejecución de los dos programas de la cooperación bilateral en el Ecuador, **PDRN y PSAS**, el Fondo de Peritaje ha contribuido con el complemento de una experticia en el MAGAP, institución que lidera el Comité Estratégico del PDRN, constituyendo un vínculo importante en el relacionamiento y fortalecimiento inter institucional.

En el caso del **PSAS**, el MSP ha solicitado tres experticias puntuales, para fortalecer la estrategia de implementación del nuevo modelo de gestión y del modelo de atención integral de salud (MAIS).

3 Análisis del progreso realizado

3.1 Estudios

3.1.1 Progreso de los estudios³

Progreso de lo estudios ³		A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D)
Articulación y seguimiento de políticas públicas provinciales					x	Problemas institucionales internos han provocado la suspensión del avance. Se ha enviado comunicación oficial para anular el estudio y devolución del primer desembolso.
Fortalecimiento de capacidades productivas del Cantón Baños	El consultor ha sido seleccionado y contratado. El proyecto ha sido socializado con la comunidad		x			
Evaluación Procanor	Consultoría en proceso		x			
Evolución Café Manabí	Consultoría en proceso		x			
Guía de requerimientos internacionales para la restitución de bienes del patrimonio cultural del Ecuador que hayan sido expoliados ilícitamente	la Carta Compromiso está en análisis de la CTB			x		La institución tomó mucho tiempo en el análisis de los documentos contractuales
Sistema de Agua Potable Piñán Atuntaqui	El informe final está en análisis por parte del Municipio		x			
Asistencia Técnica para el fortalecimiento del INPC	En proceso INCOP			x		Demoras en los trámites administrativos internos han provocado una solicitud de ampliación de plazo
Mapa de agua del cantón Antonio Ante	El proceso INCOP (convocatoria provincial) fue declarado desierto, se inicia una nueva convocatoria a nivel nacional		x			
Gestión descentralizada en los GADs de la cooperación internacional	En proceso INCOP		x			
Palma aceitera	En proceso administrativo previo a la ejecución(demora de la IB)			x		Cambios institucionales e inexperiencia del personal
Proceso y derivados				x		Cambios institucionales e inexperiencia del personal

A: Con anticipación a lo previsto

B: Según lo previsto

C: Con retraso, se necesitan medidas correctivas importante

D: Con demasiado retraso (más de seis meses): Se necesitan medidas correctivas importantes

3.1.2 Análisis de los estudios terminados

<Para cada estudio terminado durante el periodo cubierto por el informe: rellene un cuadro como el que ve a continuación. Puede simplemente copiar y pegar el cuadro para cada estudio. Sea breve>

Título del estudio:	Reestructuración municipal de acuerdo a las nuevas competencias de los GADs
<i>Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Fue organizado y ejecutado por el GAD de Santiago Méndez con el auspicio de AME
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	El objeto del estudio era reestructurar los Municipios hacia las nuevas competencias, sin embargo los Alcaldes no tomaron la decisión de implementarlo, principalmente porque la ley establece la obligatoriedad a partir del 2016 por lo que postergaron la reestructuración para las nuevas autoridades. A excepción de Tiwintza que implementó la propuesta en un 70% aproximadamente.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	. El principal aporte fue el fortalecimiento institucional, a través de la capacitación a todo el personal de los gobiernos autónomos, sobre el nuevo marco legal vigente y el rol de cada dependencia dentro de la estructura orgánica. La socialización sirvió para identificar el cambio que necesitan los municipios, esto tuvo gran impacto especialmente en los Municipios de la costa los cuales implementaron el modelo sugerido por el estudio. (24 de lo que se conoce).
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	<p>La estabilidad del personal que laboraba en los Municipios fue un factor importante debido a que los funcionarios tenían ser despedidos en el proceso de reestructuración interna, tomando en cuenta que algunas funciones eran incompatibles con las nuevas competencias institucionales.</p> <p>Los alcaldes prefirieron dejar para la siguiente administración la implementación de la nueva estructura, a pesar de que reconocían que este proceso era importante.</p> <p>- La presencia de algunos concejales que insistían en mantener competencias que eran ajenas a las responsabilidades de los municipios pero que eran consideradas como compromisos electorales de ellos.</p> <p>El mayor impacto fue que los Municipios reaccionaron y comenzaron a trabajar sobre las nuevas competencias, especialmente en la estructura presupuestaria y, sobretudo, el personal directivo contó con un documento síntesis del nuevo marco legal que les permitió tomar decisiones incluso en la re-ubicación de personal como fue el caso del Municipio de Logroño.</p>

Título del estudio:	III Encuentro de Mujeres Rurales de América Latina y el Caribe,
<i>Describe, en algunas frases, para quién se organizó el estudio y de qué se trataba</i>	Se organizó este taller a fin de dar seguimiento a los dos encuentros anteriores, buscar el empoderamiento de las mujeres rurales de su necesidad de mejorar su actual situación y elevar sus demandas hacia las instituciones y/o autoridades que puedan tomar decisiones que mejoren su calidad de vida. Estuvo liderado por GAD de Santo Domingo de los Tsáchilas,
<i>¿Los estudios se utilizaron con el objetivo intencionado?</i>	El “III ENCUENTRO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE MUJERES RURALES – III ENLAC”, aportó al empoderamiento a nivel político y social de las mujeres rurales a nivel provincial, nacional e internacional, ya que en el evento asistieron 270 mujeres rurales de 16 países de Latinoamérica y el Caribe, con una participación de 153 mujeres rurales del Ecuador que se prepararon activamente en los ejes temáticos y fueron ellas las encargadas de articular la plenaria y fueron las moderadoras de este encuentro que posteriormente se plasmó en una Memoria y en la Agenda Política de las Mujeres Rurales de Latinoamérica y

	el Caribe.
<i>¿A qué contribuyeron?</i>	Este proyecto aportó al proceso de construcción social y política de las mujeres rurales de Latinoamérica y el Caribe, en este encuentro se plantearon propuestas que fueron escuchadas por los tomadores de decisiones que estuvieron presentes y formaron parte del III ENLAC, se consolidaron también las demandas que serán tomadas en cuenta en los espacios socio-políticos, económicos, ambientales y culturales, como documento final se entregó la Declaratoria de Santo Domingo de los Tsáchilas para la Cumbre de la Tierra RIO + 20. Dentro del Gobierno Provincial se instauraron procesos incluyentes como son las Escuelas de Ciudadanía para las mujeres rurales de la provincia
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en el estudio o en el uso del estudio?</i>	<p>Uno de los principales inconvenientes fue la falta de apoyo a nivel internacional para la convocatoria de las asociaciones de mujeres rurales que querían participar en el evento, hubo descoordinación por parte de la Red de Mujeres Rurales de Latinoamérica y el Caribe REDLAC en la programación y consecución de fondos para solventar los pasajes de las mujeres rurales.</p> <p>Hubo un gran compromiso por parte de las mujeres rurales que forman parte de AMJUPRE y las que asistieron al III ENLAC, ya que posterior al evento se organizaron talleres en varias provincias de Ecuador en donde se presentaron las conclusiones y las declaratorias del III ENLAC en donde se dio a conocer las propuestas y demandas de las mujeres rurales, empoderando así a un mayor número de mujeres a nivel nacional,</p> <p>Se creó un nuevo directorio de la Comisión Internacional el cual fue creado para encaminar las propuestas consensuadas en base a las problemáticas de las mujeres rurales de los distintos países de Latinoamérica y el Caribe, generando un importante apropiación del estudio por parte de la comunidad y del GAD provincial.</p>

3.2 Peritaje

3.2.1 Progreso de la peritaje

Progreso del peritaje	A	B	C	D	Comentarios (sólo si el valor es C o D)
1 Desarrollo de Capacidades en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca para la Formulación de Políticas de Desarrollo Rural, Inclusión Económica y Fomento Productivo		x			
2 Concreción de estrategias que aporten a la inclusión económica y social, desde una visión de género, derechos, generacional - MAGAP				D	El peritaje no puede implementarse por la no vigencia del Convenio Específico
3					
4					
5					

3.2.2 Análisis del peritaje

<Para cada pericia, esté planeada, en curso o terminada en año N: rellena un cuadro como el que ve a continuación. Puede simplemente copiar y pegar el cuadro para cada peritaje. Sea breve>

Título de peritaje – nombre del experto:	Desarrollo de Capacidades en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca para la Formulación de Políticas de Desarrollo Rural, Inclusión Económica y Fomento Productivo –Christian Marlin
<i>Describe, en algunas frases, de qué se trata(ba) la peritaje</i>	El peritaje está en curso .Se trata de un apoyo al Vice ministerio de Desarrollo Rural del MAGAP con un asesoramiento a las autoridades en la generación de políticas , estrategias e instrumentos de inclusión económicas
<i>¿En qué medida el peritaje está produciendo resultados?</i>	Hasta la presente fecha , el experto ha entregado su tercer informe Los resultados a obtener al final del peritaje son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formulación del proyecto de fomento del cultivo de cacao fino de aroma: 3 mega viveros en construcción; principal gremio cacaotero que agrupa a 450 organizaciones con reconocimiento legal ➤ Diseño e implementación del Plan de Mejora Competitiva: capacitación a 8 asociaciones de maiceros; inicio de 15 centros de acopio de maíz; Acuerdo ministerial para regulación de comercialización e importación de maíz. ➤ Diseño de un programa de comercialización inclusiva: aprobación ministerial para nuevo modelo de gestión del proyecto “ Reestructuración y ampliación del proyecto de competitividad agropecuaria y desarrollo rural sostenible” -CADERS ➤ Propuesta de espacio de concertación público-privado para las cadenas de valor de productos estratégicos: fortalecimiento del consejo Consultivo del Maíz; proceso de construcción del plan de mejoras competitivas para el arroz
<i>¿A qué contribuyó?</i>	
<i>¿Problemas que surgieron, factores de influencia (positivos o negativos)? ¿Outputs inesperados (positivos o negativos)? ¿Qué impacto tuvieron en la pericia y el resultado de esta pericia?</i>	

3.3 Ejecución del presupuesto

Añada (en el anexo) el Informe “Presupuesto frente al año/mes actual”, que incluye los datos hasta el 31/12/2012, y remita al anexo desde aquí. Comente brevemente este informe financiero si procede.

3.3.1 Fondo de estudios

FIT - [Budget Execution Year-to-Date]								
Archivo Edición Vista Insertar Formato Registros Guiones Ventana Ayuda								
Budget vs Actuals (Year to Month) of ECU0301451								
Project Title :		Fonds d'Etudes						
Budget Version:		L22						
Currency :		EUR						
YTM :		Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing						
Year to month :		31/12/2012						
Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exco	
A	ALLOCATED FUNDS	1,564,211.38	869,780.40	216,326.13	1,086,706.53	477,504.85	69%	
01	Elaboracion de los TDRS para identificaciones	3,979.37	3,979.37	0.00	3,979.37	0.00	100%	
01	Allocated Funds	3,979.37	3,979.37	0.00	3,979.37	0.00	100%	
02	Seminario para el INECI	2,172.67	2,172.67	0.00	2,172.67	0.00	100%	
01	Allocated Funds	2,172.67	2,172.67	0.00	2,172.67	0.00	100%	
03	Evaluacion de candidaturas	3,032.17	3,032.17	0.00	3,032.17	0.00	100%	
01	Allocated Funds	3,032.17	3,032.17	0.00	3,032.17	0.00	100%	
04	Identificacion Programa de Desarrollo Rural	127,940.98	127,940.98	0.00	127,940.98	0.00	100%	
01	Allocated Funds	127,940.98	127,940.98	0.00	127,940.98	0.00	100%	
05	Identificacion Programa Descentralizacion Salud	98,998.93	98,998.93	0.00	98,998.93	0.00	100%	
01	Allocated Funds	98,998.93	98,998.93	0.00	98,998.93	0.00	100%	

06	Identificación Redes Plurales		36.172,25	36.172,25	0,00	36.172,25	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	36.172,25	36.172,25	0,00	36.172,25	0,00	100%
07	Identificación proyecto Fortalecimiento del INECI		27.046,79	27.046,79	0,00	27.046,79	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	27.046,79	27.046,79	0,00	27.046,79	0,00	100%
08	Identificación proyecto Fortalecimiento EIB		35.816,27	35.816,27	0,00	35.816,27	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	35.816,27	35.816,27	0,00	35.816,27	0,00	100%
09	Evaluación ex post APS		21.617,54	21.617,54	0,00	21.617,54	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	21.617,54	21.617,54	0,00	21.617,54	0,00	100%
10	Identificación del proyecto Medicina Tropical		11.305,30	11.305,30	0,00	11.305,30	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	11.305,30	11.305,30	0,00	11.305,30	0,00	100%
11	Elaboración de un libro sobre cooperación al		8.029,55	8.029,55	0,00	8.029,55	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	8.029,55	8.029,55	0,00	8.029,55	0,00	100%
12	Armonización		3,56	0,00	0,00	0,00	3,56	0%
01	Allocated Funds	COGES	3,56	0,00	0,00	0,00	3,56	0%
13	Estudio Paleontológico BPP		15.382,33	15.405,04	0,00	15.405,04	-22,71	100%
01	Allocated funds	COGES	15.382,33	15.405,04	0,00	15.405,04	-22,71	100%
14	Estudio Arqueológico Caranqui		14.827,74	14.853,37	0,00	14.853,37	-25,63	100%
01	Allocated Funds	COGES	14.827,74	14.853,37	0,00	14.853,37	-25,63	100%
15	Estudio de restitución al medio familiar de niñas		31.187,79	31.187,79	0,00	31.187,79	0,00	100%
01	Allocated Funds	COGES	31.187,79	31.187,79	0,00	31.187,79	0,00	100%
16	Auditoría interna financiera y contable de Quesinor		16.229,56	16.229,56	0,00	16.229,56	133,31	99%
01	Allocated funds	COGES	16.229,56	16.229,56	0,00	16.229,56	133,31	99%
17	Talleres Min. Ambiente		1.921,43	1.921,43	0,00	1.921,43	0,00	100%
01	Talleres de socialización de las políticas	COGES	1.921,43	1.921,43	0,00	1.921,43	0,00	100%
18	IV Encuentro Nacional de Recursos Hídricos		3.898,75	3.898,75	0,00	3.898,75	0,00	100%
01	Financiamiento para el post - evento	COGES	3.898,75	3.898,75	0,00	3.898,75	0,00	100%
19	Socialización de políticas agropecuarias		37.161,40	37.161,40	0,00	37.161,40	0,00	100%
01	Implementación de políticas de estado	COGES	37.161,40	37.161,40	0,00	37.161,40	0,00	100%
20	Micro-empresa turística		18.678,26	18.678,26	0,00	18.678,26	0,00	100%
01	Componente micro-crédito	COGES	18.678,26	18.678,26	0,00	18.678,26	0,00	100%
21	Estudio de rentabilidad prod. artesanales		15.649,00	15.649,00	0,00	15.649,00	0,00	100%
01	Políticas artesanales	COGES	15.649,00	15.649,00	0,00	15.649,00	0,00	100%
02	Nueva Institucionalidad Pública para el sector	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
22	Normativa jurídica para el MAGAP		24.114,02	24.114,02	0,00	24.114,02	0,00	100%
01	Marco Jurídico	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02	Marco Jurídico	COGES	24.114,02	24.114,02	0,00	24.114,02	0,00	100%
23	Lineamientos de agenda social/ambiental		0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
01	Reparación	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02	Reparación	COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
24	CONCOPE		59.242,64	59.242,64	0,00	59.242,64	0,00	100%
01	ODM	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02	ODM	COGES	59.242,64	59.242,64	0,00	59.242,64	0,00	100%
25	Seminario MSP/INT		5.850,70	5.850,70	0,00	5.850,70	0,00	100%
01	Prof. Unger	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
02	Prof. Unger	COGES	5.850,70	5.850,70	0,00	5.850,70	0,00	100%
26	CONCOPE 2		54.617,89	54.617,89	0,00	54.617,89	0,00	100%
01	Competitividad territorial	COGES	54.617,89	54.617,89	0,00	54.617,89	0,00	100%
27	Procuraduría		134,95	134,95	0,00	134,95	0,00	100%
01	Derechos Humanos	COGES	134,95	134,95	0,00	134,95	0,00	100%
28	Plan Ecuador		22.873,57	22.873,57	0,00	22.873,57	0,00	100%
01	Secretaría Técnica	COGES	22.873,57	22.873,57	0,00	22.873,57	0,00	100%
29	SENPLADES		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01	AGECI	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
30	MIES		0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
01	Cooperativismo	COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%

31 Apoyo a la Asamblea Constituyente		31.987,26	31.987,26	0,00	31.987,26	0,00	100%
01 Foro de Agua	COGES	3.384,89	3.384,89	0,00	3.384,89	0,00	100%
02 Foro Ciencia , Tecnología y Educación	COGES	4.641,88	4.641,88	0,00	4.641,88	0,00	100%
03 Foro de la juventud	COGES	5.872,21	5.872,21	0,00	5.872,21	0,00	100%
04 Talleres Desarrollo local	COGES	18.088,28	18.088,28	0,00	18.088,28	0,00	100%
32 CONAMU		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Sistematización Ecuador Adolescente	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
33 CONAJUPARE		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Conectividad	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
34 PROCANOR		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Replicación proyecto	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
35 Evaluación FEE		3.481,88	3.481,88	0,00	3.481,88	0,00	100%
01 Experta	COGES	3.481,88	3.481,88	0,00	3.481,88	0,00	100%
36 Tecnologías Apropiadas Esmeraldas		12.103,67	12.103,67	0,00	12.103,67	0,00	100%
01 Experto Marcos Recinos	COGES	12.103,67	12.103,67	0,00	12.103,67	0,00	100%
37 IAEN		12.849,78	12.849,78	0,00	12.849,78	0,00	100%
01 Agenda 2022	COGES	12.849,78	12.849,78	0,00	12.849,78	0,00	100%
38 Junta Nacional de Defensa del Artesano		13.927,51	13.927,51	0,00	13.927,51	0,00	100%
01 Ley orgánica de desarrollo artesanal	COGES	13.927,51	13.927,51	0,00	13.927,51	0,00	100%
39 Gobierno Municipal de Antonio Ante		45.403,51	45.403,51	0,00	45.403,51	0,00	100%
01 Estudio del remodelación del mercado de Atuntaqui	COGES	45.403,51	45.403,51	0,00	45.403,51	0,00	100%
40 Instituto Nacional de Patrimonio Cultural		43.555,00	52.097,60	0,00	52.097,60	-8.542,60	120%
01 Plan de manejo del Opaq Ñan	COGES	43.555,00	52.097,60	0,00	52.097,60	-8.542,60	120%
41 IMT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Linea de base VIH-SIDA	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
42 GAD's-SETECTI		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Fortalecimiento de capacidades	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
43 Municipio de Mendes		66.451,03	0,00	66.451,03	66.451,03	0,00	100%
01 Reestructuración Funcional Municipios	COGES	66.451,03	0,00	66.451,03	66.451,03	0,00	100%
44 Secretaría de Pueblos		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Fortalecimiento de Proceso y Políticas	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
45 CONCOPE 3		59.000,00	0,00	18.131,64	18.131,64	40.868,36	31%
01 Articulación y seguimiento políticas públicas	COGES	59.000,00	0,00	18.131,64	18.131,64	40.868,36	31%
46 SENESCYT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Saberes Ancestrales	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
47 Municipio de Baños		31.641,00	0,00	10.679,63	10.679,63	20.961,37	34%
01 Fortalecimiento Capacidades productivas Baños	COGES	31.641,00	0,00	10.679,63	10.679,63	20.961,37	34%
48 SETECI		94.930,00	0,00	0,00	0,00	94.930,00	0%
01 Evaluaciónn Procanor	COGES	47.465,00	0,00	0,00	0,00	47.465,00	0%
02 Ecaluación Cafe Manabí	COGES	47.465,00	0,00	0,00	0,00	47.465,00	0%
49 Ministerio de Turismo		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Parque Histórico de Guayaquil	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
50 Gobierno Provincial de Santo Domingo de los		53.982,00	0,00	56.343,06	56.343,06	-2.361,06	104%
01 III ENLAC	COGES	53.982,00	0,00	56.343,06	56.343,06	-2.361,06	104%
51 Fortalecimiento INPC		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
01 Asistencia técnica	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
52 Gobierno Provincial Antonio Ante		62.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	43.251,32	30%
01 Agua Potable Pilián Atuntaqui	COGES	62.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	43.251,32	30%
53 Ministerio Coordinador de Patrimonio		62.000,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	0%
01 Guía de requerimientos para la restitución de bienes del	COGES	62.000,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	0%
54 INPC		62.000,00	0,00	18.790,02	18.790,02	43.209,98	30%
01 Fortalecimiento del INPC	COGES	62.000,00	0,00	18.790,02	18.790,02	43.209,98	30%
02 Mapa de Agua	COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
55 Consorcios de Gads de Antonio Ante		60.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	41.251,32	31%
01 Mapa de Agua	COGES	60.000,00	0,00	18.748,68	18.748,68	41.251,32	31%

56 CONAGOPARE		30.037,00	0,00	9.033,39	9.033,39	21.003,61	30%
01 fortalecimiento gestión descentralizada coop.	COGES	30.037,00	0,00	9.033,39	9.033,39	21.003,61	30%
57 MAGAP		60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%
01 PALMA ACEITERA	COGES	60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%
58 MAGAP		60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%
01 LECHE Y DERIVADOS	COGES	60.422,00	0,00	0,00	0,00	60.422,00	0%
Z UNALLOCATED FUNDS		436.788,62	-8.535,56	-2.122,07	-10.657,63	446.446,25	-2%
01 Unallocated Funds		436.788,62	-8.535,56	-2.122,07	-10.657,63	446.446,25	-2%
01 Balance for new studies	COGES	436.788,62	-8.535,56	-2.122,07	-10.657,63	446.446,25	-2%
	REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
	COGEST	2.000.000,00	861.244,84	214.804,06	1.076.048,90	923.951,10	54%
	TOTAL	2.000.000,00	861.244,84	214.804,06	1.076.048,90	923.951,10	54%

3.3.2 Fondo de peritaje

FIT - [Budget Execution Year-to-Date]								
Archivo Edición Vista Insertar Formato Registros Guiones Ventana Ayuda								
Budget vs Actuals (Year to Month) of ECU0702211								
Project Title :		Financiamiento de apoyos para peritajes al Estado ecuatoriano						
Budget Version:		F03		Year to month : 31/12/2012				
Currency :		EUR						
YTM :		Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing						
	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exco
A ALLOCATED FUNDS			326.890,00	202.477,15	49.134,55	251.611,70	75.278,30	77%
01 Allocated funds			326.890,00	202.477,15	49.134,55	251.611,70	75.278,30	77%
01 Allocated funds		REGIE	0,00	11,88	0,00	11,88	-11,88	??
02 Jorge Solano - Base de datos coop. al desarrollo		REGIE	3.700,00	3.924,09	0,00	3.924,09	-224,09	106%
03 Ana Patricia Lozada - apoyo al INECI		REGIE	3.700,00	3.433,58	0,00	3.433,58	266,42	93%
04 Apoyo y Fortalec. al proyecto de Aseguramiento de		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
05 ITT YASUNI		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
06 Asesoría Directa despacho MSP		REGIE	62.000,00	58.010,16	0,00	58.010,16	3.989,84	94%
07 Experto en Salud Pública- MSP		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
08 JMT-MSP-POA		REGIE	53.580,00	49.670,10	0,00	49.670,10	3.909,90	93%
09 SENPLADES		REGIE	16.000,00	15.175,02	0,00	15.175,02	824,98	95%
10 IMT - Misión de seguimiento línea de base		REGIE	7.910,00	7.955,02	0,00	7.955,02	-45,02	101%
11 Políticas de DR - MAGAP		REGIE	60.000,00	64.297,50	0,00	64.297,50	-4.297,50	107%
12 SENPLADES DESARROLLO RURAL		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
13 SETECI - Apoyo a la gestión de fondos		REGIE	0,00	0,00	4.658,90	4.658,90	-4.658,90	??
14 MSP-Apoyo al PSAS		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
15 MAGAP -DR - Negocios inclusivos 2012		REGIE	60.000,00	0,00	44.475,65	44.475,65	15.524,35	74%
16 MAGAP - GÉNERO		REGIE	60.000,00	0,00	0,00	0,00	60.000,00	0%
B UNALLOCATED FUNDS			73.110,00	439,50	-1.288,65	-849,15	73.959,15	-1%
01 Unallocated funds			73.110,00	439,50	-1.288,65	-849,15	73.959,15	-1%
01 Unallocated funds		REGIE	68.110,00	225,73	-2.296,37	-2.071,24	70.181,24	-3%
02 Frais de fonctionnement		REGIE	5.000,00	213,77	1.008,32	1.222,09	3.777,91	24%
99 Conversion rate adjustment			0,00	-1.899,95	0,00	-1.899,95	1.899,95	??
98 Conversion rate adjustment		REGIE	0,00	-1.899,95	0,00	-1.899,95	1.899,95	??
	REGIE		400.000,00	201.016,70	47.845,30	248.862,60	151.137,40	62%
	COGEST							
	TOTAL		400.000,00	201.016,70	47.845,30	248.862,60	151.137,40	62%

3.4 Criterios de calidad

En base a los elementos anteriores, asigne una simple puntuación A, B, C o D⁴ a los siguientes criterios

Pertinencia: El grado en que estudios y pericia son conformes con prioridades locales nacionales

Eficiencia: El grado en que estudios y pericia se ejecutaron a tiempo y dentro del presupuesto

Eficacia: El grado en que estudios y pericia contribuyen en realidad a sus objetivos intencionados

Criterios	Puntuación
Pertinencia	A
Eficiencia	C
Eficacia	B

4

- A: Muy buen rendimiento
- B: Buen rendimiento
- C: Rinde con problemas, se deberían tomar medidas
- D: No rinde/ hay dificultades importantes: las medidas son necesarias

Si no se puede valorar un criterio (por ejemplo, porque la intervención acaba de empezar), asigne una X a dicho criterio. Explique el motivo por el que el criterio no se ha valorado.

3.5 Gestión de riesgos

Proporcione la evolución de riesgos⁵ y cómo se gestionaron. Los riesgos identificados constan de los riesgos procedentes de TFF, así como de los riesgos considerables que se identificaron durante la implementación de la intervención. Los riesgos pueden también ser identificados durante el Informe anual.

- Describa el riesgo
- Puntúe la probabilidad de que el riesgo ocurra: Alta, Media, Baja
- Puntúe el impacto si ocurriera el riesgo: Alto, Medio, Bajo

Si un riesgo tiene una puntuación C o D, detalle las medidas que se han tomado/se tomarán e indique la persona/actor responsable⁶.

Identificación de riesgos			Análisis de riesgos			Tratamiento de riesgos			Seguimiento de riesgos	
Descripción de riesgos	Periodo de identificación	Categoría de riesgos	Probabilidad	Impact potencial	Total	Acción(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
No respeto de los plazos	En todo el proceso	Des.	Alta	Medio	C	Poner límites para la implementación	SETECI	4 meses	Revisión en el Q4	
Inestabilidad institucional	En todo el proceso	Des.	Alta	Medio	C	N/A				
Ineficiencia administrativa	Al vencimiento de los CE	Rep.	Alta	Alto	D	N/A				

⁵ Límitese a Riesgos de desarrollo, Riesgos de reputación

⁶

Impact potencial	Alto	B	C	D
	Medio	A	B	C
	Bajo	A	A	B
		Bajo	Medio	Alto
Probabilidad				

4 Dirección y Aprendizaje

4.1 Plan de acción

En base a los datos y los análisis anteriores, formule las acciones a tomar /decisiones a tomar. Estas pueden ser tanto estratégicas como operacionales.

Plan de acción	Fuente	Actor	Plazo
Actualización del Manual de procedimientos con la finalidad de fijar un plazo límite para el inicio de la consultoría /peritaje luego de la aceptación de la EMCL y de la no-objeción de la OCB	3.5	EMCL	Q1
Mejorar los mecanismos de difusión del Manual de Procedimientos mediante la implementación de una estrategia comunicacional adecuada.		EMCL	Q2
Buscar nuevos mecanismos de socialización de los fondos		EMCL	Q2
Generar una estrategia de seguimiento de los fondos acorde a la dinámica operacional		EMCL	Q2

4.2 Enseñanzas aprendidas

Refleje las enseñanzas aprendidas importantes de la pericia de la intervención. Las enseñanzas aprendidas ('lessons learned') son nuevos conocimientos que deben permanecer en la memoria institucional de la CTB y sus socios.

Enseñanzas aprendidas	Público meta
Los actores de opinión y de decisión deben ser parte integrante de la EMCL	Socios y actores
Es importante que las herramientas de funcionalidad del Fondo de estudios (Manual de Procedimientos) sean aprobados en el nivel de la EMCL y de la OCB, ya que esperar a la aprobación de la instancia superior (COPASOC) retrasa la implementación del Manual.	EMCL, OCB, COPASOC

Los convenios específicos deberían puntualizar de mejor manera los compromisos y responsabilidades de las contrapartes, sin dejar posibilidad de interpretaciones individuales de los actores (Fondo de Peritaje).	EMCL, OCB
--	-----------

5 Anexos

5.1 Informe “Presupuesto frente al año/mes actual”

Proporcione Informe "Presupuesto frente al año/mes actual" (esto puede adjuntarse a este documento y no tiene que incluirse en el informe como tal.)

5.2 Decisiones tomadas por la EMCL y seguimiento

Proporcione una visión global de las decisiones estratégicas importantes tomadas por la EMCL y el seguimiento de estas decisiones desde el comienzo de la intervención.

Decisión a tomar					Acción			Seguimiento	
Decisión a tomar	Periodo de identificación	Timing	Fuente	Actor	Accion(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estado
Establecer límites y respetarlos para el inicio de las consultorías/peritajes	Previo a la aprobación				Comunicar a las IB estos límites.	SETECI		En curso	
Establecer límites y respetarlos para la implementación de los estudios /peritajes	Previo a la aprobación				Comunicar a las IB estos límites.	SETECI		En curso	