



**CTB**



# RAPPORT FINAL

## INTERVENTION PROGRAMME D'APPUI A LA REALISATION D'ETUDES ET CONSULTATIONS MLI0401411



Photo : Presse manuel de noix de karité  
Source : Projet Karité, MPFEF

## Table des matières

<b>TABLE DES MATIERES .....</b>	<b>2</b>
<b>FICHE D'INTERVENTION .....</b>	<b>4</b>
<b>APPRECIATION GENERALE.....</b>	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
<b>PARTIE 1 : RESULTATS ATTEINTS ET ENSEIGNEMENTS TIRES .....</b>	<b>6</b>
<b>1 APPRECIATION DE LA STRATEGIE D'INTERVENTION .....</b>	<b>6</b>
1.1 CONTEXTE	6
1.2 CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DANS LA STRATEGIE D'INTERVENTION	6
<b>2 RESULTATS ATTEINTS .....</b>	<b>8</b>
2.1 MATRICE DE MONITORING	8
2.2 ANALYSE DES RESULTATS	8
<b>3 DURABILITE.....</b>	<b>12</b>
<b>4 APPRENTISSAGE .....</b>	<b>13</b>
4.1 ENSEIGNEMENTS TIRES	13
4.2 RECOMMANDATIONS	13
<b>PARTIE 2 : SYNTHESE DU MONITORING (OPERATIONNEL).....</b>	<b>14</b>
<b>1 SUIVI DES DECISIONS PRISES PAR LA SMCL .....</b>	<b>14</b>
<b>2 DEPENSES .....</b>	<b>15</b>
<b>3 TAUX DE DECAISSEMENT DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>23</b>
<b>4 PERSONNEL DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>25</b>
<b>5 MARCHES PUBLICS .....</b>	<b>26</b>
<b>6 ACCORDS D'EXECUTION.....</b>	<b>28</b>
<b>7 ÉQUIPEMENTS .....</b>	<b>28</b>
<b>8 CADRE LOGIQUE ORIGINAL TIRE DU DTF : .....</b>	<b>29</b>
<b>9 MATRICE DE MONITORING COMPLETE .....</b>	<b>29</b>
<b>10 OUTILS ET PRODUITS.....</b>	<b>29</b>

## ACRONYMES

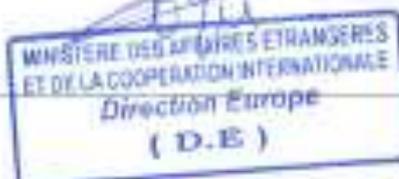
<Dressez la liste de tous les acronymes utilisés dans le rapport final (classement alphabétique ; voir exemples ci-dessous)>

CADD	Cellule d'Appui à la Décentralisation et la Déconcentration
CDMT	Cadre de Dépenses à Moyen Terme
CONFIDES	Projet de Consolidation de la Filière de Transformation et Gestion des Déchets Solides de la Ville de Sikasso
CPS/SDR	Cellule de Planification et de Statistiques / Secteur du Développement Rural
CSA	Commissariat à la Sécurité Alimentaire
CTB	Agence belge de coopération au développement
DCI	Direction de la Coopération Internationale
DNACPN	Direction Nationale de l'Assainissement, du Contrôle des Pollutions et Nuisances
DRACPN	Direction Régionale de l'Assainissement, du Contrôle des Pollutions et des Nuisances
MAECI	Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale
MATD	Ministère de l'Administration Territoriale et la Décentralisation
MDR	Ministère du Développement Rural
MDV	Ministère de la Décentralisation et de la Ville
MEADD	Ministère de l'Environnement de l'Assainissement et du Développement Durable
MENOR	Monitoring Externe Orienté Résultats
MEP	Ministère de l'Elevage et de la Pêche
MPFEF	Ministère de la Promotion de la Femme de l'Enfant et de la Famille
PAREC	Programme d'Appui à la Réalisation d'Etudes et de Consultations
PTF	Partenaires Techniques et Financiers
SDR	Secteur du Développement Rural
SMCL	Structure Mixte de Concertation Locale

## Fiche d'intervention

Pays	MALI
NOM PROJET	Programme d'Appui à la Réalisation d'Etudes et Consultations
CODE PROJET	MLI0401411
ZONE D'INTERVENTION	Mali
BUDGET	1.781.429,07 EUR
INSTANCE PARTENAIRE	Royaume de la Belgique
DATE CONVENTION SPECIFIQUE	30 juin 2004
FIN DU PROJET	31/12/2015
EXPIRATION CS	31/12/2015
DURÉE (MOIS)	138 mois
GROUPES CIBLES	Administration malienne et opérateurs privés
OG	Appuyer la réalisation d'études et de consultations pour l'administration malienne et les opérateurs privés.
OS	Financer des études et consultations en appui aux secteurs prioritaires de la coopération belgo malienne pour une meilleure efficacité.
RESULTATS	Non définis

## Appréciation générale

Décrivez votre appréciation générale de l'intervention (max. 200 mots)	Décrivez votre appréciation générale de l'intervention (max. 200 mots)
<p>Le PAREC fut un instrument utile mis à la disposition des Institutions étatiques, de la Société civile, leur permettant d'atteindre des objectifs précis sur la base de financement disponible (des projets importants ont été éligibles).</p> <p>Cette intervention a été faite dans les domaines de concentration de la coopération belge au Mali, en harmonie avec le Cadre stratégique pour la Relance économique et le Développement durable (CREDD) 2016-2018.</p> <p>Au demeurant, plusieurs institutions étatiques et civiles pouvaient bénéficier de cet appui si le manuel de procédures y afférent était respecté. Je plaide vivement pour une autre formule du PAREC.</p>	<p>Le projet a pleinement atteint son objectif de financement des études et consultations des structures étatiques et de la société civile dans les secteurs de prédilection de la coopération belge au Mali à savoir la décentralisation / déconcentration et le développement rural.</p> <p>Le PAREC a été un instrument souple de financement qui a favorisé l'harmonisation entre les interventions de la CTB et les actions de développement des acteurs étatiques, d'une part, et l'alignement sur les stratégies du Gouvernement, d'autre part.</p> <p>Toutefois, ces structures pouvaient mieux bénéficier de l'intervention si elles avaient respectées les procédures et engagements pris avec la CTB, le MAECI et le Bureau Diplomatique de l'Ambassade de Belgique au Mali.</p>
Notez votre appréciation générale de l'intervention <sup>1</sup>	Notez votre appréciation générale de l'intervention <sup>2</sup>
Satisfaisant	Satisfaisant
Fonctionnaire exécution nationale <sup>3</sup>	Fonctionnaire exécution CTB <sup>4</sup>
Sékou DIAKITE, Point focal de la Coopération Mali-Belgique au MAECI / Direction Europe	Bart UYTENDEALE, Représentant Résident CTB MALI
 	 

<sup>1</sup> Très satisfaisant - Satisfaisant - Insatisfaisant, en dépit de certains éléments positifs - Insatisfaisant

<sup>2</sup> Très satisfaisant - Satisfaisant - Insatisfaisant, en dépit de certains éléments positifs - Insatisfaisant

<sup>3</sup> Nom et signature

<sup>4</sup> Nom et signature

# **PARTIE 1 : Résultats atteints et enseignements tirés**

## **1 Appréciation de la stratégie d'intervention**

### **1.1 Contexte**

Les principaux éléments du contexte général et institutionnel qui ont influencé l'intervention sont les suivants :

1. La suspension des relations de coopération bilatérale de mars 2012 à avril 2013 suite au coup d'Etat militaire avec pour corollaire le maintien de la suspension des appuis institutionnels aux Ministères sectoriels et à leurs services centraux et déconcentrés (vocation même du PAREC) ;
2. La reprise de la collaboration avec les Ministères sectoriels a été décidée lors du Comité des partenaires tenu le 23 avril 2013 et qui a consacré la reprise intégrale de la coopération belge ;
3. Le retour à l'ordre constitutionnel avec l'organisation des élections présidentielles et législatives en 2013 a permis la reprise de la collaboration avec les ministères sectoriels. Ceci a réactivé en 2014 la sollicitation du programme à travers des requêtes de financement d'études et de consultations ;
4. La réorganisation de certains départements ministériels qui a abouti en avril 2014, à la création du Ministère du Développement Rural (MDR) et celui de la Décentralisation et de la Ville (MDV) a favorisé l'envoi de requêtes mieux élaborées et qui ont boosté les activités de l'intervention durant les deux dernières années. Ainsi, les directions nationales de ces deux départements ministériels ont repris leurs sollicitations au PAREC en 2014 pour la réalisation d'études et la tenue d'ateliers de concertation. Cette tendance s'est renforcée en 2015 à l'image du nombre de requêtes reçues et surtout à travers la diversité des structures partenaires ;
5. Enfin, plusieurs requêtes reçues des Ministères sectoriels ne respectaient pas les procédures liées au fonctionnement du fonds PAREC, ou bien les activités proposées n'étaient pas pertinents.

Le PAREC a été un instrument souple de financement qui a favorisé l'harmonisation entre les interventions de la CTB et les actions de développement des acteurs étatiques, d'une part ; et l'alignement sur les stratégies du Gouvernement, d'autre part. Toutefois, les requêtes reçues durant la mise en œuvre de l'intervention, n'ont pas permis d'aboutir à ces objectifs à hauteur de souhait, à cause des aspects évoqués ci-dessus (non-respect des procédures et non pertinence du contenu de plusieurs requêtes).

### **1.2 Changements significatifs dans la stratégie d'intervention**

Les activités qui ont été soutenues par le PAREC étaient des études ou des consultations ponctuelles au bénéfice de l'administration malienne qui dans certains cas viennent en soutien à des projets/programmes de la coopération belge en cours d'exécution.

Le programme PAREC a été géré en régie conformément à la convention spécifique signée entre la partie malienne et belge. Cette convention qui prenait fin en décembre 2014 a été prolongée jusqu'en décembre 2015. Pour répondre à sa vocation, ce fonds devrait pouvoir être mobilisé rapidement, selon des procédures souples. Dès lors, l'ancrage institutionnel et les modalités d'exécution sont considérés comme appropriés.

Le pilotage du PAREC était assuré par le Comité des partenaires. Outre le fait de favoriser l'appropriation du PAREC par les instances de pilotage du programme de coopération belgo-malien en son ensemble, cet ancrage devrait garantir la cohérence des appuis financés au regard du PIC. Le suivi du programme était assuré, pour la partie nationale, par la Direction Europe du Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale (MAECI), et pour la partie Belge, par l'Attaché de la coopération internationale auprès de l'Ambassade de Belgique. La mise en œuvre du programme était assurée par la CTB.

Comme évoqué ci-dessus, un comité d'analyse et de sélection réunissant le MAECI et la CTB a été institué afin d'apprécier les requêtes introduites au titre du PAREC. Les avis émis par ledit comité sont transmis à l'Ambassade de Belgique pour avis de non objection, les décisions étant notifiées aux organismes requérants par le MAECI.

Pour chaque activité imputée au PAREC, l'organisme requérant (dit « organisme exécutif ») était tenu de :

- ✓ Elaborer des propositions d'études, d'expertises, d'ateliers, de séminaires ou de formations ;
- ✓ Désigner un chef de projet pour chaque opération agréée pour assurer le suivi technique ;
- ✓ Assurer le suivi technique de la mise en œuvre des activités financées ;
- ✓ Certifier de la conformité de l'exécution des opérations ou des services rendus.

Cette logique d'intervention initiale n'a pas subi de réorientations stratégiques.

## 2 Résultats atteints

### 2.1 Matrice de monitoring

L'intervention ne dispose pas de cadre de résultat élaboré.

Résultats / Indicateurs	Valeur de la <i>baseline</i>	Cible finale	Valeur finale obtenue	Commentaires
<b>IMPACT :</b>				
Appuyer la réalisation d'études et de consultations pour l'administration malienne et les opérateurs privés.	ND	ND	ND	
<b>OUTCOME :</b>				
Financer des études et consultations en appui aux secteurs prioritaires de la coopération belgo malienne pour une meilleure efficacité.	ND	ND	ND	
<b>OUTPUT 1 :</b>				
Non défini				
<b>OUTPUT 2 :</b>				
Non défini				
<b>OUTPUT 3 :</b>				
Non défini				

### 2.2 Analyse des résultats

#### 2.2.1 Dans quelle mesure l'intervention contribuera-t-elle à l'impact<sup>1</sup> (impact potentiel) ?

**Impact :** Appuyer la réalisation d'études et de consultations pour l'administration malienne et les opérateurs privés

Considérant le nombre élevé d'études et de consultations réalisées, il est possible d'affirmer que l'intervention a contribué à l'amélioration de l'efficacité des directions nationales en charge des secteurs du développement rural et de la décentralisation. Sans une évaluation formelle, il est difficile d'affirmer qu'elle a atteint son impact au regard du nombre assez important d'études non financées.

#### 2.2.2 Dans quelle mesure l'outcome a-t-il été atteint ? Expliquez

**Objectif spécifique (Outcome) :** Financer des études et consultations en appui aux secteurs prioritaires de la coopération belgo malienne pour une meilleure efficacité

L'objectif de financement des études et consultations en appui aux secteurs prioritaires de la coopération belgo malienne pour une meilleure efficacité a été suffisamment atteint au regard du taux élevé de décaissement du budget (74%) au terme de l'intervention. Cependant, compte tenu du nombre assez élevé d'études financées, il est difficile d'affirmer sans une évaluation formelle au niveau des bénéficiaires de l'intervention, que l'outcome a été atteint. Toutefois, certaines études majeures réalisées ont permis une meilleure efficacité dans les directions nationales en charge des secteurs du développement rural et de la décentralisation.

<sup>1</sup> Terminologie : Impact = Objectif général ; Outcome = Objectif spécifique ; Outputs = Résultats attendus

### 2.2.3 Dans quelle mesure des outputs ont-ils été atteints ? Expliquez

Les outputs n'ont pas été définis pour cette intervention. Toutefois, le tableau en dessous indique la synthèse des principales études ou consultations réalisées grâce à elle.

**Tableau : Synthèse des principales études ou consultations réalisées grâce à l'intervention**

N°	Libellés des études ou des consultations	Structures bénéficiaires	Résultats saillants obtenus
1	Etude d'amélioration de l'impact et de l'efficacité de la Coopération belgo-malienne	Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale	Les deux partenaires ont pu améliorer l'impact et l'efficacité de leur collaboration grâce à cette étude
2	Atelier de validation du guide du désarmement des combattants	Ministère de l'Intérieur	Grâce à ce guide, le Ministère a pu entamer le désarmement des anciens rebelles
3	Réalisation de l'état des lieux du Ministère de l'Education Nationale	Ministère de l'Education Nationale	Grâce à l'étude, le Ministère a identifié et analysé ses contraintes et difficultés
4	Audit organisationnel du Ministère de l'Education Nationale	Ministère de l'Education Nationale	Les conclusions de cet audit ont été utilisées pour améliorer le fonctionnement du département
5	Formation des acteurs BRMN (Ministère Industrie & Commerce)	Ministère Industrie & Commerce	La formation a permis de renforcer les capacités des acteurs BRMN dans leurs rôles régaliens
6	Étude de faisabilité unité de conditionnement des produits pharmaceutiques	Ministère Industrie & Commerce	Ces études de faisabilité réalisées au compte du Ministère de l'Industrie et du Commerce ont permis d'entamer le diagnostic stratégique des unités industrielles citées dans la colonne 2
7	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de OMNIUM_sa	Ministère Industrie & Commerce	
8	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de SONATAM_sa	Ministère Industrie & Commerce	
9	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de FITINA_sa	Ministère Industrie & Commerce	
10	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de SEMM_sa	Ministère Industrie & Commerce	
11	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de KOUMALIM_sa	Ministère Industrie & Commerce	
12	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de GMM_sa	Ministère Industrie & Commerce	
13	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de GCM_sa	Ministère Industrie & Commerce	
14	Étude de faisabilité diagnostic stratégique de COMATEX_sa	Ministère Industrie & Commerce	
15	Étude de faisabilité université catholique Bamako	Ministère Industrie & Commerce	
16	Reformulation PROJET CONASCIPAL	Ministère Industrie & Commerce	
17	Forum national de la société civile sur la gouvernance démocratique	Ministère de l'Intérieur	Le forum a abouti à la formulation de recommandations pour évoluer vers la gouvernance démocratique
18	Appui pour la mise en place du Système MENOR CPS/SDR	Ministère du Développement Rural	Grâce au Système MENOR, les projets et programmes du secteur développement rural (Agriculture, Elevage, Pêche) ont été évalués régulièrement par la Cellule de Planification et de Statistiques (CPS/SDR)
19	Analyse organisationnelle de la Direction de la Coopération Internationale (DCI)	Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale	Cette consultation a permis à l'équipe du MAECI d'obtenir une stratégie de restructuration de la DCI.
20	Étude Qualité & labellisation des produits agricoles	Ministère du Développement Rural	Les conclusions de l'étude ont servies au Ministère de l'Agriculture d'opter pour une approche Qualité et de labélisation des produits agricoles
21	Recherche collaboration Tradi-praticiens & traumatologues	Ministère de la Santé	La consultation a permis aux Traumatologues et aux Tradi-praticiens d'avoir un cadre de collaboration pour une meilleure prise en charge de leurs patients
22	Étude sur le financement du projet Zébu Maure à NARA (PRODEZEM)	Ministère du Développement Rural	Cette étude faisait partie de la phase de formulation du PRODEZEM
23	Étude stratégie nationale hydraulique pastorale	Ministère du Développement	L'étude a permis d'élaborer la

N°	Libellés des études ou des consultations	Structures bénéficiaires	Résultats saillants obtenus
		Rural	stratégie nationale d'hydraulique pastorale
24	Formation des dirigeants d'entreprise (MIC)	Ministère de l'Industrie et du Commerce	Grâce à cette formation, les dirigeants d'entreprise ont pu renforcer leurs capacités en management d'entreprises
25	Étude des facteurs de participation des femmes aux élections SEGOU	Ministère de l'Intérieur	Cette étude avait pour objectif d'accroître la participation des femmes aux élections dans la région de Ségou
26	Plan de passage à l'approche sectorielle dans le Secteur du Développement Rural (SDR)	Ministère du Développement Rural	Grâce à cette étude, le MDR a pu adopter l'approche sectorielle en lieu et place de l'approche projets/programmes
27	Etude insécurité alimentaire à Nioro & Nara	Commissariat à la Sécurité Alimentaire (CSA)	Les conclusions de l'étude ont permis d'élucider le CSA sur le niveau d'insécurité alimentaire dans les deux cercles (Nioro et Nara)
28	Gestion durable des déchets solides à Sikasso	Mairie de la Commune urbaine de Sikasso	Cette consultation a permis à la Mairie de la commune urbaine de Sikasso d'adopter l'approche Gestion Durable des Déchets Solides
29	Atelier Développement Economique Régional Tombouctou	Conseil Régional de Tombouctou	Le document cadre de Développement Economique Régional de Tombouctou a été validé grâce à la tenue de cet atelier
30	Atelier sous régional Entreprenariat féminin	Ministère de la Promotion de la Femme de l'Enfant et de la Famille (MPFEF)	L'atelier a été une plateforme d'échanges entre les experts sous régionaux de l'entreprenariat féminin
31	Organisation du forum sur la décentralisation	Ministère de la Décentralisation	Grâce à ce forum, le Ministère a pu engager un débat fructueux avec tous les acteurs impliqués dans le processus de décentralisation
32	Mairie Sikasso : Audit Organisationnel; Technique et Participation POLLUTEC	Mairie de Sikasso	L'audit organisationnel et technique de la Mairie de Sikasso était le préalable à la signature de la convention spécifique du projet CONFIDES dont la Mairie a été le partenaire clé. En même temps, certains cadres de la mairie et de la DRACPN ont pu participer à la rencontre annuel de POLLUTEC.
33	Appui à l'organisation de la 31 <sup>ème</sup> Conférence CSIRLT Trypanosomiase	Ministère de l'Elevage et de la Pêche	L'appui a permis au Mali d'abriter la 31 <sup>ème</sup> Conférence CSIRLT Trypanosomiase
34	CADD MEP : Consultation sur la Déconcentration / Décentralisation	Ministère de l'Elevage et de la Pêche	A travers cette consultation, la CADD du MEP a pu établir la stratégie de déconcentration et de décentralisation du département
35	DNACPN : Atelier National d'ajustement des BPO/CDMT 2015-2017 et validation rapport 2013	Ministère de l'Environnement et de l'Assainissement	L'atelier national organisé par la DNACPN a permis de valider le rapport annuel 2013 de la Direction, de faire la planification de 2014 et de concevoir le CDMT 2015 – 2017
36	Etude pour l'Entretien des Infrastructures et la Maintenance des Equipements des Collectivités Territoriales	Ministère de l'Administration Territoriale et des Collectivités Locales	L'objectif général de l'étude était d'améliorer l'entretien des infrastructures et la maintenance des équipements des collectivités territoriales pour garantir la durabilité de ces investissements réalisés sous leur maîtrise d'ouvrage
37	CADD, Ministère de l'Artisanat et du Tourisme : Consultation sur la Déconcentration / Décentralisation	Ministère de l'Artisanat et du Tourisme	A travers cette consultation, la CADD du MAT a pu établir la stratégie de déconcentration et

N°	Libellés des études ou des consultations	Structures bénéficiaires	Résultats saillants obtenus
			de décentralisation du département
38	Requête du MPFEF pour la formation des agents du projet Karité et du Ministère de la Femme; la formation des femmes rurales de la filière Karité ; l'étude de valorisation de la pulpe et l'étude sur l'émergence des organisations de femmes productrices.	Ministère de la Promotion de la Femme de l'Enfant et de la Famille (MPFEF)	Le projet Karité du MPFEF a réalisé ces études et formations afin de renforcer les capacités des membres des associations féminines qui opèrent dans la filière karité dans l'optique de mieux valoriser ce produit de cueillette qui contribue énormément à l'accroissement des revenus des femmes rurales
39	Requête du MPFEF pour l'étude sur l'analyse genre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali	Ministère de la Promotion de la Femme de l'Enfant et de la Famille (MPFEF)	L'étude visait à servir de cadre de référence d'une analyse genre approfondie de l'Accord pour la paix et la réconciliation au Mali. Il s'agissait d'adresser les réponses efficaces aux préoccupations et besoins liés aux intérêts stratégiques des hommes et des femmes pour sa mise en œuvre

#### 2.2.4 Dans quelle mesure des outputs ont-ils contribué à l'atteinte de l'outcome ?

A la lumière des résultats obtenus par les études, les consultations et les ateliers organisés (cf. tableau ci-dessus), nous pouvons affirmer que l'intervention a largement contribué à financer des études et consultations en appui aux secteurs prioritaires de la coopération belgo malienne pour une meilleure efficacité de ces structures.

#### 2.2.5 Appréciez les principaux facteurs d'influence. Quels ont été les enjeux majeurs rencontrés ? Comment l'intervention les a-t-elle pris en compte ?<sup>2</sup>

L'intervention n'a pas connu de facteurs d'influence autres que le coup d'Etat de mars 2012 qui déjà évoqué dans le chapitre contexte.

#### 2.2.6 Appréciez les résultats inattendus, tant positifs que négatifs

Non applicable

#### 2.2.7 Appréciez l'intégration des thèmes transversaux dans la stratégie d'intervention

Non applicable

#### 2.2.8 Dans quelle mesure le M&E, les activités de backstopping et/ou les audits ont-ils contribué à l'atteinte des résultats ? Comment les recommandations ont-elles été prises en considération ?

Non applicable

<sup>2</sup> Ne mentionnez que les éléments non compris dans le point 1.1 (Contexte), le cas échéant.

## 3 Durabilité

### 3.1.1 Quelle est la viabilité économique et financière des résultats de l'intervention ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

Non applicable

### 3.1.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et perdurera-t-elle au terme de l'assistance externe ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

Non applicable

### 3.1.3 Quels ont été le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

L'intervention a bénéficié depuis son démarrage de l'appui du Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale. Ce Ministère a désigné un Point Focal qui le représentait dans toutes les sessions du Comité de sélection des requêtes. En plus du MAECI, le Bureau Diplomatique de l'Ambassade de Belgique a aussi appuyé la mise en œuvre de l'intervention. A cet effet, l'Attaché en Charge du bureau était aussi un membre du comité de sélection des requêtes. Le 3<sup>ème</sup> membre de comité et qui jouait en même temps le rôle de secrétaire du comité a été le Représentant Résident de la CTB au Mali.

### 3.1.4 Dans quelle mesure l'intervention a-t-elle positivement contribué à la capacité institutionnelle et de gestion ? Quels sont les risques potentiels ? Quelles sont les mesures prises ?

Non applicable

## 4 Apprentissage

### 4.1 Enseignements tirés

Le turn-over assez élevé des points focaux de l'intervention au niveau des départements ministériels partenaires n'a pas favorisé, dans plusieurs cas, la soumission de requêtes de bonne qualité et qui respectent les procédures établies de commun accord entre les différentes parties. En cas de départ de leur poste, les points focaux n'étaient pas remplacés systématiquement. Et ceux qui avaient été remplacés ne faisaient pas de passation de dossier de l'intervention avec le nouveau point focal. Ce renouvellement constant des points focaux n'a pas non plus favorisé la maîtrise des procédures de soumission de requêtes.

Un autre enseignement tiré de l'exécution du projet a porté sur les difficultés que la CTB a rencontrées avec les structures bénéficiaires dans la justification des dépenses effectuées lors de la réalisation des études et consultations. Cette situation n'a pas facilité la clôture de certaines opérations avec les structures bénéficiaires.

### 4.2 Recommandations

<b>Recommandation</b>	<b>Source</b>	<b>Public cible</b>
Si des appuis aux ministères sectoriels pour la réalisation d'études seront prévus dans le cadre de la mise en œuvre de l'intervention « Renforcement des Capacités » du nouveau Programme de Coopération, la CTB doit veiller au strict respect des procédures et engagements pris par les partenaires étatiques	CTB MALI	CTB MALI

## **PARTIE 2 : Synthèse du monitoring (opérationnel)**

### **1 Suivi des décisions prises par la SMCL**

L'intervention n'avait pas de Structure Mixte de Concertation Locale (SMCL). Elle était pilotée par le comité de sélection des requêtes dont les membres ont été définis dans les chapitres précédents.

## 2 Dépenses

### Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YID : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	2014	2015	2016	Expenses 2017	Total	Balance	% Exec
<b>A CONSULTANT INTERNATIONAL</b>			1.490.612,50	1.125.610,26	37.964,76	89.015,38	47.426,30	0,00	1.300.016,74	190.595,76	87%
01 Amélioration impact et efficacité			12.341,32	12.341,32				0,00	12.341,32	0,00	100%
01 Allocated Funds		REGIE	12.341,32	12.341,32				0,00	12.341,32	0,00	100%
02 Validation du guide du désarmement			32.298,15	32.298,15				0,00	32.298,15	0,00	100%
01 Expert formateur en prévention conflit		REGIE	2.515,41	2.515,41				0,00	2.515,41	0,00	100%
02 Atelier national de validation du guide		REGIE	29.782,74	29.782,74				0,00	29.782,74	0,00	100%
03 Etat des lieux Ministère de l'Education			60.979,61	60.979,61				0,00	60.979,61	0,00	100%
01 Consultant international		REGIE	60.979,61	60.979,61				0,00	60.979,61	0,00	100%
04 Audit organisationnel Ministère de			60.979,61	60.979,61				0,00	60.979,61	0,00	100%
01 Consultant local		REGIE	60.979,61	60.979,61				0,00	60.979,61	0,00	100%
05 Formation en droits sociaux économiques			23.461,91	23.461,90				0,00	23.461,91	0,00	100%
01 Expert formateur		REGIE	6.681,02	6.681,02				0,00	6.681,02	0,00	100%
02 Atelier		REGIE	16.780,89	16.780,89				0,00	16.780,89	0,00	100%
06 Étude faisabilité Sacs en papier			9.336,68	9.336,67				0,00	9.336,68	0,00	100%
01 Consultant Local		REGIE	7.985,00	7.985,00				0,00	7.985,00	0,00	100%
02 Expert international		REGIE	1.351,68	1.351,68				0,00	1.351,68	0,00	100%
07 Formation acteurs BRMN (Ministère			55.454,42	55.454,42				0,00	55.454,42	0,00	100%
01 Consultant		REGIE	55.454,42	55.454,42				0,00	55.454,42	0,00	100%
08 Étude de faisabilité unité de			0,00					0,00	0,00	0,00	??%
01 Honoraires Consultant		REGIE	0,00					0,00	0,00	0,00	??%
02 Mission consultant		REGIE	0,00					0,00	0,00	0,00	??%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30	0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST									
<b>TOTAL</b>			1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30	0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%



Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 Years) of MLI0401411 Printed on 2/08/2017

page: 1

## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YtD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to					Expenses		Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016	2017	Total			
<b>09 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			18.488,98	18.488,98					0,00	18.488,98	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	13.225,00	13.225,00					0,00	13.225,00	0,00	100%
02 Voyage & Déplacement		REGIE	5.178,99	5.178,99					0,00	5.178,99	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	84,99	84,99					0,00	84,99	0,00	100%
<b>10 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			17.333,66	17.333,66					0,00	17.333,66	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	12.485,00	12.485,00					0,00	12.485,00	0,00	100%
02 Voyage & Déplacement		REGIE	4.763,67	4.763,67					0,00	4.763,67	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	84,99	84,99					0,00	84,99	0,00	100%
<b>11 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			0,00						0,00	0,00	0,00	?
01 Honoraires consultants		REGIE	0,00						0,00	0,00	0,00	?
02 Voyage et déplacement		REGIE	0,00						0,00	0,00	0,00	?
03 Frais de rapportage		REGIE	0,00						0,00	0,00	0,00	?
<b>12 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			14.701,46	14.701,46					0,00	14.701,46	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	10.005,34	10.005,34					0,00	10.005,34	0,00	100%
02 Voyage et déplacement		REGIE	4.696,12	4.696,12					0,00	4.696,12	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	0,00						0,00	0,00	0,00	?
<b>13 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			18.903,93	18.903,93					0,00	18.903,93	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	13.225,00	13.225,00					0,00	13.225,00	0,00	100%
02 Voyage et déplacement		REGIE	5.557,85	5.557,85					0,00	5.557,85	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	121,08	121,08					0,00	121,08	0,00	100%
<b>14 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			19.894,68	19.894,67					0,00	19.894,68	0,00	100%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30		0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST										
		<b>TOTAL</b>	<b>1.781.429,07</b>	<b>1.132.995,08</b>	<b>44.022,46</b>	<b>88.967,00</b>	<b>47.426,30</b>		<b>0,00</b>	<b>1.313.410,92</b>	<b>468.018,15</b>	<b>74%</b>



## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YTD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to					Expenses		Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016	2017	Total			
01 Honoraires consultants		REGIE	13.060,00	13.060,00					0,00	13.060,00	0,00	100%
02 Voyage et déplacement		REGIE	6.734,44	6.734,44					0,00	6.734,44	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	100,24	100,24					0,00	100,24	0,00	100%
<b>15 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			15.656,61	15.656,60					0,00	15.656,61	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	10.005,34	10.005,34					0,00	10.005,34	0,00	100%
02 Voyage et déplacement		REGIE	5.651,27	5.651,27					0,00	5.651,27	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	0,00						0,00	0,00	0,00	?
<b>16 Étude de faisabilité diagnostic stratégique</b>			18.892,14	18.892,14					0,00	18.892,14	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	13.225,00	13.225,00					0,00	13.225,00	0,00	100%
02 Voyage et déplacement		REGIE	5.545,79	5.545,79					0,00	5.545,79	0,00	100%
03 Frais de rapportage		REGIE	121,35	121,35					0,00	121,35	0,00	100%
<b>17 Étude de faisabilité université catholique</b>			35.673,07	35.673,07					0,00	35.673,07	0,00	100%
01 Honoraires consultants		REGIE	35.673,07	35.673,07					0,00	35.673,07	0,00	100%
<b>18 Réformulation PROJET CONASCIPAL</b>			0,01	0,00					0,00	0,00	0,01	0%
01 Honoraires consultants		REGIE	0,01	0,00					0,00	0,00	0,01	0%
<b>19 Forum national de la société civile sur la</b>			68.970,94	68.970,95					0,00	68.970,94	0,00	100%
01 Honoraires conférenciers & Encadrement		REGIE	26.697,21	26.697,21					0,00	26.697,21	0,00	100%
02 Fonctionnement (restaurat*, location salles,		REGIE	42.273,73	42.273,73					0,00	42.273,73	0,00	100%
<b>20 Système MENOR CPS/MA</b>			90.005,00	94.060,22					0,00	94.060,21	-4.055,21	105%
01 Expertise internationale		REGIE	23.502,00	416,23					0,00	416,23	23.085,77	2%
02 Mission de terrain		REGIE	50.003,00	61.699,78					0,00	61.699,78	-11.696,78	123%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30		0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST										
<b>TOTAL</b>			1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30		0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%



Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 Years) of MLI0401411 Printed on 2/08/2017

page: 3

## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YtD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	2014	2015	2016	Expenses 2017	Total	Balance	% Exec
03 Atelier de validation		REGIE	6.500,00	5.983,66				0,00	5.983,66	516,34	92%
04 Expertise nationale		REGIE	10.000,00	25.960,54				0,00	25.960,54	-15.960,54	260%
<b>21 Analyse organisationnelle de la DCI</b>			<b>20.354,99</b>	<b>20.354,99</b>				<b>0,00</b>	<b>20.354,99</b>	<b>0,00</b>	<b>100%</b>
01 Honoraires consultant		REGIE	16.304,42	16.304,42				0,00	16.304,42	0,00	100%
02 Voyages-déplacements		REGIE	4.050,57	4.050,57				0,00	4.050,57	0,00	100%
03 Fonctionnement (ateliers, frais de		REGIE	0,00					0,00	0,00	0,00	?
<b>22 Étude Qualité &amp; labellisation des produits</b>			<b>23.051,41</b>	<b>23.051,40</b>				<b>0,00</b>	<b>23.051,41</b>	<b>0,00</b>	<b>100%</b>
01 Honoraires consultant		REGIE	6.414,64	6.414,64				0,00	6.414,64	0,00	100%
02 Voyage & déplacement		REGIE	6.638,78	6.638,78				0,00	6.638,78	0,00	100%
03 Atelier de restitution & Rapport		REGIE	9.997,99	9.997,99				0,00	9.997,99	0,00	100%
04 Honoraires comité rédaction		REGIE	0,00					0,00	0,00	0,00	?
<b>23 Recherche collaboration tradipraticiens &amp;</b>			<b>26.984,00</b>	<b>26.984,16</b>				<b>0,00</b>	<b>26.984,17</b>	<b>-0,17</b>	<b>100%</b>
01 Honoraires chercheurs		REGIE	21.152,00	21.152,30				0,00	21.152,30	-0,30	100%
02 Déplacement location véhicule		REGIE	2.852,00	2.852,32				0,00	2.852,32	-0,32	100%
03 Ateliers (formtion + restitution)		REGIE	955,00	955,40				0,00	955,40	-0,40	100%
04 Prestations coutumières & radiologiques		REGIE	762,00	762,25				0,00	762,25	-0,25	100%
05 Fournitures bureau		REGIE	1.263,00	1.261,90				0,00	1.261,90	1,10	100%
<b>24 Étude sur le financement du Zébu Maure à</b>			<b>33.380,00</b>	<b>33.379,92</b>				<b>0,00</b>	<b>33.379,92</b>	<b>0,08</b>	<b>100%</b>
01 Formation		REGIE	6.688,00	6.688,09				0,00	6.688,09	-0,09	100%
02 Collectes des données		REGIE	16.492,00	22.118,36				0,00	22.118,36	-5.626,36	134%
03 Traitement analyse et diffusion données		REGIE	10.200,00	4.573,47				0,00	4.573,47	5.626,53	45%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30	0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST									
<b>TOTAL</b>			<b>1.781.429,07</b>	<b>1.132.995,08</b>	<b>44.022,46</b>	<b>88.967,00</b>	<b>47.426,30</b>	<b>0,00</b>	<b>1.313.410,92</b>	<b>468.018,15</b>	<b>74%</b>



## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YTD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to					Expenses		Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016	2017	Total			
<b>25 Étude stratégie nationale hydraulique</b>			95.000,00	94.521,06					0,00	94.521,06	478,94	99%
01 Consultance		REGIE	45.000,00	53.697,35					0,00	53.697,35	-8.697,35	119%
02 Fonctionnement (atelier, rapportage etc...)		REGIE	50.000,00	40.823,71					0,00	40.823,71	9.176,29	82%
<b>26 Formation des dirigeants d'entreprise (MIC)</b>			40.854,00	39.629,21					0,00	39.629,21	1.224,79	97%
01 Consultance (honoraires, perdiems,		REGIE	30.854,00	38.200,00					0,00	38.200,00	-7.346,00	124%
02 Ateliers, déplacements, perdiems & divers		REGIE	10.000,00	1.429,21					0,00	1.429,21	8.570,79	14%
<b>27 Étude facteurs de participat<sup>o</sup> des femmes</b>			20.000,00	18.713,65					0,00	18.713,65	1.286,35	94%
01 Consultants (honoraires + perdiems)		REGIE	10.557,00	11.417,00					0,00	11.417,00	-860,00	108%
02 Atelier, déplacement, perdiems & divers		REGIE	9.443,00	7.296,65					0,00	7.296,65	2.146,35	77%
<b>28 Plan de passage à l'approche sectorielle</b>			167.693,92	152.224,94					0,00	152.224,94	15.468,98	91%
01 10é et 11é revues projets/programmes SDR		REGIE	38.112,25	37.149,16					0,00	37.149,16	963,09	97%
02 Publication Répertoire 2010 & 2011		REGIE	22.867,35	35.950,43					0,00	35.950,43	-13.083,08	157%
03 Evaluations MENOR		REGIE	70.126,55	43.800,05					0,00	43.800,05	26.326,50	62%
04 Evaluations d'impact (ex post)		REGIE	13.720,42	2.036,72					0,00	2.036,72	11.683,70	15%
05 Identification nouveaux projets		REGIE	22.867,35	33.288,58					0,00	33.288,58	-10.421,23	146%
<b>29 Etute insécurité alimentaire à Nioro &amp; Nara</b>			55.000,00	53.910,00					0,00	53.910,00	1.090,00	98%
01 Consultance		REGIE	55.000,00	53.910,00					0,00	53.910,00	1.090,00	98%
<b>30 Gestion durable des déchets solides à</b>			23.866,00	21.025,61	0,00				0,00	21.025,61	2.840,39	88%
01 Consultants (honoraires, perdiems,		REGIE	4.131,00	4.044,00					0,00	4.044,00	87,00	98%
02 Formation (Déplacements, perdiems et		REGIE	19.735,00	16.981,61	0,00				0,00	16.981,61	2.753,39	86%
<b>31 Atelier Développement Economique</b>			15.245,00	12.905,57					0,00	12.905,57	2.339,43	85%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30		0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST										
<b>TOTAL</b>			<b>1.781.429,07</b>	<b>1.132.995,08</b>	<b>44.022,46</b>	<b>88.967,00</b>	<b>47.426,30</b>		<b>0,00</b>	<b>1.313.410,92</b>	<b>468.018,15</b>	<b>74%</b>



## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YID : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to					Expenses		Balance	% Exec
				2013	2014	2015	2016	2017	Total			
01 Atelier (déplacements, perdiems et divers)		REGIE	15.245,00	12.905,57					0,00	12.905,57	2.339,43	85%
<b>32 Atelier sous-régional Entreprenariat féminin</b>			15.245,00	15.244,90					0,00	15.244,90	0,10	100%
01 Atelier (Déplacements, perdiems et divers)		REGIE	15.245,00	15.244,90					0,00	15.244,90	0,10	100%
<b>33 Forum sur la décentralisation</b>			14.186,00	12.837,33					0,00	12.837,33	1.348,67	90%
01 Atelier (dépl., perdiems, restauration et		REGIE	14.186,00	12.837,33					0,00	12.837,33	1.348,67	90%
<b>34 Mairie Sikasso : Audit Organisationnel;</b>			32.557,00	20.224,94					0,00	20.224,95	12.332,05	62%
01 Audit Organisationnel		REGIE	9.217,00	40,40					0,00	40,40	9.176,60	0%
02 Audit Technique		REGIE	17.242,00	13.266,67					0,00	13.266,67	3.975,33	77%
03 Participation POLLUTEC		REGIE	6.098,00	6.917,88					0,00	6.917,88	-819,88	113%
<b>35 31ème conférence CSIRLT Trypanosomiase</b>			14.689,00						0,00	0,00	14.689,00	0%
01 Atelier : Location de la salle de réunion		REGIE	14.689,00						0,00	0,00	14.689,00	0%
<b>36 MATCL Maintenance infrastructures CT</b>			58.100,00						0,00	0,00	58.100,00	0%
01 Etude maintenance		REGIE	58.100,00						0,00	0,00	58.100,00	0%
<b>37 CADD MEP / Déconcentration-</b>			21.634,00	3.175,21					0,00	3.175,21	18.458,79	15%
01 Ateliers de validation plan de D&D		REGIE	21.634,00	3.175,21					0,00	3.175,21	18.458,79	15%
<b>38 DNACPN : Atelier National d'ajustement des</b>			10.245,00		8.876,34				0,00	8.876,34	1.368,66	87%
01 DNACPN : Atelier National d'ajustement des		REGIE	10.245,00		8.876,34				0,00	8.876,34	1.368,66	87%
<b>39 Etude pour Entretien Infrastructures et</b>			82.929,00	2.436,29		69.134,17			0,00	71.570,45	11.358,55	86%
01 Honoraires consultance		REGIE	71.100,00			67.299,32			0,00	67.299,32	3.800,68	95%
02 Organisation réunions, ateliers de cadrage et		REGIE	3.529,00		660,26	1.290,60			0,00	1.950,86	1.578,14	55%
03 Transport intern. & dépl. locaux		REGIE	8.300,00		1.776,03	544,24			0,00	2.320,27	5.979,73	28%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30		0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST										
<b>TOTAL</b>			<b>1.781.429,07</b>	<b>1.132.995,08</b>	<b>44.022,46</b>	<b>88.967,00</b>	<b>47.426,30</b>		<b>0,00</b>	<b>1.313.410,92</b>	<b>468.018,15</b>	<b>74%</b>



## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YID : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	2014	2015	2016	Expenses 2017	Total	Balance	% Exec
<b>40 CADD Ministère Artisanat et Tourisme</b>			41.653,00		26.652,13			0,00	26.652,13	15.000,87	64%
01 Atelier National d'identification des		REGIE	26.653,00		26.652,13			0,00	26.652,13	0,87	100%
02 Voyage d'études		REGIE	15.000,00					0,00	0,00	15.000,00	0%
<b>41 Atelier d'élaboration des fiches</b>			25.189,00					0,00	0,00	25.189,00	0%
01 Organisation de l'atelier Task Force		REGIE	25.189,00					0,00	0,00	25.189,00	0%
<b>42 Requête du MFEF pour la formation des</b>			59.953,00			19.881,21	34.898,04	0,00	54.779,26	5.173,74	91%
01 Etude sur l'émergence des organisations de		REGIE	7.211,00			7.210,84		0,00	7.210,84	0,16	100%
02 Etude sur la valorisation de la pulpe et des		REGIE	7.318,00			41,62	12.750,00	0,00	12.791,62	-5.473,62	175%
03 la formation des femmes rurales de la filière		REGIE	0,00					0,00	0,00	0,00	?
04 La formation des agents du projet Karité et		REGIE	0,00					0,00	0,00	0,00	?
05 Atelier de validation Etude Emergence et		REGIE	9.423,00			1.808,69	1.999,52	0,00	3.808,21	5.614,79	40%
06 Honoraire formateurs Gestion Financière,		REGIE	9.513,00				7.037,77	0,00	7.037,77	2.475,23	74%
07 Ateliers de formation : Gestion Financière,		REGIE	14.400,00				13.110,75	0,00	13.110,75	1.289,25	91%
08 Formation des femmes rurales sur les		REGIE	12.088,00			10.820,07		0,00	10.820,07	1.267,93	90%
<b>43 Etude sur l'analyse genre de l'Accord pour</b>			19.431,00				12.528,26	0,00	12.528,26	6.902,74	64%
01 Honoraire consultant		REGIE	8.233,00				8.232,25	0,00	8.232,25	0,75	100%
02 Organisation des ateliers		REGIE	11.198,00				4.296,01	0,00	4.296,01	6.901,99	38%
<b>Z UNALLOCATED FUNDS</b>			290.816,57	7.384,62	6.057,70	-48,39		0,00	13.394,18	277.422,39	5%
<b>01 Unallocated Funds</b>			290.816,57	7.384,67	6.057,70	-48,41		0,00	13.393,96	277.422,61	5%
01 Balance for new studies		REGIE	280.816,57	0,00				0,00	0,00	280.816,57	0%
02 Frais administratifs (frais bancaires & autres)		REGIE	10.000,00	7.384,67	6.057,70	-48,41		0,00	13.393,96	-3.393,96	134%
		REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30	0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
		COGEST									
<b>TOTAL</b>			1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30	0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%



Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 Years) of MLI0401411 Printed on 2/09/2017

page 7

## Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of MLI0401411

Project Title : **Fonds d'Etudes**  
 Budget Version : **H6**  
 Currency : **EUR**  
 YTD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	2014	2015	2016	Expenses 2017	Total	Balance	% Exec
<b>99 Conversion rate adjustment</b>			0,00	0,15		0,02		<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>-0,22</b>	<b>7%</b>
98 Conversion rate adjustment		REGIE	0,00	0,15		0,02		<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>-0,22</b>	<b>7%</b>

REGIE	1.781.429,07	1.132.995,08	44.022,46	88.967,00	47.426,30	0,00	1.313.410,92	468.018,15	74%
COGEST									
<b>TOTAL</b>	<b>1.781.429,07</b>	<b>1.132.995,08</b>	<b>44.022,46</b>	<b>88.967,00</b>	<b>47.426,30</b>	<b>0,00</b>	<b>1.313.410,92</b>	<b>468.018,15</b>	<b>74%</b>



Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 Years) of MLI0401411 Printed on 2/08/2017

page: 8

### 3 Taux de décaissement de l'intervention

Source de financement	Budget cumulé	Dépenses réelles cumulées	Taux de déboursement cumulé	Commentaires et remarques
<b>Contribution directe belge</b>	1 781 429,07	1 313 410,92	74%	Toutes les activités programmées ont été réalisées, le projet a souffert de la suspension des activités suite à la crise politique de 2012.
<b>Contribution du pays partenaire</b>	Néant			
<b>Autre source</b>	Néant			



## 4 Personnel de l'intervention

Personnel (titre et nom)	Genre (H/F)	Durée de recrutement (dates début et fin)
1. Personnel national mis à disposition par le pays partenaire : Point focal de la Coopération Mali-Belgique au MAECI / Direction Europe	Homme	Mise à disposition à temps partiel durant la durée de l'intervention
2. Personnel d'appui, recruté localement par la CTB :		Néant
3. Personnel de formation, recruté localement :		Aucune formation organisée
4. Personnel international (hors CTB) :		Néant
5. Experts internationaux (CTB) :		Néant

## 5 Marchés publics

N° D'ordre	Intitulé marché	Type de marché	Montant €	Attributaire	Date début	Date Fin	Observation
1	Etude de faisabilité technique et économique de l'unité de fabrique de sacs en papier pour le compte de l'imprimerie <b>MANSOUR</b>	Service	9.337	Oumou TRAORE ANDRE WINKELS	Oct. 2006	Avril 2007	Etude réalisée au profit d'une imprimerie privée.
2	Etude de faisabilité d'une université catholique privée à Bamako	Service	35.673	Conférence épiscopale	Nov.2006	Déc. 2007	Etude réalisée au profit de l'église catholique du Mali
3	Formation des acteurs du "Programme de Restructuration et de Mise à Niveau des Entreprises Industrielles" au Mali	Service	51.272,50	Euro-Consultants	Nov. 2006	Janv. 2007	La formation a porté sur : Le Plan d'Affaires (Business Plan) ; Etude et évaluation des rapports de diagnostic et des plans de Restructuration /de Mise à niveau ; Formation-Coaching au diagnostic des produits marchés et positionnement stratégique d'une entreprise industrielle ; Formation-Coaching au diagnostic technique et opérationnel d'une entreprise ; Formation-Coaching au diagnostic organisationnel et Ressources d'une entreprise ; Diagnostic stratégique global et montage du plan de restructuration /mise à niveau: Méthodologie, outils et supports.
4	Etude de recherche portant sur les facteurs de la collaboration entre tradipraticiens et traumatologues dans la prise en	Service	26.984	Chirurgie B du Centre Hospitalier et Universitaire du « POINT G »	Juin 2007	Juin 2008	Etude réalisée au profit du CHU de Point G. Bamako

N° D'ordre	Intitulé marché	Type de marché	Montant €	Attributaire	Date début	Date Fin	Observation
	charge des fractures à Bamako et Kati						
5	Etude diagnostique stratégique globale de 5 entreprises industrielles maliennes	Service	121.911	Euro-Consultants	Sept 2007	Nov 2007	Etude réalisée pour : OMNIUM MALI (Fabrique de piles) SONATAM (Fabrique de cigarettes) KOUMALIM (Fabrique de cubes alimentaires) GMM (Minoterie) COMATEX (Filature, tissage et impression de tissus)
6	Etude diagnostique stratégique globale de 2 entreprises industrielles maliennes	Service	41.712	Euro-Consultants	Juillet 2008	Août 2008	Etude réalisée pour : GCM (Fabrique de confiseries) SEMM (Usine de conditionnement d'eau minérale)
7	Etude sur la stratégie nationale d'hydraulique pastorale	Service	55.697	IRAM	Janv.2010	Déc.2010	Etude réalisée au profit de la direction Nationale de l'Hydraulique
8	Etude relative à l'analyse des causes de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition dans les cercles de NIORO DU SAHEL (Région de Kayes) et de NARA (Région de Koulikoro) au Mali	Service	53.910	IRAM	Août 2010	Sept. 2010	L'étude dans les deux cercles (Nara et Nioro) visait à identifier les problèmes d'insécurité alimentaire et de malnutrition, et leurs causes, selon une approche globale qui est définie dans la loi créant le FBSA.
9	Etude pour l'entretien des infrastructures et la maintenance des équipements des collectivités territoriales	Service	66.755	Hydro-Conseil France	Nov. 2014	Fév.2015	Etude réalisée au profit de la DGCT
10	Etude pour l'émergence économique des organisations de femmes productrices vers	Service	7.211	Physiocrate	Sept. 2015	Nov.2015	Etude réalisée au profit du Ministère de la Promotion Féminine

N° D'ordre	Intitulé marché	Type de marché	Montant €	Attributaire	Date début	Date Fin	Observation
	l'entreprenariat rural et collectif dans la filière karité						
11	Etude de valorisation de la pulpe et des résidus du karité	Service	12.750	2CA Expertise	Déc.2015	Janv.2016	Etude réalisée au profit du Ministère de la Promotion Féminine
12	Etude pour la conduite d'une analyse de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali, issu du processus d'Alger dans le domaine du Genre	Service	8.232	Mamadou Malick Sow	Déc.2015	Janv. 2016	Etude réalisée au profit du Ministère de la Promotion Féminine

## 6 Accords d'exécution

Non applicable

## 7 Équipements

*Pas d'équipement*

## **8 Cadre logique original tiré du DTF :**

Non applicable

## **9 Matrice de monitoring complète**

Non applicable

## **10 Outils et produits**

Non applicable