

Programme de Quinoa : 2017 - 2021

A. PARTIE I : GENERALITES.....	2
I. Fiche générale du programme.....	2
II. Description des résultats attendus (outcomes) du programme.....	2
III. Budget du programme.....	3
1. T1 – Budget général du programme.....	3
2. T2 – Budget des coûts de gestion.....	4
3. T3 – Frais d’administration.....	4
4. T4 – Budget général par acteur.....	4
B. PARTIE II : PRESENTATION DU PROGRAMME PAR PAYS : Belgique	5
1. Fiche pays : Belgique.....	5
2. Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande	6
3. Théorie du Changement associée aux interventions en Belgique.....	17
4. Analyse des risques associée au pays.....	21
5. Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du Dialogue Stratégique lié à un CSC	26
6. OS 1 : Conscientisation	29
6.1. Fiche OS Conscientisation	29
6.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 1	30
6.3. T3 – Coûts opérationnels OS 1 - Conscientisation	33
6.4. Motivation au regard des critères du CAD.....	34
6.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Belgique	38
6.6. Description des Synergies et Complémentarités.....	40
7. OS 2 – Renforcement de l’engagement.....	42
7.1. Fiche OS 2.....	42
7.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 2	43
7.3. T3 – Coûts opérationnels OS 2	47
7.4. Motivation au regard des critères du CAD.....	49
7.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Belgique	51
7.6. Description des Synergies et Complémentarités.....	53
8. OS 3 : Renforcement des collectifs et acteurs-trices relais.....	55
8.1. Fiche OS 3.....	55
8.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 3	56
8.3. T3 – Coûts opérationnels OS 3.....	58
8.4. Motivation au regard des critères du CAD.....	59
8.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Belgique	61
8.6. Description des Synergies et Complémentarités.....	62
C. PARTIE III : ANNEXES.....	64
Annexes obligatoires :	64
Annexes facultatives :	64

A. PARTIE I : GENERALITES

I. Fiche générale du programme

Fiche Générale du programme 2017-2021

Titre général du programme :	Sensibilisation et formation des jeunes pour le changement social		
Pays couverts par le programme :	Listes des CSC auxquels le programme veut contribuer :	CSC Belgique	
Date de début du programme :	1er janvier 2017		
Date de fin du programme :	31 décembre 2021		
Acteur accrédité demandeur :	Quinoa asbl	Statut : OSC	Compte bancaire (IBAN -BIC) BE52 3101 0256 9809
Budget :	Budget total des Coûts Directs du programme :	1.312.199,69 €	
	Montant du subsidie :	1.049.759,75 €	

Contacts	Nom	Téléphone	E-mail
Personne de contact pour la DGD pour le programme :	Séverine de Laveleye	02.893.08.70	severine@quinoa.be

Exceptions financières éventuelles :	Néant
--------------------------------------	-------

II. Description des résultats attendus (outcomes) du programme

Description des résultats attendus (outcomes) du programme 2017-2021

Outcomes / Objectifs spécifiques	Coûts opérationnels
CSC Belgique - Outcomes / Objectif spécifique 1: Les citoyen-ne-s – majoritairement des jeunes - ont renforcé leur engagement citoyen à travers une prise de conscience de leur place d'acteur-trice dans le système-monde	412.861 €
CSC Belgique - Outcomes / Objectif spécifique 2: Les volontaires ont renforcé leur engagement citoyen (par l'expérimentation de processus collectifs et solidaires)	648.347 €
CSC Belgique - Outcomes / Objectif spécifique 3: Les acteurs-trices relais et les collectifs ont renforcé leur engagement citoyen par la modification de leurs pratiques (cohérence et pertinence pour le changement social)	185.685 €

III. Budget du programme

1. T1 – Budget général du programme

Programme Quinoa - Budget 2017-2021							
Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	
Belgique CSC 1	OSS 1	2017	900,00	4.000,00	74.857,00	79.757,00	
		2018	-	4.000,00	76.355,00	80.355,00	
		2019	-	4.000,00	77.882,00	81.882,00	
		2020	900,00	4.500,00	79.439,00	84.839,00	
		2021	-	5.000,00	81.028,00	86.028,00	
		Total		1.800,00	21.500,00	389.561,00	412.861,00
	OSS 2	2017	-	37.400,00	86.807,00	124.207,00	
		2018	900,00	38.100,00	88.543,00	127.543,00	
		2019	-	39.000,00	90.314,00	129.314,00	
		2020	-	39.800,00	92.120,00	131.920,00	
		2021	900,00	40.500,00	93.963,00	135.363,00	
		Total		1.800,00	194.800,00	451.747,00	648.347,00
	OSS 3	2017	-	3.500,00	31.857,00	35.357,00	
		2018	-	3.500,00	32.494,00	35.994,00	
		2019	900,00	4.000,00	33.144,00	38.044,00	
2020		-	4.000,00	33.807,00	37.807,00		
2021		-	4.000,00	34.483,00	38.483,00		
	Total		900,00	19.000,00	165.785,00	185.685,00	
Total Volet CSC	2017	900,00	44.900,00	193.521,00	239.321,00		
	2018	900,00	45.600,00	197.392,00	243.892,00		
	2019	900,00	47.000,00	201.340,00	249.240,00		
	2020	900,00	48.300,00	205.366,00	254.566,00		
	2021	900,00	49.500,00	209.474,00	259.874,00		
	Total		4.500,00	235.300,00	1.007.093,00	1.246.893,00	
Frais d'évaluation ou d'audit	2017				2.600,00		
	2018				2.600,00		
	2019				2.600,00		
	2020				2.600,00		
	2021				2.600,00		
	Total				13.000,00		
Autres coûts de gestion	2017	-	-	10.051,17	10.051,17		
	2018	-	-	10.252,19	10.252,19		
	2019	-	-	10.457,24	10.457,24		
	2020	-	-	10.666,38	10.666,38		
	2021	-	-	10.879,71	10.879,71		
	Total			52.306,69	52.306,69		
Coûts de Gestion	Grand Total				65.306,69		
	Taux Gestion				0,04		
Total Programme	2017	900,00	44.900,00	203.572,17	251.972,17		
	2018	900,00	45.600,00	207.644,19	256.744,19		
	2019	900,00	47.000,00	211.797,24	262.297,24		
	2020	900,00	48.300,00	216.032,38	267.832,38		
	2021	900,00	49.500,00	220.353,71	273.353,71		
	Grand Total				1.312.199,69		

Répartition CSC / HCSC	Années	Total Opérationnel CSC	Total opérationnel Hors CSC	Maximum Hors-CSC autorisé :	25%
	Grand total	1.246.893,00	NA		
	Répartition %	0,950231133	NA		

Résumé Général	Années	Total Programme	ACNG (0% - 20%)	DGD (80% - 100%)	Frais de Structure 7,00%
	2017	251.972,17	50.394,43	201.577,74	17.638,05
	2018	256.744,19	51.348,84	205.395,35	17.972,09
	2019	262.297,24	52.459,45	209.837,79	18.360,81
	2020	267.832,38	53.566,48	214.265,91	18.748,27
	2021	273.353,71	54.670,74	218.682,97	19.134,76
	Total	1312199,692	262439,9385	1049759,754	91853,97846

2. T2 – Budget des coûts de gestion

Programme Quinoa - Budget 2017-2021 - Coûts de Gestion

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
1. Investissement						
2. Fonctionnement						
3. Personnel						52.306,69
3.1 Personnel local						
3.2 Expatriés						
3.3 Personnel siège (0,2 ETP de la coordination)	10.051,17	10.252,19	10.457,24	10.666,38	10.879,71	52.306,69
Total						52.306,69
4. Autres frais						13.000,00
4.1. Frais d'audit						
4.2. Frais d'évaluation	2.600,00	2.600,00	2.600,00	2.600,00	2.600,00	13.000,00
Grand Total						65.306,69

3. T3 – Frais d'administration

NA

4. T4 – Budget général par acteur

NA

B. PARTIE II : PRESENTATION DU PROGRAMME PAR PAYS : Belgique

1. Fiche pays : Belgique

Fiche Pays Belgique

Coûts opérationnels totaux pour le pays :		1.246.893 €		
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays :	Nom : Séverine de Laveleye	Organisation : Quinoa	Téléphone : 02.893.08.70	E-mail : severine@quinoa.be

Résumé synthétique du programme pour ce pays :

Quinoa présente une action éducative en Belgique francophone. Cette action vise le renforcement de l'engagement des publics belges jeunes et relais à travers :

- La sensibilisation et la conscientisation des jeunes du grand public ;
- La sensibilisation et la conscientisation des élèves/étudiant-e-s ;
- La sensibilisation et la conscientisation des jeunes des secteurs associatifs et tout venant ;
- La sensibilisation et la conscientisation des jeunes des IPSI (initiatives populaires de solidarité internationale) ;
- Le renforcement des compétences liées à l'engagement à travers des processus longs (projets internationaux et projets « alternatives locales ») et l'accompagnement de l'engagement ;
- La formation d'actrices et d'acteurs relais ;
- L'accompagnement de collectifs.

Carte du pays avec localisation des interventions



2. Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande

Liste-Fiche Partenaires par pays / Parties prenantes en Belgique

Partenaire 1			
Nom complet et abréviation :	Cercle d'Autopromotion pour le Développement Durable, CADD		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	07 BP 1256 Sainte Rita - Cotonou - Bénin	+229 97 07 36 02	caddorg@yahoo.fr
Personne de contact :	ATCHAKA TAMADAHO Émilie		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 2: projets internationaux		
Budget par Outcome :	Budget OS 2: 10000 €		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2010		

Partenaire 2			
Nom complet et abréviation :	Action pour le Développement Durable, ADeD		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	01 BP 3125 R.P. Ganhi - Cotonou- Bénin	+229 95 95 55 83	psagbo@yahoo.fr
Personne de contact :	SAGBO Patrice		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 2: projets internationaux		
Budget par Outcome :	Budget OS 2: 5000 €		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2013		

Partenaire 3			
Nom complet et abréviation :	Enda Pronat		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Carnot 54 - 3370 Dakar - Sénégal	+221 33 889 34 39	pronat@enda.sn
Personne de contact :	DIALLO Laure		

Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 5000 €</i>
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2016

Partenaire 4			
Nom complet et abréviation :	Compagnie Marbayassa		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	01 BP 6962 - Ouagadougou - Burkina Faso	+ 226 76 64 02 65	sinarist2001@yahoo.fr
Personne de contact :	SINARE Issa		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 3000 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	1998		

Partenaire 5			
Nom complet et abréviation :	Centro de Estudios y Acción Social, CEAS		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Calle Tarqui 2048 y Guayaquil - Riobamba - Equateur	+ 593 32 96 17 02	ceas35@gmail.com
Personne de contact :	CAZAR Ciro		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 5000 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	1990		

Partenaire 6			
Nom complet et abréviation :	Asociación Raxcho'ch' Oxlaju AJ, AROAJ		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	7a. avenida 8-84, zona 18 - Guatemala City - Guatemala	+50 240 508 410	maldonadon@yahoo.com
Personne de contact :	Norma Maldonado		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 2000 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2010		

Partenaire 7			
Nom complet et abréviation :	Bharathi Trust		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Gandhi Nagar 631202 Chennai - Tamil Nadu - Inde	+91 411 626 26 07	bharathitrust@yahoo.com
Personne de contact :	EDWARD Karisiddamma		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 5000 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2005		

Partenaire 8			
Nom complet et abréviation :	"Paghida-et sa Kauswagan" Development Group, PDG		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Mohon, Barangay Binicuil, Kabankalan City 6111 - Negros Occidental - Philippines	+ 63 34 471 25 73	pdg_ngo2006@yahoo.com
Personne de contact :	RAMOS Benjamin Tarog Junior		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>		

Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 5000 €</i>
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	1991

Partenaire 9			
Nom complet et abréviation :	Child Workers in Nepal Concerned Centre, CWIN		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	P.O. Box 4374 Rabi Bhawan -Kathmandu - Nepal	+977 1 428 22 55	cwin@mos.com.np
Personne de contact :	PRADHAN Madhav		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets internationaux</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 10000 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Planification - organisation (accueil et accompagnement logistique et pédagogique) - évaluation de l'immersion des groupes des projets internationaux		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	1992		

Partenaire 10			
Nom complet et abréviation :	Ferme de Jambjoule		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue de Jambjoule, 2 B-5580 Villers-sur-Lesse	084 38 78 39	bernard.convie@skynet.be
Personne de contact :	CONVIÉ Bernard et Valérie		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets "alternatives locales"</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 4200 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre du projet "alternatives locales" (OS2R2): accueil et accompagnement logistique et pédagogique des groupes et évaluation du processus		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2006		

Partenaire 11	
Nom complet et abréviation :	Ferme du Dorlou

Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Vieux Moulin 48 7890 WODECQ	068 44 83 06	wodecq@fermedorlou.be
Personne de contact :	VANDER DONCKT-LIAGRE Freddy et Chantal		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets "alternatives locales"</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 3200 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre du projet "alternatives locales" (OS2R2): accueil et accompagnement logistique et pédagogique des groupes et évaluation du processus		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2007		

Partenaire 12			
Nom complet et abréviation :	Ferme Louis Larock		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Duchêne 12 4120 ROTHEUX-RIMIÈRE	04 372 04 75	larockdynamique@collectifs.net
Personne de contact :	LAROCK Louis		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets "alternatives locales"</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 3200 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre du projet "alternatives locales" (OS2R2): accueil et accompagnement logistique et pédagogique des groupes et évaluation du processus		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2006		

Partenaire 13			
Nom complet et abréviation :	Rencontre des Continents asbl - RDC		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Van Elewyck 35 1050 Ixelles	02 734 23 24	info@rencontresdescontinents.be
Personne de contact :	Sébastien Kennes		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets "alternatives locales"</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 2: 2625 €</i>		

Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	RDC est partenaire du projet "alternatives locales": dans ce cadre, elle organise une immersion et contribue à la structuration et l'évaluation du processus (OS2R2). RDC est partie-prenante de la formation à l'approche systémique (outils "ficelle" et "potentia") (OS3R1)		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2005		

Partenaire 14			
Nom complet et abréviation :	Le début des haricots asbl : DDH		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue de la Croix de Pierre 85 1060 Bruxelles	02 644 07 77	sofia@haricots.org
Personne de contact :	BARUFFOL Sophia		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	<i>OS 2: projets "alternatives locales"</i>		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 3: 5000 €</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre du projet "alternatives locales" (OS2R2): accueil et accompagnement logistique et pédagogique des groupes et évaluation du processus		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2009		

Partie prenante 1			
Nom complet et abréviation :	Agir pour la Paix asbl		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Van Elewijck, 35 1050 Bruxelles	02 648 52 20	info@agirpourelapaix.be
Personne de contact :	DETHIER Zoï		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1 OS 3		
Budget par Outcome :	<i>Néant</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Co-organisation d'une formation annuelle (deux jours) sur l'Altermondialisme et l'action directe non-violente. Cible CSC: C1		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2011		

Partie prenante 2			
Nom complet et abréviation :	Bruxelles-Laique asbl		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :

	Av. de Stalingrad 18-20 1000 Bruxelles	02 289 69 00	bruxelles.laique@laicite.be
Personne de contact :	Sophie Léonard		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Co-concevoir, organiser et animer des rencontres-débats grand public lors du festival des libertés (Autres mondes en Chantier)		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2011		

Partie prenante 3			
Nom complet et abréviation :	FRAYBA		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Calle Brasil 14, Barrio Mexicanos, 29240 San Cristóbal de Las Casas Mexique	0052 967 6787395	frayba@frayba.org.mx
Personne de contact :	RAMIREZ OBANDO Pablo Alejandro		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 2		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Frayba organise les BRICO (Brigades civiles d'observation au Chiapas) dont Quinoa est un partenaire/centre de formation reconnu		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2014		

Partie prenante 4			
Nom complet et abréviation :	Mundo - B		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue d'Edimbourg 26 1050 Bruxelles	02 894 46 11	reception@mundo-b.org
Personne de contact :	PEGART Stéphane		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	Tous		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Mundo-B est une coopérative qui met à disposition des espaces de travail partagés dans lequel Quinoa a ses bureaux et est coopérateur. Quinoa bénéficie par ailleurs de salles de réunions et de formations ainsi que de matériels partagés (photocopieuse, projecteur, etc.)		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2009		

Partie prenante 5	
Nom complet et	Réseau de soutien à l'agriculture paysanne - RéSAP

abréviation :			
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	/	/	rsap-diffusion-bounces@sdu.collectifs.net
Personne de contact :	johan@fian.be		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Co-organisation de la journée de mobilisation du 17 avril: journée des luttes paysannes		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2011		

Partie prenante 6			
Nom complet et abréviation :	Fédération des Guides Catholiques de Belgique (FGCB)		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue P.-E. Janson, 35 1050 Bruxelles	02 538 40 70	gcb@guides.be
Personne de contact :	BAY Sarah		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1 OS 3 OS Y		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Organisation annuelle d'un ou plusieurs modules "d'initiation à la rencontre interculturelle" à destinations des guides qui partent à l'étranger		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2013		

Partie prenante 7			
Nom complet et abréviation :	Institut Parnasse deux Alices		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Avenue E. Mounier, 84 1200 Bruxelles	0497 286 000	j.collin@parnasse-isei.vinci.be
Personne de contact :	Jonathan Collin		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1 OS Y		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Organisation annuelle d'un ou plusieurs modules "d'initiation aux interdépendance "N-S" et à la rencontre interculturelle" pour les futur-e-s éducateurs-trices socio-sportifs		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2009		

Partie prenante 8	
Nom complet et	Collège Jean XXIII

abréviation :			
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Bvd de la Woluwe, 22 1150 Woluwe-Saint- Pierre	02 771 01 78	hachez2000@gmail.com
Personne de contact :	François Hachez		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1		
	OS Y		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Organisation annuelle d'une retraite « Alternatives » pour des réthoricien- ne-s du Collège Jean23		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2008		

Partie prenante 9			
Nom complet et abréviation :	Ecole Normale Catholique du Brabant Wallon (ENCBW)		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Voie Cardijn, 10 1348 Ottignies- Louvain-la-Neuve	010 45 33 85	bmajois@gmail.com
Personne de contact :	Bénédicte Majois		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1		
	OS Y		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Organisation annuelle d'un ou plusieurs modules "d'initiation à l'ECMS en milieu scolaire" pour les futur-e-s enseignant-e-s		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2013		

Partie prenante 10			
Nom complet et abréviation :	Ferme des Sureaux		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue des Roses 4 6852 MAISSIN	061 65 82 24	annloicq@hotmail.com
Personne de contact :	LOICQ Ann		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre des projets internationaux: accueil logistique et pédagogique des groupes: un week-end qui fait partie intégrante du processus de formation		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2005		

Partie prenante 11			
Nom complet et abréviation :	Ferme du Marronnier		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Watrinsart 23 6820 Muno Florenville	061 32 06 54	arianechar@hotmail.com
Personne de contact :	CHARRIÈRE Ariane		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre des projets internationaux: accueil logistique et pédagogique des groupes: un week-end qui fait partie intégrante du processus de formation		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2012		

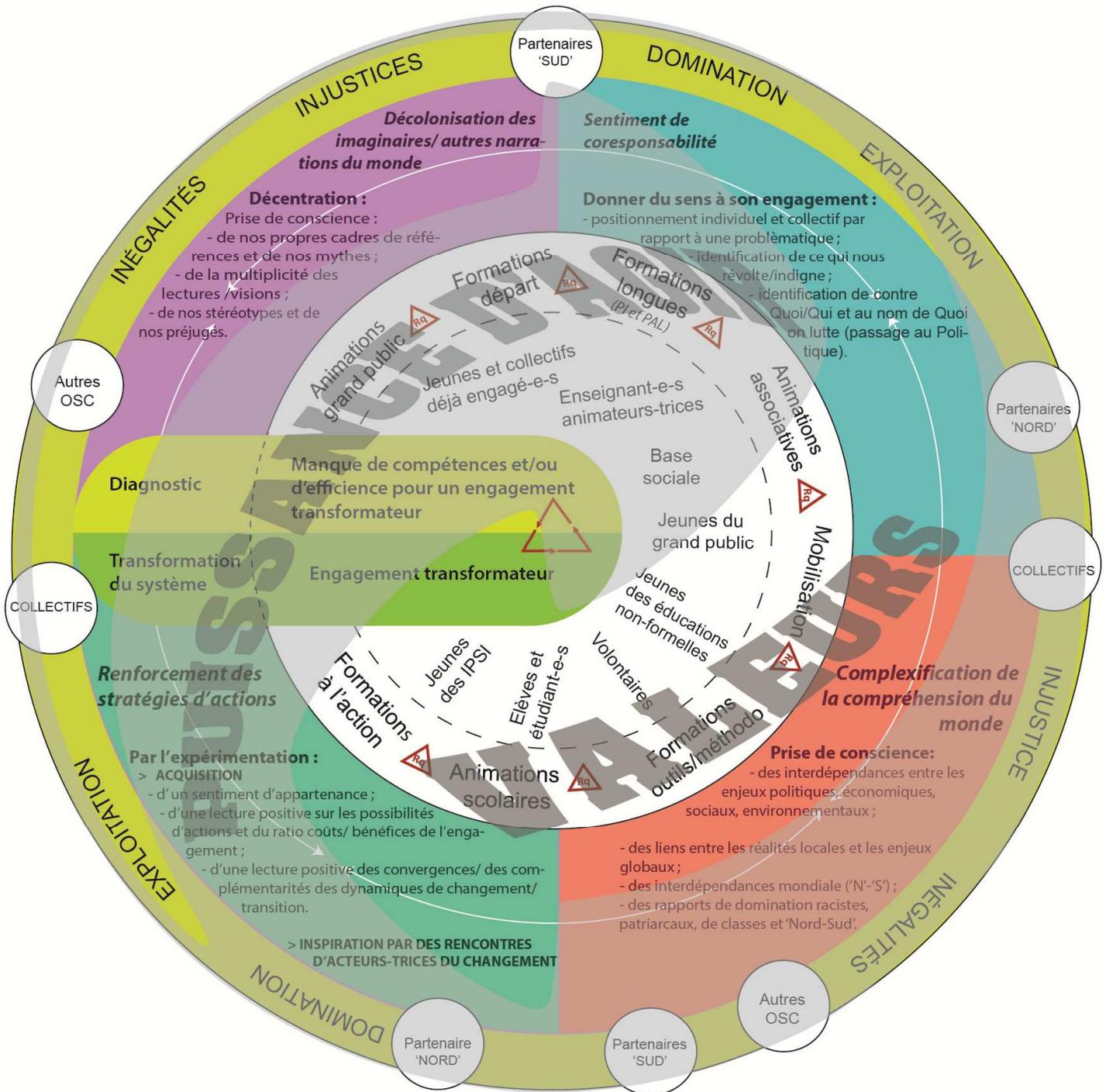
Partie prenante 12			
Nom complet et abréviation :	Ferme au Coq'licot		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Vecmont 10 6980 La Roche en Ardenne	0495 73 96 74	lafermeaucoqlicot@gmail.com
Personne de contact :	MARTIN Vanessa		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre des projets internationaux: accueil logistique et pédagogique des groupes: un week-end qui fait partie intégrante du processus de formation		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2015		

Partie prenante 13			
Nom complet et abréviation :	Ferme du Hayon		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	108 D - Sommethonne 6769 Meix Devant Virton	063 41 32 75	chevrerieduhayon@yahoo.fr
Personne de contact :	DE PATOUL Philippe		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
Budget par Outcome :	Néant		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre des projets internationaux: accueil logistique et pédagogique des groupes: un week-end qui fait partie intégrante du processus de formation		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	1995		

Partie prenante 14			
Nom complet et abréviation :	Ferme du Bijou		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Notre Dame, 18 6880 Orgeo	061 41 16 30	christine.ansay@skynet.be
Personne de contact :	Christine Ansay		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
Budget par Outcome :	<i>Néant</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre des projets internationaux: accueil logistique et pédagogique des groupes: un week-end qui fait partie intégrante du processus de formation		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2002		

Partie prenante 15			
Nom complet et abréviation :	La petite Ferme de Bierleux-Haut		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Bierleux Haut, 16 4987 Chevron	080 78 56 26	thomaslauwers@yahoo.fr
Personne de contact :	Thomas Lauwers		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS2		
Budget par Outcome :	<i>Néant</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	Dans le cadre des projets internationaux: accueil logistique et pédagogique des groupes: un week-end qui fait partie intégrante du processus de formation		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2002		

3. Théorie du Changement associée aux interventions en Belgique



« Aujourd'hui, notre tâche la plus urgente est peut-être d'apprendre à penser autrement. » Gregory Bateson¹

1. En quelques mots :

Le diagnostic posé par Quinoa sur le *Système-Monde* contemporain², la complexité de ses enjeux et l'ampleur de la crise systémique qu'il traverse, nous poussent à envisager le changement social et politique comme un processus « bottom-up » (par la base).

Nous pensons que le changement est davantage le résultat de processus politico-pédagogiques³ d'émancipation qui donnent aux citoyennes et citoyens le *pouvoir de* – c'est-à-dire la **puissance d'agir** de manière autonome sans altérer la capacité des autres à en faire autant (*potentia*)⁴ – que le résultat d'un « pouvoir politique » (*politikos*) qui donne du *pouvoir sur* – à travers des mécanismes complexes d'autorité, voire de domination (*potestas*). L'enjeu serait dès lors de potentialiser l'expérience de chacun-e (**puissance d'agir**) afin qu'il **modifie** « LE » politique (*politikè* - c'est-à-dire tout ce qui touche aux conditions du vivre ensemble).

Il s'agit donc, pour Quinoa, d'accompagner les citoyennes et les citoyens vers un **engagement transformateur** à travers une démarche pédagogique cohérente (voir ci-dessous « hypothèse 1 ») qui vise à renforcer le « pouvoir de » (puissance d'agir) tout en permettant à chacun-e de sortir de la place que lui assignent les rapports sociaux de domination (**émancipation**). Cet accompagnement est complémentaire, voire convergent, avec celui proposé par d'autres organisations de la société civile.

« Il s'agit aujourd'hui de promouvoir le caractère d'abord existentiel de l'engagement, un engagement qui parte d'une base matérielle et réelle de notre situation, sans attendre qu'un programme séduisant nous dise au nom de quoi lutter et désirer. » Majo Hansotte⁵

2. Des hypothèses causales, et des risques

Cette démarche de potentialisation pour l'engagement transformateur se confronte à deux enjeux/risques majeurs et repose dès lors sur deux hypothèses.

 **Risque 1** : Les citoyennes et citoyens sont pris dans divers mécanismes **d'aliénation et de résistance aux changements** (de valeurs, de comportements...) qui les empêchent de s'engager, ou, dans le cas où ils-elles le sont déjà, à monter en généralité (c'est à dire passer de l'engagement individuel au collectif, ancrer leur démarche dans des réalités et enjeux globaux...).

En effet, « tout individu cherche à la fois à maintenir son identité et à se transformer. Cela donne lieu à des mouvements de protection et des mouvements d'ouverture au changement⁶ » que nous souhaitons favoriser.

Les mécanismes de résistance au changement sont souvent présentés comme relevant :

- **du système émotif** : les individus se sentent bloqués par la peur de l'inconnu, d'être jugé, de l'échec, par soumission à l'autorité (institutionnelle, étatique, communautaire, sociale...)
- **du système cognitif** (informations et représentations) : les individus n'ont pas les informations suffisantes pour construire de nouvelles représentations du monde, voire ne comprennent pas la nécessité du changement ;
- **du système comportemental et de l'insuffisance de ressources** : les individus n'ont pas (ou n'identifient pas) les moyens de surmonter le poids de l'inertie, de l'habitude, des efforts supplémentaires à fournir, des ressources matérielles ou humaines, de temps non disponible.

¹ Grégory & Mary Catherine BATESON, *Vers une écologie de l'esprit*, tome 2 (1980)

² Le concept de *Système-Monde* (tiré du concept d'*économie-monde* inventé par Fernand Braudel) a été développé par Immanuel Wallerstein

³ Expression empruntée à Paulo Freire, père de l'éducation populaire latino-américaine : « *L'éducation est un processus politico-pédagogique. C'est-à-dire : politique dans son essence et pédagogique dans ses caractéristiques* »

⁴ Léopold Lambert, *Spinoza, Power (potentia) vs. Power (Potestas) : the story of a joyful typhoon*, 2013 <http://thefunambulist.net/2013/03/26/spinoza-episode-3-power-potentia-vs-power-potestas/>

⁵ M. Hansotte, *Les intelligences citoyennes*, 2005

⁶ ITECO, *Changement et résistance au changement*, Antipodes n°184 : Indicateurs de changement.



Hypothèse 1 : Nous posons **l'hypothèse** qu'accompagner les citoyen-ne-s dans leur engagement à travers **des démarches et processus éducatifs complexes** et **complets** permet de surmonter, du moins en partie, ces freins à l'engagement et renforce la puissance d'agir.

1) Par **complexes** (cf schéma⁷), nous entendons des démarches et processus qui reposent sur:

-  **La décentration**⁸ qui permet de dépasser certaines limites émotives : prendre conscience de sa propre identité, de sa propre culture ainsi que s'ouvrir à d'autres réalités, d'autres cadres de références d'ici ou d'ailleurs permet d'entamer un processus de *décolonisation des imaginaires*⁹ et d'envisager d'autres narrations du monde.

« Nous sommes invités à une “écologie de la pensée”, une “écosophie” : une pensée qui, débarrassée de l'idée de “vérité” absolue, prendrait d'abord en considération les interactions de nos croyances, de nos discours, avec nous-mêmes, avec autrui et avec le monde, en rupture avec la tradition occidentale qui a été infiniment plus préoccupée de la vérité de ses systèmes de pensées que de leurs effets. ¹⁰ » Thierry Melchior

-  **La structuration d'un sentiment de coresponsabilité**¹¹ qui contribue aussi à dépasser certaines limites émotives : approfondir la prise de conscience de sa propre culture et de la spécificité de la société dans laquelle nous baignons permet de donner du sens à son engagement.

« Il s'agit de se mettre à l'école du réel, de s'éduquer ensemble « par l'intermédiaire du monde », d'être capable de « lire la réalité sociale » et de comprendre la place que l'on y occupe ou que l'on pourrait ou devrait y occuper. ¹² » Christian Maurel

-  **La complexification**¹³ (d'analyses compréhensive et explicative) qui permet de dépasser certaines limites cognitives : proposer une approche systémique (pédagogie de la coresponsabilité) permet de mieux comprendre l'intérêt et d'affiner le sens de son engagement.

« L'approche systémique fournit à chacun des clés de réflexion pour penser son rôle au sein du système ou des systèmes auquel il appartient. ¹⁴ » Arlette Yatchinovsky

-  **L'expérimentation et les réflexions stratégiques** qui permettent de dépasser certaines limites comportementales, émotives et de ressources : participer à des processus collectifs et rencontrer une multiplicité d'acteurs-trices ou collectifs a un impact positif sur l'évaluation des coûts-bénéfices d'un engagement recherche¹⁵.

« La façon de penser complexe se prolonge en façon d'agir complexe. La pensée complexe conduit à une autre façon d'agir. ¹⁶ » Edgar Morin

2) Par **complètes**, nous entendons des démarches qui visent à renforcer à la fois des savoirs (interdépendances et inégalités « N-S », rapports de domination, pistes d'engagement, etc.), des savoir-faire (esprit critique, regard systémique, organisations collectives, etc.) et des savoir-être (ouverture, empathie, décentration, vision positive).

⁷ Cette théorie du changement est très largement inspirée des théories et méthodologies de l'éducation populaire et, plus spécifiquement, de celle de l'entraînement mental (*Penser et agir dans la complexité, Entraînement mental – initiation*, Université populaire de Liège et les travaux de Joffre, Dumazédier et Jean-Pierre Nossent)

⁸ M. Cohen-Emerique, *Pour une approche interculturelle en travail social -Théories et Pratiques*, 2011

⁹ Serge Latouche, *Décoloniser l'imaginaire*, 2011

¹⁰ Thierry Melchior, *100 mots pour ne pas aller de mal en psy*, 2003

¹¹ Lynn Segal, *Le rêve de la réalité*, 1990 et Hans Jonas, *Le principe de responsabilité*, 1991

¹² Christian Maurel, *Education populaire et puissance d'agir : Les processus culturels de l'émancipation*, 2010

¹³ SMARTCSO's : *Stratégies pour la Grande Transition : 5 leviers de changement pour les organisations de la société civile*, 2011

¹⁴ Arlette Yatchinovsky, *L'approche systémique. Pour gérer l'incertitude et la complexité*, 1999

¹⁵ Ivan Maltcheff, *Les nouveaux collectifs citoyens : Pratiques & perspectives*, 2011

¹⁶ Edgar Morin, *Science avec Conscience. 3ème partie : pour la pensée complexe*, 1982

Pour chacune de ces démarches (partage de vécus, conscientisation, complexification et expérimentation), Quinoa mobilise des **méthodes actives** et des espaces **d'auto-socio-construction de savoirs** invitant les participant-e-s à se responsabiliser dans leur processus d'apprentissage, dont ils-elles sont considéré-e-s comme les sujets (et non objets).

« Le grand défi, c'est de pouvoir éduquer à travers des pratiques transmissibles et non pas à partir de concepts compréhensibles. »¹⁷ Miguel Benasayag



Risque 2 : Renforcer la puissance d'agir indépendamment de valeurs intrinsèques et démocratiques peut engendrer des mécanismes d'engagement au nom du « Nous »¹⁸, parfois auto-centrés (déconnectés des enjeux mondiaux), parfois excluants (racistes, xénophobes) au détriment d'un engagement solidaire pour le « Nous *ToutSes* » (en ce compris la préservation de la planète).

« Seule l'expérience individuelle et collective de la contradiction, du conflit et de la conduite, nous apprend réellement ce qu'est la démocratie. C'est-à-dire : travailler le conflit avec des mots. »¹⁹ Luc Carton



Hypothèse 2 : Proposer une démarche éducative qui met en lumière, incarne et est en cohérence avec les valeurs intrinsèques (solidarité, ouverture, respect...) et démocratiques, permet d'influer positivement sur les cadres de référence et les valeurs des citoyen-ne-s et susciter un engagement plus solidaire et plus ouvert sur le monde.

Une démarche éducative qui incarne ces valeurs vise à (re)définir « au nom de quoi » les citoyennes et citoyens s'engagent. Elle repose notamment sur :

- Une réelle **démarche interculturelle**, notamment à travers des rencontres ici ou ailleurs, c'est-à-dire une démarche qui inclut des moments de décentration, de compréhension et de **négoce** ;

« Il faut commencer par voir les choses autrement pour qu'elles puissent devenir autres, pour que l'on puisse concevoir des solutions vraiment originales et novatrices. » Serge Latouche

- Une prise en compte et une gestion **des contradictions** (omniprésentes dans les sociétés et les relations humaines) **sans les abolir**, c'est-à-dire gérées de manière démocratique.

« Est démocratique une société qui se reconnaît divisée, c'est-à-dire traversée par des contradictions d'intérêt, et qui associe chaque citoyen à parts égales dans l'expression, l'analyse, la délibération de ses contradictions en vue d'arriver à un arbitrage. »²⁰ Paul Ricoeur

3. Autres hypothèses et risques opérationnels (△_{Rq})

Ainsi, Quinoa postule que proposer des processus complexes et complets qui incarnent des valeurs liées à la solidarité permet de surmonter les risques de l'inertie d'une part (résistances au changement) et d'un engagement auto-centré d'autre part et, par-là, favorise un engagement transformateur. Par ailleurs, Quinoa cible des publics prioritaires (les jeunes et les personnes relais) et fonde ces choix sur d'autres hypothèses (celles présentées dans le cadre logique), à savoir que :

- Les jeunes forment un public particulièrement capable d'indignation face aux enjeux mondiaux.²¹
- Une grande partie des jeunes sensibles aux inégalités mondiales se sentent isolé-e-s et cherchent des opportunités / modalités d'action pour incarner leurs valeurs et leurs préoccupations.²²
- Les acteurs-trices éducatifs cherchent à renforcer leur lecture politique des enjeux du système-monde et les collectifs citoyens réfléchissent à la manière d'augmenter leur incidence politique²³.

¹⁷ Miguel Benasayag, *Libérer la puissance d'agir*, Bastamag, 2010

¹⁸ « L'étude des mouvements sociaux progressistes (émancipateurs) et celle des mouvements conservateurs (type NIMBY) ou ouvertement racistes, ne doivent pas être considérées comme relevant de deux champs d'analyse séparés ». Michel Wieviorka, *Neuf leçons de sociologie*, 2008 et Geoffrey Pleyers, *La subjectivation au cœur des mouvements contemporains*.

¹⁹ Luc Carton, Entretien : « On ne naît pas formateur, on le devient », CESEP, 2012

²⁰ *Le libéralisme politique de Paul Ricoeur à l'épreuve des totalitarismes*, Cités, n°33, 2008

²¹ Geoffrey Pleyers, op. cit.

²² Ibidem

Travailler avec ces publics présente des risques opérationnels liés à leurs contextes. Ces risques sont présentés dans le chapitre 5.

4. Analyse des risques associée au pays

L'Analyse Contextuelle Commune (ACC)²⁴ présente toute une série de risques liés aux contextes d'intervention de l'ECMS. Cette analyse mélange cependant les risques (éléments nouveaux qui peuvent survenir) et les enjeux/problèmes connus auxquels doivent répondre les acteurs.

Dans ce chapitre du programme, on se concentrera donc uniquement sur les risques au sens strict. Seuls sont présentés les risques opérationnels externes liés aux interventions. Ne sont donc pas présentés les risques institutionnels ni les risques opérationnels internes. Ci-dessous, se trouvent les risques opérationnels externes moyens, hauts et extrêmes. Le registre complet des risques opérationnels internes et externes liés au programme est disponible au siège.

Importance du résultat	Probabilité	Impact	Niveau de risque (Imp X Prob x Impact)
1 : Négligeable 2 : Petit 3 : Moyen 4 : Grand 5 : Sérieux	1 : Improbable 2 : Possible 3 : Probable 4 : Presque sûr	1 : Négligeable 2 : Petit 3 : Moyen 4 : Grand 5 : Sérieux	1 : Bas (1-24) : vert 2 : Moyen (25-49) : orange 3 : Haut (50-74) : orange 4 : Extrême (75-100) : rouge

²³ SMARTCSO's, op.cit.

²⁴ La liste des abréviations se trouve en annexe 1

Personne responsable	Risque	Catégorie	Résultat impacté	Importance du résultat	Probabilité avant prévention	Impact avant prévention	Niveau de risque avant prévention	Mesures de prévention	Probabilité après prévention	Impact après prévention	Niveau de risque après prévention
Risques transversaux											
Pôle péda: MDV	L'universalisation des défis mondiaux rend la dimension « Nord-Sud » de moins en moins visible pour nos publics (ACC : pages 82-83)	Transversal	Tous	5	3	4	60	* Interne : La rendre visible dans tous nos contenus et outils * Secteur : travail fédératif et réflexion collective	2	2	20
Pôle péda: EPJ	Le contexte socio-économique et culturel rend les enjeux du « Sud » de moins en moins prioritaires pour nos publics (ACC : pages 82-83)	Transversal	Tous	5	3	4	60	Interne : mise en avant des interdépendances à travers nos stratégies éducatives et une approche droit qui concerne l'ensemble de l'humanité.	2	2	20
Pôle péda: MDV	La complexité des enjeux mondiaux est difficile à appréhender et provoque un sentiment de fatalité /d'impuissance croissant et/ou un focus croissant sur des alternatives exclusivement / essentiellement locales (ACC pg 82-83 + pg 97)	Transversal	Tous	5	3	4	60	* Visibiliser systématiquement des alternatives et pistes d'engagement * Accompagnement de la mobilisation de nos membres/base sociale	2	3	30

Animations scolaires: risques externes											
Resp animation scolaire	L'obligation de créer un cours de philosophie et citoyenneté exonère l'établissement scolaire et/ou les enseignant-e-s de traiter ces questions ailleurs (ACC pg 91)	Anim scolaires	OS1R2	4	3	3	36	* Secteur: Promotion de la transversalité de l'ECMS, via le GPS ECMS monde scolaire * Interne: investir dans le dialogue avec les enseignant-e-s "collaborateurs-trices"	2	3	24
Resp animation scolaire	L'instrumentalisation croissante des ONG, par les enseignant-e-s et établissements scolaires, pour contribuer à la gestion de la multiculturalité dans les écoles dans une perspective dissociée de la question de solidarité internationale (ACC pg 92)	Anim scolaires	OS1R2	4	3	3	36	* Secteur: Promotion d l'ECMS via le GPS ECMS monde scolaire * Interne: investir dans le dialogue avec les enseignant-e-s "collaborateurs-trices"	2	3	24
Formation au départ : risques externes											
Resp Formation au départ	La croissance des troubles sécuritaires en Afrique francophone (zone principale des projets des IPSI) qui occasionne une baisse du nombre de groupes qui partent dans ces régions et donc un nombre moindre de personnes par rapport au chiffre annoncé (ACC – pg 94-95)	Formation départ	OS1 R4	3	3	3	27	* Dialogue régulier avec les fédérations	3	3	27

Projets internationaux : risques externes											
Resp PI	La poursuite de l'augmentation des offres de tourisme humanitaire (volontourisme) qui entraîne une baisse du nombre de volontaires dans les projets	PI	OS2 R1 & R2	4	3	4	48	* Secteur: Travail fédératif de valorisation de la spécificité et de la qualité du volontariat associatif orienté vers la rencontre et l'apprentissage mutuel * Interne: Communication adéquate sur les enjeux du volontariat international	3	3	36
Resp PI	L'instabilité politique croissante dans certains pays du « Sud » présente des risques pour la mobilité internationale (ACC – pg 94-95) et une baisse du nombre de volontaires	PI	OS2 R1 & R2	4	3	4	48	*Diversification des pays partenaires *Veille/suivi de la situation des pays à risque * Mise en place d'une procédure d'annulation de projet	3	3	36
Accompagnement à l'action: risques externes											
Pôle péda: AG	L'accentuation de la criminalisation de la contestation sociale limite la façon dont les citoyen-ne-s perçoivent la légitimité et la pertinence de leur engagement et la diversité des modes de résistance	Accompagnement à l'action	OS2R3	5	2	3	30	* Intégrer ces questions dans les contenus * Participer activement à la diffusion et la valorisation de l'action directe non violente	2	2	20

Formation acteurs-trices relais: risques externes											
Resp formations relais	Les acteurs-trices socio-éducatifs ont moins de temps et de moyens pour la formation continue à cause des coupures budgétaires croissantes des secteurs associatifs et/ou la place croissante du "management" dans la vie des associations (formations prioritaires ont un focus "management") (ACC pg 97)	Formations relais	OS3 R1	3	3	4	36	* Formations très bon marché * Diversification accrue des collaborations avec divers secteurs associatifs	2	4	24

5. Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du Dialogue Stratégique lié à un CSC

1. La place des acteurs du « Sud » dans le programme

Les partenaires « Sud » ont une place centrale dans l'OS2 (co-organisation des projets internationaux). Indépendamment de l'apport des partenaires dans les PI, nous soulignons :

Apport à la vie institutionnelle de Quinoa : les partenaires contribuent directement à l'analyse diagnostic des inégalités et injustices mondiales (voir Cadre stratégique de Quinoa), analyse qui est le socle de la vision, des missions et des orientations stratégiques de Quinoa.

Apports pédagogiques :

- Outils de sensibilisation/pédagogiques : Les partenaires de Quinoa et leurs combats sont directement visibles dans différents outils pédagogiques (exemples : « Potentia », « Ficelle », jeu des portrait, etc.). D'autres acteurs du « Sud » le sont aussi (exemples : capsules « alternatives », « Ficelle »). Les outils sont présentés aux partenaires pour feed-back. (Création d'outils : voir OS1 pour outil de sensibilisation et OS2 pour outils pédagogiques – utilisation au service de tous les OS).
- Les enjeux des partenaires nourrissent directement les contenus de Quinoa (notamment sur les enjeux de la souveraineté alimentaire, l'égalité homme-femme, le droit des enfants, les droits des communautés indigènes).
- Lors de leur venue en Belgique (un-e à deux partenaires invité-e-s par an), leurs combats sont partagés avec la base sociale de Quinoa et le grand public. Quand cela est pertinent, les partenaires interviennent dans les animations scolaires lors de leur venue en Belgique. (Voir OS1)

Notons que Quinoa est particulièrement vigilante à ne pas instrumentaliser ses partenaires pour son action éducative (risque ACC : pg 95), c'est pour cela que leur apport direct n'est organisé que quand c'est pertinent pour eux-elles et pour Quinoa.

2. L'approche « genre »

Quinoa est dotée d'une note de politique genre qui présente comment l'association intègre le genre au niveau « politique » (intégration dans le diagnostic des inégalités et injustices et dans sa vision), au niveau institutionnel (parité dans sa gestion des ressources humaines, égalité salariale, etc.) et au niveau pédagogique. Dans le cadre de ce programme, nous rappelons les niveaux de notre intégration du genre au niveau pédagogique.

- 1) Rédaction non sexiste :** Quinoa s'inspire des réflexions et perspectives féministes (issues du secteur public ou de la société civile) et veille à faire usage exclusivement et systématiquement d'une rédaction non-sexiste (c'est-à-dire qui inclut dans la langue une représentation équitable des femmes et des hommes) pour ses productions écrites, institutionnelles et pédagogiques.
Cible : 100 % des textes (institutionnels et pédagogiques) rédigés de façon non-sexiste.
- 2) Les outils :** ils intègrent systématiquement des données statistiques genrées et/ou une analyse sur les relations de pouvoir homme-femme dans le contexte de la thématique abordée.
Cible : 100 % des outils produits après 2014 intègrent des statistiques genrées et/ou intègrent une perspective sur les relations de pouvoir homme-femme
Pour l'intégration du genre dans les outils liés à ce programme : voir chapitre « Pertinence » dans l'OS1.
- 3) Les ressources pédagogiques :** Une attention spécifique est donnée aux ressources pédagogiques mobilisées dans le cadre des formations/animations pour s'assurer que la voix des femmes y trouve une place croissante. Depuis 2014, une analyse du centre de documentation de Quinoa est faite (en 2014 : 62% des ouvrages sont écrits par des hommes, 16% par des femmes, et 21% sont mixtes (dont la moitié est mixte à majorité masculine)).

Cible : 50 % des nouvelles acquisitions en livres sont écrites par des femmes (ou en majorité par des femmes).

- 4) **Choix des intervenant-e-s externes** : Quinoa tend vers la parité dans le choix de ses intervenant-e-s externes.

Cible : Minimum 40% des personnes invitées comme intervenant-e-s externes (dans les formations et/ou conférences) sont des femmes.

- 5) **Dynamiques de groupe** : Cela signifie aussi que les processus tiennent compte de la dynamique des relations de pouvoir au sein du groupe, y compris celles liées au genre (les autres étant les relations de pouvoir basée sur le profil socio-culturel, l'âge, l'ancienneté). Ces relations de pouvoir sont identifiées par les animateurs-trices et verbalisées avec le groupe grâce à différents outils issus de l'approche « safety in our group ».

- 6) **Pistes et illustrations d'engagement** : de façon générale, Quinoa veille à valoriser autant de femmes que d'hommes « engagés » dans des dynamiques de changement social, en essayant de ne pas renforcer les stéréotypes sexistes sur les modes d'engagement privilégiés des hommes ou des femmes dans l'imaginaire collectif. Plus spécifiquement, les mouvements féministes sont présentés comme exemples concrets d'engagement pour les publics et comme exemples des victoires sociales obtenues par la mobilisation.

Un dernier niveau d'attention du genre se situe dans **le choix des partenariats**. Quinoa veille à entretenir des relations de partenariat avec des organisations avec lesquelles elle partage une lecture critique des relations de domination entre les êtres humains (basées sur le « sexe », la « classe », la « race »).

Par ailleurs, le secteur entame une réflexion commune (coordonnée par ACODEV et le CNCD.11.11.11) sur l'intégration du genre dans une action éducative dans le but d'aboutir à un document de référence. Ce processus se déroulera en 2017 (termes de référence en cours de construction). Quinoa fait partie du comité de pilotage de ce processus.

3. Choix réalisés dans le programme

Voir les chapitres « pertinence » des 3 OS.

4. Les nouveaux médias et la numérisation

1) Constat et vision

Quinoa partage le constat présenté dans la note stratégique « Digital for Development » de la DGD, à savoir le potentiel que représente la « révolution des données » (data revolution) et la transformation digitale pour la transformation du monde. Quinoa partage aussi en partie la vision de la note stratégique, à savoir, l'importance d'utiliser la digitalisation pour atteindre un plus large nombre de bénéficiaires.

2) Des cibles stratégiques

La note stratégique présente trois cibles. Ici sera montré très brièvement ce que Quinoa fait et va renforcer dans les années qui viennent concernant ces trois cibles.

1° « Faire un meilleur usage des données » :

Pour l'efficacité :

- Quinoa est dotée d'une base de données (BDD) qui lui permet d'encoder toute une série d'informations (en plus de ses contacts) liées à ses activités qui forment un input majeur pour le suivi et l'évaluation de ses résultats : ex : listing des participant-e-s des formations, données sur leurs profils, etc.
- Quinoa développe un site internet permettant à des actrices et acteurs divers de centraliser des adaptations et modalités d'usage d'outils pédagogiques d'intérêt commun (« Ficelle » et « Potentia »).

- Quinoa contribue aux efforts du secteur pour centraliser les informations liées aux activités d'ECMS en Belgique, efforts qui doivent permettre une meilleure vision de ce qui se fait, où, par et avec qui, et renforcer donc la pertinence et l'efficacité du secteur : par exemple : la BDD des outils d'ED/ECM d'Annoncer la Couleur, la BDD «ED/ECMS» d'ACODEV (en cours de finalisation), etc.

Pour la transparence :

- Quinoa a un site internet dont un des objectifs est la transparence : toutes les informations utiles pour le public et les pouvoirs publics y sont accessibles (comptes, rapports, missions et orientations stratégiques, etc.)
- Quinoa contribue aux efforts du secteur pour centraliser et visibiliser les informations utiles pour la redevabilité du secteur. Il s'agit par exemple des outils : « ONG - Livre Ouvert » d'ACODEV et DonorInfo.

2° « Le digital pour des sociétés inclusives »

Quinoa intègre cette stratégie à différents niveaux :

- Elargir le nombre de bénéficiaires : Quinoa met en ligne sur son site internet ses outils pédagogiques principaux, avec un accès gratuit à ses ressources pour permettre à chacun-e de les consulter et de les utiliser (une version « home made » est prévue pour chacun outil).
- Croissance des mouvements sociaux : Quinoa utilise les « nouvelles » technologies pour la mobilisation de sa base sociale militante, notamment via les réseaux sociaux. Cet usage permet à la fois de communiquer sur les événements à venir, susciter l'intérêt et organiser la mobilisation mais aussi de couvrir rapidement les événements qui ne sont pas (ou peu) relayés dans la presse traditionnelle.
- Accessibilité : Quinoa travaillant spécifiquement avec des publics jeunes, elle a veillé à mettre à jour ses modes de communication au profil de son public : inscription en ligne, évaluation en ligne, paiement en ligne, etc. Le site internet est par ailleurs adapté à un format « mobile ».
- Ajoutons aussi le fait que Quinoa développe une série d'outils de sensibilisation sous forme de capsules vidéo pour répondre au profil de son public.
- Quinoa a recours à des logiciels libres pour le développement de certains de ses outils.

3° « Le digital pour la croissance économique inclusive et durable »

- La suppléance informatique et WEB de Quinoa est gérée par des asbl et coopératives belges à finalité sociale. Quinoa contribue ainsi à l'emploi local et éthique (et ce, en cohérence avec les critères éthiques suivis par Quinoa pour le choix de ses fournisseurs).

3) Analyse des risques

Quinoa partage aussi l'analyse des risques présentée dans la note, notamment :

- Ceux liés aux violations de la vie privée et atteinte à la sécurité : Quinoa et ses partenaires faisant un travail de mobilisation de type « contre-pouvoir », ces risques sont rencontrés effectivement par certains des partenaires « Sud » de Quinoa, et, dans une bien moindre mesure, par certain-e-s de ses militant-e-s (risque identifié dans les risques du programme).
- Le risque de renforcer les inégalités : Quinoa travaille avec un public diversifié, notamment dans le milieu scolaire de la Fédération Wallonie Bruxelles où le taux d'accès aux technologies de l'information est très faible et les inégalités entre écoles très fortes.
- L'enjeu environnemental : l'usage de l'informatique a un coût environnemental élevé. Quinoa s'est dotée d'une note de politique « environnement » qui donne des orientations notamment sur les enjeux de l'usage de l'informatique et vise à favoriser l'approche la plus respectueuse possible de l'environnement, notamment par une conservation accrue des machines, une discipline dans leur utilisation et une politique de recyclage.

En conclusion : Quinoa veille à évoluer avec son contexte et intègre une série d'outils informatiques et de pratiques de gestion de données dans une perspective de transparence, de redevabilité et d'efficacité (soutien à la mobilisation et augmentation du nombre de personnes touchées).

Notons pour finir que Quinoa mène un travail éducatif, et que, quand il s'agit d'éducation non formelle, la rencontre des gens demeure la clé d'un renforcement en profondeur de leurs capacités d'agir.

5. Complémentarité et synergies

Ce chapitre est traité dans les points « Synergies » du programme.

6. Milieu scolaire : pertinence des choix

Voir OS1 – chapitres Pertinence et Synergies.

6. OS 1 : Conscientisation

6.1. Fiche OS Conscientisation

Pays Belgique - Outcome / Objectif spécifique 1				
Outcome :		Les citoyen-ne-s – majoritairement des jeunes - ont renforcé leur engagement citoyen à travers une prise de conscience de leur place d'acteur-trice dans le système-monde		
IATI activity :				
Pays :		Belgique	Cet outcome/objectif est-il couvert pas un CSC ?	<i>Oui</i>
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Wallonie - Bruxelles		
Parties prenantes :	<i>Partie prenante 1</i>	Agir pour la Paix asbl		Belgique
	<i>Partie prenante 2</i>	Bruxelles-Laïque asbl		Belgique
	<i>Partie prenante 3</i>	Mundo-B		Belgique
	<i>Partie prenante 4</i>	Fédération des Guides Catholiques de Belgique		Belgique
	<i>Partie prenante 5</i>	Institut Parnasse 2 Alices		Belgique
	<i>Partie prenante 6</i>	Ecole Jean XXIII		Belgique
	<i>Partie prenante 7</i>	Ecole Normale Catholique du Brabant Wallon		Belgique
Groupe-cible :		Publics jeunes : du grand public - de l'enseignement formel - du secteur associatif - des IPSI (initiatives populaires de solidarité internationale)		
Nombre de bénéficiaires :		20750 jeunes visé-e-s soit 4150/an		
Secteur principal :		Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS) - ED		
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total) :		412.861 €		
Markers :				
	Environnement	2	Bonne Gouvernance	NA
	RIO : désertification	NA	Santé génésique, maternelle, néonatale et infantile (SGMNI)	NA
	RIO : biodiversité	NA	HIV/Aids	NA
	RIO : CC adaptation	NA	Droits des enfants	NA
	RIO : CC mitigation	NA	Trade development	NA
	Genre	2		

6.2 Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 1

Description des résultats attendus par Outcome / Objectif spécifique				
	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification
Cible(s) stratégique(s) X CSC Belgique	C1.1 - A1.1 - A1.2 - A1.4 - A1.5 - A1.6			
Outcome / Objectif spécifique 1	Les citoyen-ne-s – majoritairement des jeunes - ont renforcé leur engagement citoyen à travers une prise de conscience de leur place d'acteur-trice dans le système-monde (20500 jeunes visé-e-s soit 4100/an)			
Hypothèses	Les jeunes forment un public particulièrement capable d'indignation face aux enjeux mondiaux			
Indicateur 1 - Les jeunes font le lien entre leurs réalités et les enjeux du système-monde	Plus de 75 % des jeunes entre 15 et 25 ans ont une lecture morcelée des enjeux du monde contemporain (Baromètre 2016). Plus de 75 % d'entre eux-elles sont en outre persuadé-e-s qu'il est impossible d'obtenir des changements globaux grâce à des changements locaux (Sources internes)	80%	80%	Enquêtes sur échantillons (activités R1) Evaluations écrites (activités des R2, R3 et R4)
Indicateur 2 - Les citoyen-ne-s perçoivent la persistance des rapports de domination dans le fonctionnement du système-monde (le « Nord » sur le « Sud », racistes, patriarcaux, économiques)	Près de 25% des citoyen-ne-s sont soit peu interpellé-e-s, soit carrément indifférent-e-s face aux rapports sociaux de domination (Baromètre 2016).	75%	75%	Enquêtes sur échantillons (activités R1) Evaluations écrites (activités des R2, R3 et R4)
Résultat 1	Les jeunes des événements grand-public sont interpellé-e-s par les enjeux du système-monde (15000 jeunes visé-e-s soit 3000/an)			
Hypothèses	Les jeunes forment un public largement ouvert sur le monde et préoccupé par les enjeux du monde contemporain			
Indicateur 1 - Les jeunes ont acquis de nouvelles connaissances sur les interdépendances « N-S » et/ou sur les dynamiques de changement social	Les jeunes appréhendent mal les causes de pauvreté (APED 2008). Près de 85% d'entre eux-elles n'ont pas conscience des injustices (mondiales, de genre, « N-S », etc.). (Baromètre 2016)	75%	75%	Enquête sur échantillon
Indicateur 2 - Les jeunes disent vouloir entamer une démarche /aller plus loin dans leur démarche d'information/action en lien avec les enjeux du système-monde et de la solidarité internationale	Plus de 75% des jeunes rencontré-e-s par Quinoa lors d'événements grand public manifestent leur souhait d'aller plus loin (Sources internes)	75%	75%	Enquête sur échantillon
Résultat 2	Les jeunes de l'enseignement formel ont complexifié leur analyse du système-monde (3000 élèves/étudiant-e-s visé-e-s soit 600/an)			
Hypothèses	Les enseignant-e-s ont des opportunités pour aborder les thématiques liées aux relations « N-S » avec leurs groupes grâce à la place de la « citoyenneté mondiale » comme compétence transversale dans les décrets de référence.			

Indicateur 1 - Les jeunes font le lien entre les réalités locales et les enjeux globaux ET entre les réalités des « Sud » et des « Nord » (interdépendances)	La majorité des jeunes entre 15 et 25 ans ne font pas le lien entre leurs comportements et les enjeux mondiaux (Baromètre 2016). La compréhension des causes de pauvreté sont mal appréhendées : Les jeunes attribuent principalement les causes de la pauvreté au « Sud » (corruption : 85 %, guerre et conflits : 80 %, manque de formation : 55 %) (APED 2008)	75%	75%	Evaluation orale ou écrite avec les élèves et/ou les enseignant-e-s Analyse des productions des élèves
Indicateur 2 - La majorité des enseignant-e-s affirme que l'intervention de Quinoa a contribué à leur mission de « préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures»	Plus de 75 % des enseignant-e-s disent ne pas se sentir suffisamment outillé-e-s pour aborder la problématique des inégalités « Nord-Sud ». (Sources internes + ALC)	>80%	>80%	Evaluation orale ou écrite avec les enseignant-e-s
Résultat 3	Les citoyen-ne-s – majoritairement des jeunes (public 1e ligne associatif et tout venant) - ont complexifié leur analyse du système-monde et du changement social (1750 jeunes visé-e-s soit 350 /an)			
Hypothèses	Les acteurs des secteurs de l'éducation permanente perçoivent la plus-value des contenus de l'ECMS et/ou de la spécificité de Quinoa dans leurs processus éducatifs.			
Indicateur 1 - Les (jeunes) citoyen-ne-s font le lien entre les réalités locales et les enjeux globaux ET entre les réalités des « Sud » et des « Nord » (interdépendances)	La majorité des jeunes entre 15 et 25 ans ne font pas le lien entre leurs comportements et les enjeux mondiaux (Baromètre 2016). La compréhension des causes de pauvreté sont mal appréhendées : Les jeunes attribuent principalement les causes de la pauvreté au « Sud » (corruption : 85 %, guerre et conflits : 80 %, manque de formation : 55 %) (APED 2008)	75%	75%	Evaluation orale ou écrite avec les publics et/ou les animateurs-trices Analyse des productions des publics
Indicateur 2 - Les (jeunes) citoyen-ne-s ont découvert de nouvelles pistes d'engagement citoyen et solidaire	Si plus de 50% des citoyen-ne-s se sentent interpellé-e-s par des inégalités mondiales et locales (taux de chômage plus élevés chez les personnes issues de l'immigration, revenus dans les pays les plus pauvres, inégalités hommes-femmes, guerres, etc.), moins de 20% des citoyen-ne-s ont la volonté/se sentent en capacité d'agir. (Baromètre 2016)	75%	75%	Evaluation orale ou écrite avec les publics et/ou les animateurs-trices Analyse des productions des publics
Indicateur 3 (concerne uniquement les activités formations) - Les (jeunes) citoyen-ne-s disent (au terme de leur processus) qu'ils-elles vont mobiliser concrètement leurs nouvelles compétences	La majorité des jeunes se sentent démuné-e-s ou éprouvent un sentiment d'impuissance face aux enjeux globaux mais sont deman-deurs-euses de pistes d'engagement concrètes. (Sources internes + Baromètre 2016)	30%	30%	Evaluation écrite avec les publics

Résultat 4	Les jeunes des IPSI qui partent en projet solidaire dans le "Sud" ont fait évoluer leurs attentes liées à leurs projets (de l'aide à la rencontre) (750 jeunes visé-e-s soit 150/an)			
Hypothèses	Les encadrant-e-s des IPSI perçoivent la pertinence de préparer leurs groupes au départ et sont ouvert-e-s et motivé-e-s à préparer et questionner leur démarche.			
Indicateur 1 - Les jeunes des IPSI ont pris conscience qu'une démarche de solidarité dépasse des dispositifs d'aide ou d'humanitaire	La très grande majorité des jeunes des IPSI ont une vision de la solidarité internationale limitée aux dispositifs humanitaires, d'aide, et/ou de coopération au développement. (Sources internes)	75%	75%	Evaluations écrites par les jeunes Analyse des travaux des publics
Indicateur 2 - Les jeunes des IPSI se sentent mieux préparé-e-s pour une démarche interculturelle	Les encadrant-e-s des IPSI (fédérations scouts & guides, enseignant-e-s) sont unanimes pour dire que les jeunes ne sont pas assez préparé-e-s à la rencontre interculturelle pour un départ à l'étranger (Sources internes + Analyse "Résonnances asbl")	>80%	>80%	Evaluations écrites par les jeunes Analyse des travaux des publics
Conditions préalables :	<ol style="list-style-type: none"> 1. Les événements grand-public multiacteurs sont organisés de façon pertinente (communication, organisation logistique, gestion du temps) 2. Les enseignant-e-s ont le soutien de leur direction et de leurs collègues pour mettre en place des animations pertinentes (adaptation des horaires, budget, permission de sortie, etc.) 3. Les acteurs-trices éducatifs sont capables de mobiliser leurs groupes tout au long du processus 4. Les groupes IPSI consacrent un temps suffisant à leur préparation et suivent le processus dans son intégralité 			
Typologie des activités :	<p>OS1R1A1 : Concevoir et animer des activités de sensibilisation dans les événements grand-public (festivals, conférences, animations, etc.) : +/-2700 personnes/an – 25 activités/an</p> <p>OS1R1A2 : Concevoir et animer des événements de sensibilisation organisés par les bénévoles (responsables des projets internationaux avec leurs groupes ou autres bénévoles) : +/-300 personnes/an – 12 activités/an.</p> <p>OS1R1A3 : Création et diffusion d'outils de sensibilisation</p> <p>OS1R2A1 : Concevoir et animer des animations de conscientisation sur les enjeux des relations « Nord-Sud » pour des jeunes de l'enseignement secondaire : +/- 420 jeunes/an – min.20 (cycles d') animations/an (dont 30% des activités dans l'enseignement technique et professionnel)</p> <p>OS1R2A2 : Concevoir et animer des animations de conscientisation sur les enjeux des relations « Nord-Sud » et/ou d'intro à l'ECMS pour des étudiant-e-s en écoles supérieures (y compris HEP) : +/- 180 étudiant-e-s/an</p> <p>OS1R3A1 : Concevoir et animer des animations de conscientisation sur les enjeux des relations « Nord-Sud » pour des jeunes issu-e-s des publics associatifs : 200 jeunes/an – min.10 (cycles d') animations/an</p> <p>OS1R3A2: Concevoir et animer des formations sur l'engagement (« Think and do it yourself », etc.) +/-150/an</p> <p>OS1R4A1 : Concevoir et animer des modules « préparation au départ » pour les jeunes des IPSI : +/-150 jeunes/an – entre 8 et 12 formations/an</p> <p>Activités de participation sectorielle</p> <p>Présidence du GT ECMS d'ACODEV</p> <p>Participation active au GPS ECMS monde scolaire d'ACODEV et participation au GPS hautes écoles</p> <p>Participation aux LED du CNCD</p> <p>Participation aux travaux du Réseau Idée(EREDD)</p>			

6.3. T3 – Coûts opérationnels OS 1 - Conscientisation

Programme Quinoa- Budget 2017-2021 - CSC Belgique- OSS 1

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
Coûts opérationnels						
1. Partenaires						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
2. Collaborations						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
3. Bureau local						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
4. Siège						
Investissement						1.800,00
Achat d'un ordinateur	900,00			900,00		
Fonctionnement						21.500,00
Frais de déplacement	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	
Création d'outils de sensibilisation (graphisme et impression)	3.000,00	3.000,00	3.000,00	3.500,00	4.000,00	
Personnel (1.5 ETP)	74.857,00	76.355,00	77.882,00	79.439,00	81.028,00	389.561,00
Total CO :						412.861,00
Investissement	900,00	-	-	900,00	-	1.800,00
Fonctionnement	4.000,00	4.000,00	4.000,00	4.500,00	5.000,00	21.500,00
Personnel	74.857,00	76.355,00	77.882,00	79.439,00	81.028,00	389.561,00

6.4. Motivation au regard des critères du CAD

6.4.1. Description de la Pertinence

1. Cohérence avec les objectifs de la coopération belge

1) Les objectifs de la coopération belge

Dans le chapitre 2 de la loi, Art. 7, il est annoncé que « La Coopération belge au Développement veille également à sensibiliser le citoyen belge par l'information et l'éducation aux enjeux, à la problématique et à la réalisation des objectifs de la coopération au développement et des relations internationales ». Le programme de Quinoa s'inscrit intégralement dans cet objectif.

2) La note stratégique « éducation au développement » de la DGD

La DGD cible 3 axes prioritaires dans sa note stratégique.

1° En termes de groupes cibles

- Un des publics prioritaires de la DGD est le public jeune. Ce public est le public prioritaire de l'OS1 et l'OS2 de ce programme.
- L'autre public prioritaire de la DGD est le public relais qui est visé dans l'OS3 de ce programme.

2° En termes de thèmes prioritaires

La note stratégique mentionne les ODD (encore OMD dans la note stratégique) comme thèmes prioritaires (en plus des thèmes prioritaires de la coopération belge).

L'approche systémique portée par Quinoa dans toutes ses interventions amène à questionner systématiquement les causes des inégalités et injustices du système et leurs impacts à tous les niveaux : environnementaux, sociaux, politiques, économiques, culturels. L'approche systémique nécessite néanmoins différentes portes d'entrée thématiques en fonction du contexte de l'intervention. Celles les plus souvent mobilisées par Quinoa sont :

- la pauvreté (exploitation et exclusion) ;
- la faim (souveraineté alimentaire et droit à l'alimentation) ;
- le travail décent ;
- les inégalités ;
- la consommation et production durables ;
- le climat ;
- la vie terrestre, l'écosystème et la biodiversité.

3° En termes de collaborations, complémentarités et synergies avec d'autres acteurs en Belgique ainsi qu'avec les acteurs du « Sud »

La coopération belge au développement encouragera la coopération, la complémentarité et la synergie entre acteurs belges ainsi qu'entre ceux-ci et des acteurs du Sud. Le point synergies et complémentarité est développé ci-dessous. Le point sur la place des partenaires du « Sud » dans cet OS a été développé dans le chapitre 5. Pour rappel, il s'agit d'une implication concrète de partenaires « Sud » dans la mise en œuvre des projets internationaux, ainsi qu'une visibilité des partenaires et acteurs du « Sud » et de leurs combats dans les outils de sensibilisation et pédagogiques, ainsi que dans les contenus des formations/animations.

3) Thèmes transversaux

1° Le genre :

Comme mentionné dans le chapitre 5, le genre est intégré de façon transversale dans la vie institutionnelle et les actions de Quinoa.

Dans le cadre de ce programme-ci, on pourra souligner au niveau de la création/mise à jour des outils :

- « Potentia » : cet outil qui fera l'objet de formations intègre les mécanismes de domination patriarcaux ;
- Capsules vidéos sur les dynamiques de changement social : intégration systématique d'une perspective « genre » dans les sujets traités ;
- « Ficelle » : mise à jour des données et intégration de données genrées ;
- Finalisation d'un outil sur la désobéissance civile qui met spécifiquement en lumière les mouvements féministes et les femmes dans les mouvements sociaux.

2° L'environnement

Quinoa intègre l'environnement de façon transversale, c'est-à-dire tant au niveau de sa vision politique (diagnostic), de ses pratiques institutionnelles (bâtiment, mobilité, consommables, déchets, etc.), de ses pratiques pédagogiques et du choix de ses partenaires.

Au niveau pédagogique, l'environnement est une thématique transversale : en effet, à travers l'approche systémique, l'impasse environnementale est évoquée dans chacune des animations. Mais elle est aussi mobilisée comme voie d'entrée pour les animations/formations en tant que thématique avec laquelle les publics jeunes peuvent facilement faire des liens avec leurs modes de vie. Par exemple : l'outil « Potentia » illustre les alternatives en termes de production, transformation et consommation alimentaire (en lien notamment avec l'impasse environnementale), l'outil « ficelle » traite de l'impasse environnementale, le processus projet « alternatives locales » traite de la question de la souveraineté alimentaire (en intégrant très centralement l'impasse environnementale), etc.

Par ailleurs, un risque est identifié concernant les voyages en avion : voir OS2 – chapitre « Durabilité ».

2. Contribution de l'outcome / objectif spécifique par rapport aux Cibles Stratégiques identifiées dans le CSC.

1) Cibles et contribution

Cet OS est le plus diversifié en termes de cibles puisqu'il touche le public de l'enseignement formel (résultat 2) et des publics de 1^e ligne (résultats 1 – 3 et 4). Il contribue ainsi aux cibles A et C du CSC.

1° Dans le cadre de l'action scolaire :

Quinoa contribue directement, à travers des animations (OS1 – R2 – A1 et A2), aux cibles suivantes :

	Cibles	Contribution de Quinoa
A1	Promouvoir l'exercice de la citoyenneté mondiale et solidaire auprès des différents groupes cibles et agents éducatifs pertinents	
A.1.1	Accompagner les jeunes, en partenariat avec les agents éducatifs scolaires, en proposant une offre de qualité et diversifiée	
A.1.6	Assurer aux (futurs) agents éducatifs scolaires un accès à une offre de qualité et diversifiée	

Dans ce cadre, Quinoa répond essentiellement aux demandes directes des écoles et hautes écoles (en valorisant les collaborations sur le long terme) et aux demandes d'Annoncer la Couleur. Au niveau du secondaire, Quinoa ne répond qu'aux demandes de l'enseignement secondaire supérieur (les résultats visés étant non adaptés aux publics plus jeunes). Elle se donne par ailleurs une cible en termes de diversification des publics : un tiers de ses animations en écoles secondaires doivent être données en filières techniques et professionnelles.

A travers son implication active au sein de la Fédération ACODEV et de la Coupole (au sein du GT ECMS – présidé par Quinoa – et des GPS ECMS en milieu scolaire et Hautes Ecoles, ainsi que des LED du CNCD – 11.11.11), Quinoa contribue aux cibles suivantes :

	Cibles	Contribution de Quinoa
A1	Promouvoir l'exercice de la citoyenneté mondiale et solidaire auprès des différents groupes cibles et agents éducatifs pertinents	
A.1.2	Assurer l'existence d'une offre d'enseignement spécifiquement orienté vers la citoyenneté mondiale et solidaire et vers les thématiques répondant aux besoins spécifiques de la coopération au développement et destinées aux élèves et aux étudiant-e-s de Belgique et du Sud	
A.1.5	Exhorter les autorités centrales et locales à créer un environnement propice pour que les enseignant-e-s puissent faire de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire	
A.1.6	Assurer aux (futurs) agents éducatifs scolaires un accès à une offre de qualité et diversifiée	

A2	Augmenter la qualité en renforçant les capacités des organisations actives dans le domaine de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire, en inscrivant leur travail dans l'agenda mondial et en stimulant la base scientifique de leur travail	
A2.1	Organiser et participer à des formations continues, évaluations et/ou études communes	
A2.2	Organiser collectivement des réflexions de fond	
A2.3	Accroître la connaissance réciproque des différentes dimensions de l'éducation à la citoyenneté et de différents acteurs en vue de favoriser leur articulation dans une perspective systémique et de renforcer leurs métiers	

2° Dans le cadre de son action de 1^e ligne

L'OS1 contribue, par ses actions grands publics, ses formations et animations dans les secteurs associatifs (y compris IPSI), et la réalisation d'outils de sensibilisation, directement à la cible suivante :

C1	Informé, sensibiliser, conscientiser et/ou mobiliser les populations vivant en Belgique en faveur d'un monde équitable, solidaire, durable et égalitaire	
C1.1	Informé, sensibiliser, conscientiser et/ou mobiliser les populations vivant en Belgique par le biais de campagnes et/ou via des actions de courte durée / ponctuelles, des formations, des échanges internationaux, la publication et la promotion de recherches, la production d'outils pédagogiques	

Les activités de Quinoa sont brièvement présentées en annexe 2.

2) Les enjeux des secteurs ciblés dans cet OS

Pour le milieu scolaire : voir ACC chapitre 7.3 (pg 73) et CSC page 7 et 8.

Pour le public de 1^e ligne : voir ACC chapitre 7.4 (pg 76) et CSC page 23.

3. Démarche éducative/méthodologie

La TOC explique la démarche pédagogique de Quinoa. Elle explique que Quinoa recourt à des processus éducatifs complexes et complets, soutenus par des méthodes actives (et participatives).

Pour rappel :

- **Complexes** : qui permettent d'appréhender d'autres narrations du monde par la décentration, de développer un sentiment de coresponsabilité, de complexifier la compréhension du monde (approche systémique) et de renforcer les stratégies d'action par l'expérimentation
- **Complètes** : qui renforcent des savoirs, des savoir-faire, des savoir-être citoyens

6.4.2. Description de l'Efficacité

1. Cet OS base son efficacité sur différents aspects :

- La démarche méthodologique (présentée dans le chapitre « pertinence ») : des processus complexes et complets et des méthodes actives.
- La présentation d'alternatives/dynamiques de changement : chaque activité/processus intègre une (re)découverte de dynamiques de changement social (alternatives, résistances, etc.), tout à fait nécessaire pour accompagner efficacement des publics à dépasser un constat consternant sur l'état du monde et développer une posture d'espoir nécessaire à l'engagement.
- Des collaborations : les activités menées dans cet OS se font toutes en collaboration avec d'autres acteurs (enseignant-e-s/écoles qui invitent Quinoa, associations qui invitent Quinoa ou qui répondent à sa demande, etc.). Ces collaborations donnent un cadre aux interventions qui permet à Quinoa d'adapter son offre en fonction des contextes spécifiques et de renforcer ainsi l'efficacité de ses interventions. (point développé dans le chapitre synergie).

2. Atteinte effective des résultats

Ces processus sont déjà en cours chez Quinoa. Cette expérience renforce la maîtrise des processus. Ils atteignent leurs résultats de façon significative. Les rapports d'activités des dernières années témoignent que plus de 75% des publics atteignent chacun des résultats. Notons par ailleurs qu'une évaluation externe (2011) a permis de démontrer l'efficacité des actions scolaires de Quinoa et qu'une évaluation externe (2014) a permis de démontrer l'efficacité des formations au départ auprès des IPSI.

6.4.3. Description de la Durabilité

1. Impact attendu de l'intervention et effet multiplicateur

L'impact attendu dans cet OS est le changement effectif (ou le renforcement effectif) de valeurs et de comportements liés à la solidarité des jeunes.

1) L'évaluation de l'impact :

Un changement de valeurs et/ou de comportements est toujours le fruit d'un processus complexe multi-acteurs ; il est donc peu réaliste de prétendre en évaluer l'impact (voir ACC p.90). Il est en effet abusif de prétendre s'approprier un changement auprès du public visé.

Cependant différents éléments permettent de **documenter** l'impact des interventions menées dans le cadre de cet OS.

2) L'impact des actions courtes :

Des études se sont néanmoins employées à démontrer l'impact d'actions courtes sur les valeurs et comportements des personnes confrontées brièvement à des messages. Ce type d'étude a pu démontrer que même des actions très courtes ont un impact sur la construction des valeurs d'un individu. Par exemple, l'étude de Common Cause, « Frames and Values : The Case for Working with our Cultural Values », montre que :

- les valeurs des individus sont organisées en un système consistant dans lequel certains types de valeurs sont connectées entre elles : des valeurs intrinsèques (solidarité, justice, lien avec les autres et la nature) et des valeurs extrinsèques (pouvoir, sécurité, etc.) ;
- ces valeurs sont toutes présentes chez chaque individu mais leur importance diffère en fonction de leur parcours et contexte ;
- les comportements des individus sont directement liés à leur échelle de valeurs ;
- l'échelle des valeurs d'un individu est modifiée/renforcée en permanence en fonction de son contexte (famille, collègues, publicités, médias, rencontres) ;

- une exposition très courte à un type de valeur suffit à modifier (sur le court terme, jusqu'à une exposition inverse) l'échelle des valeurs d'un individu ainsi que ses comportements.

Cette étude invite donc la société civile à continuer à renforcer son travail de première ligne dans une perspective de rendre visible des valeurs. Par cette visibilité, cela permet de les rendre audibles et acceptables et de contribuer ainsi à la modification des valeurs dominantes dans la société.

Source : (http://assets.wwf.org.uk/downloads/common_cause_report.pdf - résumé page 39).

3) L'impact des actions dans le champ de l'éducation formelle :

Peu d'études ont tenté de documenter l'impact de l'ECMS menée en milieu scolaire. Dans le cadre de ce programme, Quinoa contribuera à une étude d'impact des activités scolaires menée par le GPS Monde scolaire d'ACODEV (voir synergies).

4) L'impact des formations :

Différentes études d'impact, dont celle d'ACODEV (« Rôle de l'éducation au développement dans les parcours de vie de personnes engagées dans les actions solidaires »), ont documenté les effets/impacts des formations auprès du public. Il s'agit d'effets en termes de changement de valeurs, de ressources et de comportements. Par ailleurs, Quinoa se donne les moyens de documenter les effets/impacts des formations qu'elle organise. En effet, des enquêtes rétrospectives sont organisées auprès des personnes ayant suivi des formations de Quinoa (dans le cadre de cet OS).

La dernière, qui date de l'été 2016 (période 2011-2015), visait à documenter les effets/impacts de la formation « engagement – mondialisation et action directe ». Les résultats montrent notamment que 63.1% des personnes ont participé à une action directe suite à la formation et que **73.7% des personnes ont adapté les outils et cadres théoriques de la formation à leur contexte**. Le rapport de l'enquête (en résumé et le rapport complet) se trouve sur le site de Quinoa : <http://www.quinoa.be/sur-quinoa-2/association/rapports-denquetes/>

Une enquête de ce type sera refaite en fin de programme afin de documenter les effets de la fin du programme en cours (2016) et du début du programme 2017-2021.

6.4.4. Description de l'Efficiace

Nombres de personnes visées par an	Budget (coût opérationnel)	Budget/personnes
4150	412.860 €	100 € /personne

6.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Belgique

Quinoa vise à travailler en collaboration/synergie/parteneriat dès que cela est possible (cette approche fait l'objet d'une note de politique interne qui est très brièvement résumée ci-dessous) :

Parce que c'est pertinent : La recherche d'un monde plus juste, dans lequel les ressources et le pouvoir sont équitablement répartis, passe par la rencontre d'actrices et d'acteurs du « Nord » et du « Sud », afin de soutenir ou d'élaborer ensemble des dynamiques de changement qui soient respectueuses de la diversité des sociétés humaines : la transformation du monde doit s'envisager collectivement.

Parce que cela renforce la qualité : Les collaborations (de tous types : partenariats, synergies, travail en réseaux) renforcent la qualité des actions de l'association et ce, à différents niveaux:

- cohérence et pertinence : elles renforcent la légitimité de la vision de l'association ;
- efficacité : elles favorisent l'échange d'expériences et permettent de renforcer les compétences des actrices et acteurs impliqués (en termes de savoirs (contenus) et savoir-faire (méthodologies) ;
- efficience : elles permettent, par une meilleure connaissance des acteurs et une plus forte connexion entre eux, de renforcer leur complémentarité et, quand c'est pertinent, la mise en œuvre d'actions collectives.

Pour cela, Quinoa travaille avec différents types d'acteurs, à travers différents types de collaborations.

1. Différents types d'acteurs :

Quinoa collabore avec différents types d'acteurs :

- Acteurs privés spécialisés en ECMS : essentiellement les autres ONGD
- Acteurs privés non spécialisés en ECMS : autres asbl, plateformes, coopératives, fermes, etc.
- Acteurs publics spécialisés en ECMS : par exemple la CTB (Infocycle et ALC)
- Acteurs publics non spécialisés en ECMS : villes et communes, etc.

Différents types de collaborations peuvent se décliner avec chacun de ces acteurs.

2. Différents types de collaborations :

Quinoa mène des collaborations / synergies très différentes :

1) Le partenariat

Les partenaires sont ceux avec qui Quinoa partage des objectifs et qui sont coresponsables de l'atteinte de résultats. Ce sont les acteurs avec lesquels Quinoa organise ses processus longs (projets internationaux et projets « alternatives locales »). Ce point est développé dans l'OS2 mené en partenariat avec des acteurs du « Sud » et du « Nord ».

2) Des synergies

Quinoa mène des synergies (ou, à moindre échelle, des collaborations) de différents types :

- institutionnelles/ d'échanges de pratiques et d'informations / de renforcement de compétences ;
- opérationnelles ;
- organisationnelles / logistiques.

Ce point est développé dans le chapitre synergies.

3) Les fédérations

Quinoa est membre de fédérations pour être à jour sur les enjeux de son/ses secteur(s) et contribuer aux positionnements de ces secteurs.

Quinoa est membre des fédérations suivantes : Acodev (ONG) - Relie-F : Fédération des Organisations de Jeunesse (OJ) - FESJO : Fédération des Employeurs des Secteurs des Organisations de Jeunesse

4) Les réseaux et plateformes

Quinoa vise 4 objectifs stratégiques à travers son investissement dans des réseaux /plateformes:

- se renforcer sur des thématiques/contenus : être à jour sur les débats contemporains ;
- renforcer sa visibilité/consistance politique ;
- susciter/encadrer la mobilisation de la base sociale ;
- visibiliser/relayer les enjeux des partenaires « Sud ».

Quinoa est membre des coupoles et plateformes suivantes : Centre National de Coopération au Développement (CNCD.11.11.11) - Coordination Nationale pour la Paix et la Démocratie (CNAPD) - Plateforme Stop the Killings - Réseau de Soutien à l'Agriculture Paysanne (RéSAP) - Réseau IDée – Réseau ACIDE – Réseau D19-20

5) Les coopératives à finalité sociale

Quinoa est membre (coopératrice) de diverses coopératives. Par ce type de lien, Quinoa vise à être cohérente avec sa vision.

6.6. Description des Synergies et Complémentarités

1. Des synergies

Comme développé dans le point ci-dessus (partenariat), Quinoa collabore avec différents types d'acteurs (acteurs privés spécialisés et non spécialisés en ECMS et acteurs publics spécialisés et non spécialisés en ECMS) avec lesquels elle mène différents types de synergies/collaborations (institutionnelles, d'échanges et de renforcement de compétences, opérationnelles ou encore organisationnelles / logistiques).

Seront développées ici uniquement les synergies avec les acteurs spécialisés en ECMS/ED. Il ne s'agit néanmoins pas d'une liste exhaustive mais d'un échantillon qui illustre le type de synergies menées dans le cadre de cet OS.

Les acteurs non spécialisés en ECMS avec lesquels sont menées des collaborations/synergies récurrentes et importantes pour l'atteinte des résultats du programme sont présentés en « parties prenantes » du programme (Partie II – chapitre 2).

2. Complémentarités

Indépendamment des synergies et/ou en lien avec les synergies, Quinoa contribue activement aux démarches visant à coordonner et valoriser les spécificités des acteurs spécialisés en ECMS (privés ou publics). Certaines de ces démarches sont présentées ci-dessous.

3. Liste indicative de synergies/complémentarités liées à l'OS1

Avec des acteurs privés spécialisés en ECMS		
Acteurs	CSC	Objet
GTECMS d'ACODEV (Groupe de Travail Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire)	A - C	Positionnements – échanges de pratiques
Lieux d'éducation au développement (LED) du CNCD – 11.11.11	A1 - 2	Production d'une offre éducative destinée aux jeunes de 15 ans et plus
GPS ECMS en monde scolaire	A1 - A2	Plaidoyer, échanges de pratiques, coordination
GPS Enseignement supérieur pédagogique	A1 – A2	Plaidoyer, échanges de pratiques, coordination
ONG ECMS Monde Scolaire	A2.1	Evaluation d'impact commune
Iles de Paix	A1.6	Édition annuelle d'un catalogue d'outils pédagogiques des acteurs d'ECMS à destination des enseignements fondamental et secondaire.
SOS Faim	C1.1	Festival AlimenTERRE / Forum des Alternatives
Service Civile International (SCI)	A1.1	Formation à destination des étudiant-e-s en écoles de tourisme
Oxfam MdM	A1.6	Offre conjointe d'animations en Hautes écoles pédagogiques
CADTM – FIAN – SCI	C1.1	Trajectoire engagement/mobilisation commune
Avec des acteurs publics spécialisés en ECMS		
Coopération technique belge	C	Cycle d'information générale
Coopération technique belge	A	Annoncer la Couleur

Une synergie est développée ici. Les autres sont développées en annexe 3.

Synergie/ complémentarité	Annoncer la couleur – ALC
Type	Synergie d'échanges d'informations – Complémentarité
Cible CSC	A
Objectif de la	Développer les enjeux liés aux interdépendances « N-S » et à l'engagement » au sein

synergie/ de la complémentarité	des accompagnements pédagogiques menés par ALC. Favoriser et améliorer l'intégration de l'ECMS en milieu scolaire.	
Acteurs Impliqués	Quinoa	ALC
Rôles, devoirs, tâches à remplir	(i) Animations diverses (interculturalité, interdépendances « N-S »...) dans le cadre des accompagnements de projets ECMS en milieu scolaire menés par ALC (ii) Participation active (à travers le partenariat entre les GPS ECMS Monde scolaire et ALC) dans le plaidoyer et le travail de réflexion mené par le secteur autour des compétences et pratiques d'ECMS (cf. ci-dessus) (iii) Participation aux espaces d'échanges de pratiques (dont plateforme des connaissances – processus Genre, etc.) (iv) Utilisation des outils de diffusion d'ALC	Coordination Organisation Evaluation
Contribution indicative	Quinoa est défrayée pour ses interventions en milieu scolaire Quinoa prend en charge ses frais de salaire	Non mentionné

4. Des collaborations

Outre les synergies mentionnées ci-dessus, Quinoa entretient de très nombreuses collaborations, soit pour la mise en œuvre de ses activités, soit dans le cadre d'activités d'autres organisations.

En voici quelques exemples non-exhaustifs :

Avec des acteurs privés spécialisés en ECMS :

CADTM	Participation/contribution récurrente à l'Université d'Eté du CADTM
Festival LaSemo	Contribution à la dynamique collective associative (identification des orientations éducatives du festival) avec : CNCD-11.11.11, Entraide et Fraternité, etc.
Ecoles secondaires (générales, techniques et professionnelles) et écoles supérieures	Quinoa collabore avec une vingtaine d'écoles / an. Dont plusieurs de façon récurrente depuis plusieurs années. Notamment : Collège Jean23, Institut Parnasse deux Alice (ISEI), ENCWB...

Avec des acteurs privés non spécialisés en ECMS :

Cabane	Co-organisation annuelle d'une retraite « Alternatives » pour le collège Jean23
CBAI	Animation annuelle d'un module sur les « Jeux conscientisants »
CNAPD	Participation récurrente aux cycles de formation « Citoyens Acteurs de Paix »
Musée du K	Animations et visites guidées du Musée (minimum une dizaine par an)
Siréas	Formation « Potentialisation » avec les publics en alphabétisation
Solidarité	Animation annuelle de modules « initiations aux interdépendances « N-S » »
Aït Aïssa	Formations au départ des groupes IPSI qui partent au Maroc (entre 5 et 10 par an)
SIEP	Participation et animation d'activités de sensibilisation dans le cadre du Salon

Avec les acteurs publics non-spécialisés en ECMS

Service jumelages et coopération internationale de la commune d'Ixelles	Quinoa contribue à l'initiative communale « Envie d'intégrer l'éducation au développement et à la citoyenneté mondiale en classe ? »
---	--

7. OS 2 – Renforcement de l'engagement

7.1. Fiche OS 2

Pays Belgique - Outcome / Objectif spécifique 2			
Outcome :		Les volontaires ont renforcé leur engagement citoyen (par l'expérimentation de processus collectifs et solidaires)	
IATI activity :			
Pays :		Belgique	Cet outcome/objectif est-il couvert pas un CSC ? <i>Oui</i>
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Wallonie - Bruxelles	Localité
Partenaires locaux et parties prenantes :	Partenaire 1	CADD	Bénin
	Partenaire 2	ADeD	Bénin
	Partenaire 3	Enda Pronat	Sénégal
	Partenaire 4	Compagnie Marabayassa	Burkina Faso
	Partenaire 5	CEAS	Equateur
	Partenaire 6	AROAJ	Guatemala
	Partenaire 7	Bharathi Trust	Inde
	Partenaire 8	PDG	Philippines
	Partenaire 9	CWIN	Népal
	Partenaire 10	Ferme Jambjoule	Belgique
	Partenaire 11	Ferme Dorlou	Belgique
	Partenaire 12	Ferme Louis Larock	Belgique
	Partenaire 13	RDC	Belgique
	Partenaire 14	DDH	Belgique
	Partie prenante 1	Frayba	Mexique
	Partie prenante 2	Mundo B	Belgique
	Partie prenante 4	RÉSAP	Belgique
	Partie prenante 5	Ferme Les Sureaux	Belgique
	Partie prenante 6	Ferme du Marronnier	Belgique
	Partie prenante 7	Ferme du Coq'Licot	Belgique
Partie prenante 8	Ferme du Hayon	Belgique	
Partie prenante 9	Ferme du Bijou	Belgique	
Partie prenante 10	Petite ferme de Bierleux-Haut	Belgique	
Groupe-cible :		Volontaires : jeunes adultes - public 1e ligne	
Nombre de bénéficiaires :		600 jeunes visés, soit 120/an	
Secteur principal :		Education à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) - ED	
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total) :		648.347 €	
Markers :			
	Environnement		2

RIO : désertification	
RIO : biodiversité	
RIO : CC adaptation	
RIO : CC mitigation	
Genre	2
Bonne Gouvernance	
Santé génésique, maternelle, néonatale et infantile (SGMNI)	
HIV/Aids	
Droits des enfants	
Trade development	

7.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 2

Description des résultats attendus par Outcome / Objectif spécifique

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification
Cible(s) stratégique(s) X CSC Belgique	C1.1			
Outcome / Objectif spécifique 2	Les jeunes ont renforcé leur engagement citoyen (par l'expérimentation de processus collectifs et solidaires) (1000 jeunes visé-e-s, soit 200/an)			
Hypothèses	Une grande partie des jeunes sensibles aux inégalités mondiales se sentent isolé-e-s et cherchent des opportunités / modalités d'action pour incarner leurs valeurs et leurs préoccupations			
Indicateur 1 - Les volontaires se sentent moins isolé-e-s et/ou moins impuissant-e-s face aux défis du système-monde	Plus de 80 % des volontaires se sentent « petit-e-s », « perdu-e-s » par rapport à la situation mondiale actuelle. Plus de 75% des responsables souhaitent transformer leur sentiment d'impuissance face aux injustices « N-S » en une vision positive sur les possibilités d'action. La majorité des volontaires PAL qui sont engagé-e-s le sont uniquement de manière individuelle. (Sources internes + Baromètre 2016)	>80%	>80%	Evaluation écrite finale en fin de processus PAL et PI
Indicateur 2 - Les volontaires affirment, au terme de leur encadrement, qu'ils-elles vont mettre en place et/ou prendre part à des actions solidaires et citoyennes	En début de processus, moins de 50 % (37%) des volontaires se disent déjà engagé-e-s socialement mais moins de 10% le sont dans des actions solidaires et citoyennes. Au niveau des responsables, moins de 50% se disent déjà engagé-e-s dans d'autres associations ou ONG. La majorité des volontaires PAL qui sont engagé-e-s le sont uniquement de manière individuelle et au travers de leur consommation. (Sources internes + Baromètre 2016)	75%	75%	Evaluation écrite finale en fin de processus PAL et PI

Indicateur 3 - Les jeunes encadré-e-s par Quinoa ont mis en place des dynamiques de changement social (évalué sur R3)	Si plus de 50% des citoyen-ne-s se sentent interpellé-e-s par des inégalités mondiales et locales (taux de chômage plus élevés chez les personnes issues de l'immigration, revenus dans les pays les plus pauvres, inégalités hommes-femmes, guerres, etc.), moins de 20% des citoyen-n-es ont la volonté/se sentent en capacité d'agir (Baromètre)	15	25	Rapport de mobilisation
Résultat 1	Des jeunes ont renforcé leurs motivations personnelles et/ou leurs compétences utiles à l'engagement (par l'implication dans un projet international) (500 jeunes visé-e-s soit 100/an)			
Hypothèses	Les jeunes continuent de vouloir découvrir le monde malgré le contexte géopolitique instable			
Indicateur 1 - Les volontaires ont pris conscience de leur responsabilité individuelle et collective dans le système-monde/ de leur rôle d'actrice dans le système-monde	Les volontaires attribuent principalement les causes de la pauvreté au « Sud » (corruption et/ou conflits : 44 %, manque de formation : 43%, manque d'infrastructure, technologies, accès à l'eau et/ou soins de santé : 34%). En début de processus, près de 75 % des jeunes ne font que très peu (voire pas du tout) de liens entre leur style de vie et les réalités socio-économiques des pays du « Sud ». (Sources internes)	>80%	>80%	Evaluation écrite finale en fin de processus PI Evaluation écrite en fin de module de formation
Indicateur 2 - Les volontaires identifient des pistes concrètes d'engagement solidaire cohérentes avec leur profil	Plus de 50 % des volontaires ne savent pas mentionner de pistes d'engagement autres que "l'aide". Ceux-celles qui mentionnent des pistes d'action au « Nord », citent essentiellement la sensibilisation (30%) et/ou un changement de comportement principalement en termes de consommation alimentaire (locale et/ou équitable) (23%). Les responsables mentionnent principalement la sensibilisation et un changement de consommation. (Sources internes + Baromètre: Seuls 20% des citoyen-n-es ont la volonté/se sentent en capacité d'agir)	>80%	>80%	Evaluation écrite finale en fin de processus PI

Indicateur 3 - Les volontaires responsables ont acquis de nouveaux (et/ou renforcé leurs) savoirs - savoir-faire - savoir-être (évalué sur les responsables de projet)	Les notions d'interdépendance et d'après développement sont peu connues. Les pistes d'engagement citoyen que les responsables mentionnent se limitent pour 75 % d'entre eux-elles à la sensibilisation et à un changement de consommation. 75 % d'entre eux-elles s'engagent pour acquérir de meilleures connaissances sur les enjeux « N-S ». Moins de 20 % ont une expérience de gestion de groupe dans un pays du « Sud » (encadrer les chocs culturels, favoriser la décentration chez les volontaires...). Moins de 20 % des responsables ont déjà mené un projet du début à la fin. Plus de 75 % souhaitent transformer leur sentiment d'impuissance face aux injustices « N-S » en une vision positive sur les possibilités d'action.	>80%	>80%	Evaluation écrite finale en fin de processus PI Evaluation écrite en fin de module de formation Analyse des productions du module "systématisation d'expérience"
Résultat 2	Des jeunes ont renforcé leurs motivations personnelles et/ou leurs compétences utiles à l'engagement (par l'implication dans un projet « alternatives locales") (100 jeunes visé-e-s soit 20/an)			
Hypothèses	Les jeunes intéressé-e-s par les enjeux de la consommation et de l'agriculture sont en recherche d'initiatives collectives et de réflexion globale pour dépasser la démarche individuelle de la consommation responsable			
Indicateur 1 - Les volontaires ont pris conscience de leur responsabilité individuelle et collective dans le système-monde/ de leur rôle d'acteur – trice dans le système-monde	Plus de la moitié des volontaires des PAL ne font que très peu de lien entre leur mode de consommation et les enjeux mondiaux (Sources internes)	>80%	>80%	Productions et débats du dernier module de formation Evaluation écrite finale
Indicateur 2 - Les volontaires identifient des pistes concrètes d'engagement solidaire cohérentes avec leur profil	100% des volontaires des PAL estiment ne pas être suffisamment outillé-e-s pour trouver des pistes d'engagement (Sources internes)	>80%	>80%	Evaluation écrite finale
Résultat 3	Des jeunes ont renforcé leurs motivations personnelles et/ou leurs compétences utiles à l'engagement (par l'implication dans des dynamiques collectives de changement social soutenues par Quinoa) (400 jeunes visé-e-s soit 80/an)			
Hypothèses	Les jeunes sont en demande d'espaces pour expérimenter différentes formes d'engagement			
Indicateur 1 - Des jeunes se mobilisent dans des dynamiques collectives de changement social soutenues par Quinoa	Les responsables des PI et volontaires PAL manifestent le désir et/ou le besoin d'être accompagné-e-s par Quinoa dans la suite de leur parcours et plus précisément lors des mobilisations sociales importantes.	240	400	Rapport de mobilisation
Indicateur 2 - Des jeunes se mobilisent plusieurs fois	En moyenne les bénévoles militant-e-s de Quinoa se mobilisent entre 1 et 3 fois	50%	50%	Rapport de mobilisation

Conditions préalables :	<p>1. Le tourisme humanitaire ne détourne pas les potentiels volontaires des projets internationaux.</p> <p>2. Les jeunes adultes ont les moyens (en temps et financiers) de s'engager dans un processus long.</p> <p>3. Les conditions géopolitiques sont favorables à l'accueil des groupes de volontaires.</p> <p>4. Le contexte institutionnel et administratif est favorable aux échanges internationaux (visas des partenaires « Sud »).</p>
Typologie des activités :	<p><i>OS2R1A1 : Concevoir et mettre en place un processus de « projets internationaux » utile à l'engagement en collaboration avec des partenaires du « Sud » : +/- 80 jeunes/an – 11 PI/an (dont un projet « familles »)</i></p> <p><i>OS2R1A2 : Concevoir et mettre en place un processus de renforcement de compétences pour des responsables des projets internationaux en collaboration avec des partenaires du « Sud » : +/-20 jeunes/an</i></p> <p><i>OS2R1A3 : Visite et Accueil des partenaires du « Sud » : 1 visite et 1 accueil/an.</i></p> <p><i>OS2R2A1 : Concevoir et mettre en place des processus « projet alternatives locales » sur la thématique « consommation solidaire et savoir-faire alimentaires » en collaboration avec des partenaires belges : +/-20 jeunes/an</i></p> <p><i>OS2R3A1 : Accompagner et soutenir des dynamiques collectives de changement social : +/- 5 dynamiques/an pour +/-60 jeunes/an</i></p> <p><i>OS2R3A2 : Concevoir et animer des formations « BRICO » : +/- 20 jeunes/an</i></p> <p>Activités de participation sectorielle</p> <p><i>Présidence du GT ECMS d'ACODEV</i></p> <p><i>Participation au GT Mobilisation d'ACODEV</i></p> <p><i>Participation active à la plateforme RésAP</i></p>

7.3. T3 – Coûts opérationnels OS 2

Programme Quinoa- Budget 2017-2021 - CSC Belgique - OSS 2

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
Coûts opérationnels						
1. Partenaires						
Investissement						
Fonctionnement						68.225,00
Encadrement pédagogique par les partenaires Sud pour les projets internationaux	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	50.000,00
Encadrement pédagogique par les partenaires Nord pour le "Projet Alternatives Locales"	3.525,00	3.525,00	3.725,00	3.725,00	3.725,00	18.225,00
Personnel						
2. Collaborations						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
3. Bureau local						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
4. Siège						
Investissement						1.800,00
Achat d'un ordinateur		900,00			900,00	1.800,00
Fonctionnement						126.575,00
Frais aviation + assurance + visa pour les responsables de projets internationaux	10.000,00	10.500,00	10.500,00	11.000,00	11.500,00	53.500,00
Frais aviation + assurance + visa pour l'accueil de 2 partenaires Sud	3.000,00	3.000,00	3.000,00	3.000,00	3.000,00	15.000,00
Frais aviation + assurance + visa pour mission auprès d'un partenaire Sud	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	7.500,00
Frais intervenant-e-s externes PAL	575,00	575,00	575,00	575,00	575,00	2.875,00
Location de salles pour formations	5.700,00	5.900,00	6.100,00	6.300,00	6.500,00	30.500,00
Frais de déplacement	2.100,00	2.100,00	2.100,00	2.200,00	2.200,00	10.700,00
Organisation et matériel pour des journées de mobilisation	1.000,00	1.000,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	6.500,00
Personnel (1.9 ETP)	86.807,00	88.543,00	90.314,00	92.120,00	93.963,00	451.747,00

Total CO :						648.347,00
Investissement	-	900,00	-	-	900,00	1.800,00
Fonctionnement	37.400,00	38.100,00	39.000,00	39.800,00	40.500,00	194.800,00
Personnel	86.807,00	88.543,00	90.314,00	92.120,00	93.963,00	451.747,00

Partenaires						
Total Partenaire 1 : CADD	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	10.000,00
Total Partenaire 2: AdeD	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Total Partenaire 3: ENDA PRONAT	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Total Partenaire 4 : MARBAYASSA	1.000,00		1.000,00		1.000,00	3.000,00
Total Partenaire 5 : CEAS	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Total Partenaire 6 : AROAJ		1.000,00		1.000,00		2.000,00
Total Partenaire 7 : BHARATHI TRUST	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Total Partenaire 8: PDG	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Total Partenaire 9 : CWIN	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	10.000,00
Louis Larock	1.000,00		1.100,00	1.100,00		3.200,00
Jambejoule	1.000,00	1.000,00		1.100,00	1.100,00	4.200,00
Dorlou		1.000,00	1.100,00		1.100,00	3.200,00
Rencontre des Continents	525,00	525,00	525,00	525,00	525,00	2.625,00
Début des Haricots	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Total Partenaires :						68.225,00

7.4. Motivation au regard des critères du CAD

7.4.1. Description de la Pertinence

1. Cohérence avec les objectifs de la coopération belge

Ce point a été traité dans l'OS1.

2. Contribution de l'outcome / objectif spécifique par rapport aux Cibles Stratégiques identifiées dans le CSC

1) Cibles et contribution

Cet OS est entièrement orienté vers l'accompagnement de jeunes citoyen-ne-s de première ligne. L'enjeu de cet OS est d'aller le plus loin possible en termes de conscientisation et de mobilisation des publics jeunes. Il contribue ainsi à la cible suivante :

C1	Informé, sensibiliser, conscientiser et/ou mobiliser les populations vivant en Belgique en faveur d'un monde équitable, solidaire, durable et égalitaire
C1.1	Informé, sensibiliser, conscientiser et/ou mobiliser les populations vivant en Belgique par le biais de campagnes et/ou via des actions de courte durée / ponctuelles, formations, des échanges internationaux, la publication et la promotion de recherches, la production d'outils pédagogiques

Notons par ailleurs que, par son implication dans le GTECMS d'ACODEV, Quinoa contribue aux réflexions, positionnements et renforcement des acteurs sur tous les enjeux de la cible C.

2) Les enjeux du secteur ciblés dans cet OS

Les enjeux auxquels cet OS répond sont présentés dans l'ACC (notamment chapitre 7.4) et le CSC (notamment pg 23) : la recherche d'engagement des publics jeunes, l'importance de la mobilité internationale, etc.

3. Démarche éducative

Voir TOC et chapitre 6.4.1.

7.4.2. Description de l'Efficacité

1. Cet OS base son efficacité sur différents aspects :

- L'approche méthodologique : des processus complexes et complets, basés sur des méthodes actives et participatives
- Les processus longs : Quinoa choisit d'investir dans des processus longs qui permettent de travailler en profondeur avec le public (décentration, positionnement, complexification, expérimentation) et de construire un parcours citoyen durable. Ces processus sont par ailleurs particulièrement adaptés aux pédagogies participatives. Ils offrent des opportunités pour négocier avec les participant-e-s les orientations et priorités du processus et permettent aux participant-e-s de s'approprier le processus.
- La dimension collective des processus : l'aspect collectif apporte une plus-value en termes de passage à l'action (permet de surmonter le sentiment d'isolement fréquent auprès des publics rencontrés)
- Les immersions : ces processus intègrent des immersions chez des partenaires. Ces expériences sont déterminantes dans les processus d'engagement. L'étude d'impact d'ACODEV sur le rôle de l'ED dans le parcours de vie des personnes engagées dans des actions solidaires montre que les expériences dans le « Sud » sont globalement récurrentes et significatives dans les parcours d'engagement (quel que soit l'âge du-de la témoin).

- La rencontre de multiples acteurs-trices : ces processus intègrent la rencontre de multiples acteurs-trices qui sont autant d'illustrations d'alternatives, d'autres modes de vie, d'autres modes d'organisation et de production, etc. utiles à un processus lié à l'engagement.
- L'expérimentation : ces processus et espaces sont des lieux d'engagement qui permettent aux participant-e-s d'expérimenter l'engagement et, par cette expérimentation, le faire murir, le renforcer.
- Le suivi des volontaires : Quinoa intègre dans sa démarche le suivi individualisé de ceux-celles qui le souhaitent dans leur démarche d'engagement (R3)

2. Atteinte effective des résultats

Ces processus sont déjà en cours chez Quinoa. Cette expérience renforce la maîtrise des processus. Ils atteignent leurs résultats de façon significative. Les rapports d'activités des dernières années témoignent que plus de 80% des publics atteignent chacun des résultats.

Par ailleurs, trois évaluations externes (avec des focus différents) ont montré l'efficacité des projets internationaux. Une évaluation externe sur le projet « alternatives locales » sera organisée dans le cadre de ce programme.

7.4.3. Description de la Durabilité

1. Impact visé et effet multiplicateur sur le public belge

L'impact visé dans cet OS est l'engagement effectif et durable des volontaires dans des dynamiques solidaires de changement social après leur processus. Quinoa se donne les moyens de documenter les effets/impacts de cet objectif. En effet, des enquêtes rétrospectives sont organisées auprès des ancien-ne-s volontaires de Quinoa (des projets internationaux et des projets « alternatives locales »).

La dernière, qui date de l'été 2016 (période 2011-2015) montre que :

- 90.1% des ancien-ne-s volontaires se disent engagé-e-s à titre individuel pour un monde plus juste et plus solidaire, essentiellement dans le cadre de la consommation alimentaire (87.2% consomment éthique et solidaire régulièrement/souvent) et de **la sensibilisation de leur entourage (72.2%)**. Par ailleurs, 81.2% ont orienté leurs études/vie professionnelle en lien avec la recherche d'un monde plus juste et plus solidaire.
- 69.2% des ancien-ne-s volontaires participent à des actions collectives citoyennes et solidaires
- 26,5% participent à l'organisation d'actions collectives
- La participation à un processus avec Quinoa a été soulignée comme une contribution à leur engagement par 96.2% des personnes (50.4% beaucoup ou énormément).

Le rapport de l'enquête (en résumé et le rapport complet) se trouve sur le site de Quinoa : <http://www.quinoa.be/sur-quinoa-2/association/rapports-denquetes/>

Une enquête de ce type sera refaite en fin de programme afin de documenter les effets de la fin du programme en cours (2016) et du début du programme 2017-2021.

2. Plus-value pour les partenaires « Sud »

Quinoa ne vise pas d'objectif de « renforcement de compétences » de ses partenaires. Néanmoins, une analyse de la plus-value des processus avec immersion pour nos partenaires a été réalisée en collaboration avec DBA et le SCI en 2015 (évaluation externe). Il en ressort qu'organiser des séjours d'immersion renforce les partenaires du « Sud » dans les espaces 'sociaux, organisationnels et institutionnels' qui sont les leurs. L'organisation de ces processus contribue à la réalisation de leur mission mais aussi à accroître leur visibilité, leur crédibilité et leur notoriété. La mise en œuvre de ces actions augmente leur expérience et leur 'capacité d'action'. Une série de compétences s'acquiert également au cours de l'échange (savoir, savoir-faire, savoir-être), notamment au niveau culturel, des valeurs, du vivre ensemble, de l'image de soi, des comportements, etc. L'échange produit généralement un effet 'dynamisant' sur le public du « Sud » qui en est protagoniste direct, mais aussi sur son entourage (famille, village, communauté, etc.).

3. Impact environnemental

L'OS présente un enjeu environnemental puisqu'il repose sur des activités nécessitant des voyages en avion (une centaine par an). Quinoa, étant très sensible à cette question (identifiée dans l'ACC – pg 97), y apporte une double réponse :

- Les résultats obtenus au terme du processus « projet international » permettent de compenser sur le moyen – long terme (notamment pas des changements de consommation) les effets des billets d'avion ;
- Quinoa a mis en place un outil informatique qui est à la fois un calculateur permettant de planifier une compensation des billets et un outil de sensibilisation sur les impacts des billets d'avion (impact environnementaux, sociaux, politiques) : <http://www.quinoa.be/je-minforme-3/outils-pedagogiques/co%C2%B2-je-compense/http://www.co2jecompen.be/>. Il est présenté et travaillé avec les volontaires.

7.4.4. Description de l'Efficiace

Nombres de personnes visées par an	Budget (coûts opérationnels)	Budget/personnes
600	648.347 €	1080 €

Cet OS présente de loin le plus gros investissement du programme par personne touchée. Les processus longs (multi acteurs) présentent en effet un coût significatif. Ces coûts sont à analyser au regard des résultats que cet OS vise et des effets qu'il produit (engagement effectif et durable de 90% des personnes touchées à titre individuel et près de 70% à titre collectif).

7.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Belgique

1. La stratégie de partenariat (au sens large)

Cette stratégie, qui présente les différents types d'acteurs avec lesquels Quinoa travaille, ainsi que les différents types de collaborations (partenariats, synergies, travail fédératif et en réseaux), a été développée dans le chapitre « Partenariat » de l'OS1.

2. Le partenariat au sens strict

Les processus longs de Quinoa (projet international et projet « alternatives locales ») sont organisés avec le concours de partenaires.

Quinoa suit différents objectifs stratégiques à travers ses partenariats :

- stratégie institutionnelle : être à jour et/ou se renforcer mutuellement sur des thématiques/contenus/méthodologies ;
- stratégie pédagogique : mettre en œuvre des actions collectives et contribuer aux outils quand c'est pertinent ;
- stratégie politique : participer à la structuration de synergies entre différentes dynamiques de changement social.

Dans le cadre du programme, nous développons ici uniquement l'aspect pédagogique. Nous soulignons que les transferts financiers dans le cadre de ces partenariats sont extrêmement modestes.

1) Choix des partenaires

1° Partage des diagnostics et visions

Quinoa et ses partenaires partagent largement leur diagnostic des inégalités et des injustices et leur vision. Notamment :

- Partager une lecture systémique des enjeux mondiaux ;
- Partager une lecture critique des relations « Nord-Sud » ;
- Partager une lecture critique des relations de domination entre les êtres humains (basées sur le « sexe », la « classe », la « race »).

2° Structure institutionnelle

- Les partenaires de Quinoa doivent avoir une capacité institutionnelle suffisante pour s'engager conjointement dans un processus et être coresponsables de l'atteinte des résultats.

3° Critères spécifiques pour les partenaires « Sud »

Quinoa cherche à créer des liens avec des associations ou collectifs, qui :

- incarnent une dynamique de changement social et qui ont une base sociale/ancrage communautaire ;
- ont comme mission et/ou comme volonté de partager leur combat ;
- ont des actions axées sur le renforcement de la capacité de leurs membres/publics à agir ;
- ont une capacité institutionnelle suffisante ;
- ont des capacités à accompagner des groupes au niveau pédagogique (particulièrement dans la lecture des liens local/global) ;
- ont une capacité d'accueil dans des conditions de confort minimum et dans un environnement propice à l'immersion si pertinent.

4° Critères spécifiques pour les partenaires « Nord »

Il s'agit d'associations et de fermes d'agriculture paysanne impliquées dans le projet « alternatives locales ».

Quinoa cherche à créer des liens avec des associations ou des fermes, qui :

- incarnent une dynamique de changement social ;
- ont des capacités à accompagner des groupes au niveau pédagogique (particulièrement dans la lecture des liens local/global) ;
- ont une capacité organisationnelle suffisante ;
- ont une capacité d'accueil dans un environnement propice à l'immersion si pertinent.

2) Gestion du partenariat

1° Réciprocité et dialogue:

Accueil : Quinoa accueille régulièrement ses partenaires « Sud » en Belgique (un à deux partenaires par an). Les objectifs de cet accueil sont présentés dans l'annexe « Activités ».

Mission de renforcement du partenariat : Quinoa rend régulièrement visite à ses partenaires « Sud ». Les objectifs de cet accueil sont présentés dans l'annexe « Activités ».

Relais : Quinoa participe à la visibilité des défis de ses partenaires à travers ses outils, ses formations et animations, mais aussi auprès de la société civile belge en général (à travers ses réseaux).

Dialogue : Outre le dialogue organisé dans le cadre des missions et accueils, un dialogue régulier est organisé avec les partenaires dans le cadre de la mise en œuvre des projets communs.

2° Convention : Tous les partenariats sont formalisés par des conventions qui précisent les objectifs du partenariat et les droits et obligations des partenaires. Ces conventions sont déjà en cours pour tous les partenaires. Elles seront fournies à la DGD dès le début du programme.

3° Evaluation : L'objectif principal des partenariats étant la mise en œuvre conjointe de processus éducatifs, le partenariat n'est évalué qu'à travers l'analyse de la réalisation des processus conjoints. Chaque processus mis en œuvre conjointement est évalué par les différentes parties prenantes sur base des résultats visés et de la satisfaction des partenaires par rapport à leurs attentes. Les recommandations qui émanent des évaluations font l'objet d'un suivi.

3) Les partenaires du programme

La liste des partenaires du programme se trouve dans le chapitre 2 de la partie B. Ils sont brièvement présentés en annexe 4.

La plus-value des processus d'immersion pour les partenaires du « Sud » a été développée dans le chapitre « Durabilité » de cet OS.

7.6. Description des Synergies et Complémentarités

1. Des synergies

Comme développé dans le point « partenariat » de l'OS1, Quinoa collabore avec différents types d'acteurs (acteurs privés spécialisés et non spécialisés en ECMS et acteurs publics spécialisés et non spécialisés en ECMS) avec lesquels elle mène différents types de synergies/collaborations (institutionnelles, d'échanges et de renforcement de compétences, opérationnelles ou encore organisationnelles / logistiques).

Seront développées ici uniquement les synergies avec les acteurs spécialisés en ECMS/ED. Néanmoins, il ne s'agit pas d'une liste exhaustive, mais d'un échantillon qui illustre le type de synergies mené dans le cadre de cet OS.

Les acteurs non spécialisés en ECMS avec lesquels sont menées des collaborations/synergies récurrentes et importantes pour l'atteinte des résultats du programme sont présentés en « parties prenantes » du programme (Partie II – chapitre 2).

2. Complémentarités

Indépendamment des synergies et/ou en lien avec les synergies, Quinoa contribue activement aux démarches visant à coordonner et valoriser les spécificités des acteurs spécialisés en ECMS (privés ou publics). Certaines de ces démarches sont présentées ci-dessous.

3. Liste indicative de synergies liées à l'OS2

GT ECMS	A – C	Positionnement – échanges de pratiques
GT Mobilisation	A1 – C1	Echanges de pratiques
G3W-M3M	C1.1	Formation commune
FIAN Belgique	C1.1	Brigades d'Action Paysanne

Une synergie est développée ici. Les autres sont développées en annexe 3.

Synergie/ complémentarité	GTECMS (Groupe de Travail Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire) d'ACODEV
Type	Synergie d'échanges de pratiques/d'informations – Complémentarité
Cible CSC	A - C
Objectif	(i) préparer les délibérations du CA d'ACODEV pour tout ce qui a trait à l'ED/ECMS; (ii) valoriser l'ED/ECMS dans le champ de la coopération au développement et dans le champ socio-éducatif (iii) défendre la spécificité et le rôle des ONG en ED/ECMS; (iv) renforcer la qualité du travail des ONG en ED/ECMS; (v) favoriser l'échange d'informations et d'expériences entre ONG actives en ED/ECMS (et d'autres acteurs).

Acteurs Impliqués	Quinoa	Autres acteurs impliqués
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Présidente du GT	Les ONG membres d'ACODEV actives en ED/ECMS
Contribution indicative	Quinoa assume ses frais de salaires liés à la participation au GT	Chaque association assume ses frais

4. Des collaborations

Outre les synergies mentionnées ci-dessus, Quinoa entretient de très nombreuses collaborations, soit pour la mise en œuvre de ses activités, soit dans le cadre d'activités d'autres organisations.

En voici quelques exemples non-exhaustifs :

Avec des acteurs privés spécialisés en ECMS :

CNCD	Intervention récurrente dans le processus PAL
FIAN	Intervention récurrente dans le processus PAL
SOS Faim	Intervention récurrente lors du module « alternatives » du processus PI

Avec des acteurs privés non spécialisés en ECMS :

Vie Féminine	Intervention récurrente lors du module « alternatives » du processus PI
Réseau des Consommateurs Responsables	Intervention récurrente lors du module « alternatives » du processus PI
CRER	Intervention récurrente lors du module « alternatives » du processus PI
SAW-B	Intervention récurrente lors du module « alternatives » du processus PI
ADES	Intervention récurrente lors du module « alternatives » du processus PI
Worms	Intervention récurrente dans le processus PAL
Rézo des GASAP	Intervention récurrente dans le processus PAL
Ferme du Chant des Cailles	Intervention récurrente dans le processus PAL

8. OS 3 : Renforcement des collectifs et acteurs-trices relais

8.1. Fiche OS 3

Pays Belgique - Outcome / Objectif spécifique 3

Outcome :	Les acteurs-trices relais et les collectifs ont renforcé leur engagement citoyen par la modification de leurs pratiques (cohérence et pertinence pour le changement social)		
IATI activity :			
Pays :	Belgique	Cet outcome/objectif est-il couvert pas un CSC ?	<i>Oui</i>
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :	Wallonie - Bruxelles		Localité
Parties prenantes	<i>Partie prenante 1</i>	Agir pour la Paix asbl	Belgique
	<i>Partie prenante 2</i>	Mundo-B	Belgique
	<i>Partie prenante 3</i>	Fédération des Guides Catholiques de Belgique	Belgique
Groupe-cible :	Acteurs-trices relais (public 2e ligne) et collectifs		
Nombre de bénéficiaires :	500 visé-e-s soit 100/an		
Secteur principal :	Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS) - ED		
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total) :	185.685 €		

Markers :		
	Environnement	2
	RIO : désertification	NA
	RIO : biodiversité	NA
	RIO : CC adaptation	NA
	RIO : CC mitigation	NA
	Genre	2
	Bonne Gouvernance	NA
	Santé génésique, maternelle, néonatale et infantile (SGMNI)	NA
	HIV/Aids	NA
	Droits des enfants	NA
	Trade development	NA

8.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 3

Description des résultats attendus par Outcome / Objectif spécifique

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification
Cible(s) stratégique(s) X CSC Belgique	A1 : A1.7 C3 : C3.1 A2.1 - A2.2 - A2.3 C5 : C5.1 et C5.2			
Outcome / Objectif spécifique 3	Les acteurs-trices relais et les collectifs ont renforcé leur engagement citoyen par la modification de leurs pratiques (cohérence et pertinence pour le changement social) (500 acteurs-trices relais/membres de collectifs visés soit 100/an)			
Hypothèses	Les acteurs-trices éducatifs cherchent à renforcer leur lecture politique des enjeux du système-monde et les collectifs citoyens réfléchissent à la manière d'augmenter leur incidence politique			
Indicateur 1 - Les acteurs-trices relais ont mobilisé leurs nouvelles compétences (indicateur testé uniquement auprès du public du R1)	Les motivations à s'inscrire aux formations données par Quinoa sont pour plus de 75 % des personnes le renforcement de leurs contenus et/ou de leurs pratiques pédagogiques. (Sources internes)	>50%	>50%	Enquête d'impact
Indicateur 2 - Les acteurs-trices relais et les membres des collectifs estiment que l'apport de Quinoa est utile pour leur parcours/pratiques professionnelles/militantes	La majorité des participant-e-s se disent en recherche : - d'outils pédagogiques pour aborder les enjeux du système-monde de manière complexe avec leurs publics ; - de contenus qui font le lien entre théories et actions engagées ; - de pistes pour améliorer leurs pratiques. (Sources internes)	>80%	>80%	Enquête d'impact Evaluation orale et/ou écrite avec les publics
Résultat 1	Les acteurs-trices relais ont acquis de nouvelles compétences pour accompagner leurs publics dans leur engagement citoyen (250 acteurs-trices visé-e-s soit environ 50/an)			
Hypothèses	Les acteurs-trices relais ont de plus en plus d'opportunités pour aborder les thématiques liées aux relations "Nord-Sud" dans leurs contextes grâce aux orientations des politiques liées à la jeunesse (FWB) qui présentent la citoyenneté mondiale comme compétence transversale			

Indicateur 1 - Les acteurs-trices relais ont complexifié leur analyse du système-monde (par l'intégration d'une lecture systémique et/ou d'une démarche interculturelle)	Si la plupart des personnes ont déjà des connaissances sur les enjeux « N-S » et les impasses du système, moins de 25 % en ont une lecture systémique qui permet de réfléchir à son rôle d'acteur-trice au sein du système. (Sources internes + Baromètre 2016)	>80%	>80%	Evaluation orale et/ou écrite des publics Analyse des productions des publics Enquête d'impact
Indicateur 2 - Les acteurs-trices relais ont complexifié leur analyse du changement social (par une valorisation de différentes stratégies d'action et de leur complémentarité)	Si la plupart des personnes ont déjà des connaissances sur les enjeux et la nécessité d'un changement social, moins de 25 % en ont une lecture systémique qui permet de réfléchir à son rôle d'acteur-trice au sein du système (Sources internes + Baromètre 2016)	>80%	>80%	Evaluation orale et/ou écrite des publics Analyse des productions des publics Enquête d'impact
Résultat 2	Les collectifs ont acquis de nouvelles compétences pour renforcer leur organisation (250 membres de collectifs soit 50/an)			
Hypothèses	Les collectifs citoyens sont en recherche de cohérence dans leurs modalités d'action			
Indicateur 1 - Les collectifs ont affiné leur diagnostic sur le système-monde	80% des demandes d'intervention auprès de Quinoa sont motivées par son expertise en matière d'analyse systémique du système-monde (Sources internes)	>80%	>80%	Evaluation écrite et orale avec le partenaire
Indicateur 2 - Les collectifs ont affiné leur compréhension des différentes dynamiques de changement social	80% des demandes d'intervention auprès de Quinoa sont motivées par son expertise en matière d'approche systémique de l'engagement citoyen (Sources internes)	>80%	>80%	Evaluation écrite et orale avec le partenaire
Conditions préalables :	1. Les acteurs-trices relais ont du temps/consacrent un temps suffisant à leur formation continue et suivent le processus dans son intégralité			
Typologie des activités :	<p>OS3R1A1 : Concevoir et animer des formations aux outils et méthodologies systémiques de l'ECMS ("Ficelle" et "Potentia"): +/- 50 acteurs-trices éducatifs/an - 2 formations/an</p> <p>OS3R1A2 : Concevoir et développer des outils pédagogiques (approche systémique)</p> <p>OS3R1A3: Accompagner la réflexion des fédérations des mouvements de jeunesse sur la formation au départ / former des animateurs-trices des mouvements de jeunesse</p> <p>OS3R2A1 : Formations de collectifs : +/-40 personnes/an soit minimum 2 formations/an</p> <p>OS3R2A2 : Accompagnement de collectifs : +/- 10 personnes/an, soit minimum 2 collectifs/an</p> <p>Activités de participation sectorielle Présidence du GT ECMS d'ACODEV Participation active au GPS ECMS monde scolaire d'ACODEV Participation au GPS Hautes écoles</p>			

8.3. T3 – Coûts opérationnels OS 3

Programme Quinoa - Budget 2017-2021 - CSC Belgique - OSS 3

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
Coûts opérationnels						
1. Partenaires						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
2. Collaborations						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
3. Bureau local						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
4. Siège						
Investissement						900,00
Achat d'un ordinateur			900,00			
Fonctionnement						19.000,00
Création d'outil pédagogique (graphisme et impression)	3.500,00	3.500,00	4.000,00	4.000,00	4.000,00	
Personnel (0.6 ETP)	31.857,00	32.494,00	33.144,00	33.807,00	34.483,00	165.785,00
Total CO :						185.685,00
Investissement	-	-	900,00	-	-	900,00
Fonctionnement	3.500,00	3.500,00	4.000,00	4.000,00	4.000,00	19.000,00
Personnel	31.857,00	32.494,00	33.144,00	33.807,00	34.483,00	165.785,00

8.4. Motivation au regard des critères du CAD

8.4.1. Description de la Pertinence

1. Cohérence avec les objectifs de la coopération belge

Voir OS1.

2. Contribution de l'outcome / objectif spécifique par rapport aux Cibles Stratégiques identifiées dans le CSC

1) Cibles et contribution

Par ses activités de formation d'acteurs-trices éducatifs tant enseignant-e-s qu'animateurs-trices, et de création d'outils, Quinoa contribue à trois cibles à travers l'OS3 :

A1	Promouvoir l'exercice de la citoyenneté mondiale et solidaire auprès les différents groupes cibles et agents éducatifs pertinents
A.1.7	Former les (futurs) agents éducatifs scolaires

A2	Augmenter la qualité en renforçant les capacités des organisations actives dans le domaine de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire, en inscrivant leur travail dans l'agenda mondial et en stimulant la base scientifique de leur travail.
A2.3	Accroître la connaissance réciproque des différentes dimensions de l'éducation à la citoyenneté et de différents acteurs en vue de favoriser leur articulation dans une perspective systémique et de renforcer leurs métiers.

C3	Renforcer (informer, sensibiliser, former, conscientiser et/ou mobiliser) et/ou collaborer avec les acteurs relais en vue d'un monde équitable, solidaire, durable et égalitaire.
C3.1	Renforcer et/ou collaborer avec acteurs sociaux, éducatifs, culturels, socio-éducatifs et socio-culturels

Par ses activités d'accompagnement de collectifs, Quinoa contribue à une quatrième cible:

	Cibles	Contribution de Quinoa
C5	Renforcer les OSC/AI active dans la coopération au développement (y compris l'ECM) en vue d'améliorer la contribution des organisations à l'avènement d'un monde équitable, solidaire, durable et égalitaire	
C5.2	Renforcer les OSC/AI active dans la coopération au développement (y compris l'ECM) par des processus d'accompagnement divers	

Au niveau collectif, Quinoa contribue par ailleurs :

- Au niveau du GT ECMS, à travers l'organisation de journées de réflexion et le travail de production sur la qualité de l'ECMS à la cible suivante:

C5.1	Renforcer les OSC/AI active dans la coopération au développement (y compris l'ECM) par la formation spécifique	Concevoir et animer des formations aux outils et méthodologies systémiques de l'ECMS pour un public de 2e ligne mixte (enseignant-e-s, acteurs-trices socio-éducatifs, etc.) Coordination du GT ECMS notamment pour ses travaux de du travail des acteurs de l'ECMS
------	--	--

- Par son implication dans différents réseaux :

C3.7	Participer aux réseaux nationaux et internationaux et les renforcer
------	---

2) Les enjeux du secteur ciblés dans cet OS

Les enjeux auxquels cet OS répond sont présentés dans l'ACC (notamment chapitre 7.4) et le CSC (notamment pg 23) : la recherche d'engagement des publics jeunes, nécessité d'investir dans la recherche, etc.

3. Démarche éducative

Voir TOC et chapitre 6.4.1.

8.4.2. Description de l'Efficacité

1. Cet OS base son efficacité sur différents aspects :

- La démarche méthodologique des processus complexes et complets, basés sur des méthodes actives et participatives.
- Adéquation et réappropriation :
 - o Les accompagnements de collectifs sont préparés avec les collectifs en fonction de leurs besoins et attentes : ce qui garantit une adhésion plus forte au processus et une plus grande pertinence des processus ajustés aux besoins réels des collectifs
 - o Les formations d'actrices et acteurs relais intègrent systématiquement un moment orienté vers l'adaptation des outils et contenus à leurs contextes d'intervention
- Suivi individualisé : Quinoa intègre dans son approche le suivi individualisé de ceux et celles qui le souhaitent (tant pour la réadaptation de contenus que pour la mise en place/la structuration d'actions).
- Des synergies et collaborations : les activités menées dans cet OS (spécifiquement pour le R1) sont développées avec d'autres acteurs (autres ONG/asbl d'ECMS : point développé dans le chapitre synergies). Cela permet de renforcer les propos/démarches de chaque acteur.

2. Atteinte effective des résultats

Le type de processus présentés dans cet OS sont déjà en cours chez Quinoa. Cette expérience renforce la maîtrise des processus. Les rapports des années précédentes montrent que Quinoa atteint ses résultats à hauteur de 80%.

8.4.3. Description de la Durabilité

1. Impact attendu de l'intervention et effet multiplicateur

L'impact visé par cette intervention est que les actrices et acteurs relais d'une part, et les collectifs d'autre part, soient effectivement et efficacement acteurs (relais) de changement (solidaire).

Le fait de travailler avec des **actrices et acteurs relais** vise en effet un double impact : un engagement effectif de chacun-e dans sa sphère d'influence mais aussi dans une perspective directe de multiplication du changement.

Quinoa se donne les moyens de documenter les effets de l'action auprès des acteurs-trices relais (changement effectifs dans leurs pratiques). Cette démarche permet de partiellement documenter l'impact. Des enquêtes rétrospectives sont organisées concernant la formation des actrices et acteurs éducatifs aux outils de Quinoa. La dernière, qui date de l'été 2016 (période 2011-2016), visait à documenter les effets et l'impact des formations à l'outil « ficelle » (initiation à l'approche systémique). Les résultats montrent que

91.7% des personnes jugent la formation utile à leur parcours. Parmi les pratiques et contenus renforcés par la formation, 79.5% des personnes soulignent l'approche systémique et 45.5% soulignent les interdépendances « Nord-Sud ». L'enquête montre par ailleurs que **62.5% des personnes ont remobilisé les contenus** de la formation et que **43% des personnes ont remobilisé l'outil** (le jeu « ficelle »).

Le rapport de l'enquête se trouve sur le site de Quinoa : <http://www.quinoa.be/sur-quinoa-2/association/rapports-d'enquetes/>

Une enquête de ce type sera refaite en fin de programme afin de documenter les effets de la fin du programme en cours (2016) et du début du programme 2017-2021.

Concernant le travail mené **avec les collectifs** (accompagnement pour un changement de diagnostic et/ou de pratiques), l'effet multiplicateur se présente à deux niveaux :

- L'essentiel des collectifs avec lesquels Quinoa travaille a un volet « éducation/sensibilisation » dans son action. Le renforcement de leurs contenus essaiera dès lors dans leur public/base sociale ;
- Les collectifs qui mettent en œuvre des actions dans l'espace public ont, de facto, une visibilité auprès du grand-public qui contribue à une information/interpellation générale de la société.

2. Viabilité des outils

Cet OS intègre la création d'outils pédagogiques. Comme mentionné plus haut (numérisation et nouvelles technologies), les outils produits/réalisés par Quinoa sont accessibles gratuitement en ligne. Par ailleurs, ils sont destinés à être réadaptés et enrichis. C'est par exemple le but du site internet « ficelle » qui intègre les multiples réadaptations du jeu par d'autres acteurs-trices. Un autre exemple est l'outil « Potentia » qui fonctionne avec des plateaux et qui invite les utilisateurs-trices à ajouter/créer un nouveau plateau de jeu en fonction de leur contexte (réseau, partenaires, mode d'organisation, etc.).

8.4.4. Description de l'Efficiéce

Nombres de personnes visées	Budget	Budget/personnes
500	185.685	370

Le travail de cet OS comprend un travail significatif de recherche pour la conception d'outils et la mise en œuvre de processus sur mesure pour les collectifs. Ces démarches prennent du temps mais représentent un investissement utile en ce qu'il bénéficie plus largement qu'au seul public de Quinoa (remobilisation d'outils, etc.).

8.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Belgique

Cette stratégie, qui présente les différents types d'acteurs avec lesquels Quinoa travaille ainsi que les différents types de collaborations (partenariat, synergies, travail fédératif et en réseaux), a été développée dans le chapitre « Partenariat » de l'OS1.

La place des acteurs/partenaires du « Sud » a été développée dans le chapitre 5 de la partie II.

8.6. Description des Synergies et Complémentarités.

1. Des synergies

Comme développé dans le point « partenariat » de l'OS1, Quinoa collabore avec différents types d'acteurs (acteurs privés spécialisés et non spécialisés en ECMS et acteurs publics spécialisés et non spécialisés en ECMS) avec lesquels elle mène différents types de synergies/collaborations (institutionnelles, d'échanges et de renforcement de compétences, opérationnelles ou encore organisationnelles / logistiques).

Seront développées ici uniquement les synergies avec les acteurs spécialisés en ECMS/ED. Il ne s'agit néanmoins pas d'une liste exhaustive mais d'un échantillon qui illustre le type de synergies menées dans le cadre de cet OS.

Les acteurs non spécialisés en ECMS avec lesquels sont menées des collaborations/synergies récurrentes et importantes pour l'atteinte des résultats du programme sont présentés en « parties prenantes » du programme (Partie II – chapitre 2).

2. Complémentarités

Indépendamment des synergies et/ou en lien avec les synergies, Quinoa contribue activement aux démarches visant à coordonner et valoriser les spécificités des acteurs spécialisés en ECMS (privés ou publics). Certaines de ces démarches sont présentées ci-dessous.

3. Liste indicative de synergies liées à l'OS3

Avec des acteurs privés spécialisés en ECMS		
GTECMS – GPS monde scolaire – GPS Hautes écoles	A - C	Voir OS1
Oxfam MdM – Rencontre des Continents asbl	C1.1 - C3.1 C5.1	Mobilisation, diffusion de l'outil pédagogique « Potentia » & formation à l'animation
Défis Belgique Afrique (DBA)	C3.1	Accompagnement de fédérations scouts
Avec des acteurs publics spécialisés en ECMS		
Annoncer La Couleur	A1.7	Voir OS1

Une synergie est développée ici. Les autres sont développées en annexe 3.

Synergie/ complémentarité	Oxfam MdM – Outil POTENTIA	
Type	Synergie Opérationnelle – Complémentarité	
Cible CSC	C1.1 - C3.1 - C5.1	
Objectif de la synergie/ de la complémentarité	(i) Animer seul et/ou en partenariat avec Oxfam MdM & RDC l'outil POTENTIA. (ii) Promouvoir collectivement l'offre d'Animations/Formations. (iii) Concevoir, organiser et animer une formation à la mobilisation de l'outil à destination des acteurs-trices relais (à pd 2018). (iv) Développer le site internet « Potentia » (à pd 2018).	
Acteurs Impliqués	Quinoa	Autres acteurs impliqués
Rôles, devoirs, tâches à remplir	(Co) Animation de l'outil Conception, coordination et (co) animation des formations (co) Evaluations des animations et formations Coordination de la création du site	Oxfam MdM – RDC : Réappropriation, adaptation et (co) animation de l'outil (co) Animation de la formation (co) Evaluations des animations et formations Contribution au site

Contribution indicative	Frais de salaire Quinoa Budget pour développer la version informatique (site « Potentia »)	Les autres acteurs impliqués supportent leurs frais de salaire
-------------------------	---	--

4. Des collaborations

Outre les synergies mentionnées ci-dessus, Quinoa entretient des collaborations soit pour la mise en œuvre de ses activités, soit dans le cadre d'activités d'autres organisations.

En voici quelques exemples non-exhaustifs :

Avec des acteurs privés spécialisés en ECMS :

CNCD – 11.11.11	Participation récurrente aux formations sur les contenus et outils des mallettes pédagogiques
SCI	Présentation conjointe d'outils pédagogiques sur l'interculturalité

Avec des acteurs privés spécialisés en ECMS à l'étranger :

Starting Block	Co-organisation d'animations et/ou de formations autour des outils « Ficelle » & « Potentia » à destination des acteurs-trices ECMS en France
Lyon à double sens	Co-organisation d'animations et/ou de formations autour des outils « Ficelle » & « Potentia » à destination des acteurs-trices ECMS en France

C. PARTIE III : ANNEXES

Annexes obligatoires :

1. Conventions de partenariat

Les conventions de partenariat seront fournies à la DGD dès le début de la mise en œuvre du programme.

Ces conventions sont déjà disponibles au siège de l'association.

2. Convention de collaboration

Les conventions de collaboration dans le cadre des synergies seront fournies à la DGD dès le début de la mise en œuvre du programme.

3. Fiche synthétique PRISMA

La fiche Prisma sera remise à la DGD en temps utile.

Annexes facultatives :

Annexe 1 : Liste des abréviations

Annexe 2 : Présentation des activités

Annexe 3 : Présentation des synergies

Annexe 4 : Présentation des partenaires « Sud » et « Nord »