



CTB



RAPPORT DES RESULTATS 2014

FACILITE D'APPUI AUX INVESTISSEMENTS AGRICOLES (CS FAIA)

BEN1002211



Janvier 2015

| | |
|---|-----------|
| ACRONYMES | 4 |
| 1 APERÇU DE L'INTERVENTION | 6 |
| 1.1 FICHE D'INTERVENTION | 6 |
| 1.2 EXECUTION BUDGETAIRE | 7 |
| 1.2.1 <i>Contribution belge</i> | 7 |
| 1.2.2 <i>Contribution béninoise</i> | 8 |
| 1.3 AUTOEVALUATION DE LA PERFORMANCE | 8 |
| 1.3.1 <i>Pertinence</i> | 8 |
| 1.3.2 <i>Efficacité</i> | 10 |
| 1.3.3 <i>Efficiéce</i> | 10 |
| 1.3.4 <i>Durabilité potentielle</i> | 11 |
| 1.4 CONCLUSIONS..... | 11 |
| 2 MONITORING DES RESULTATS..... | 13 |
| 2.1 ÉVOLUTION DU CONTEXTE | 13 |
| 2.1.1 <i>Contexte général</i> | 13 |
| 2.1.2 <i>Contexte institutionnel</i> | 13 |
| 2.1.3 <i>Contexte de gestion : modalités d'exécution</i> | 14 |
| 2.1.4 <i>Contexte HARMO</i> | 15 |
| 2.2 PERFORMANCE DE L'OUTCOME | 16 |
| 2.2.1 <i>Progrès des indicateurs Atacora Donga</i> | 16 |
| 2.2.1 <i>Progrès des indicateurs Mono Couffo</i> | 17 |
| 2.2.2 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 18 |
| 2.2.3 <i>Impact potentiel</i> | 19 |
| 2.3 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 1 | 20 |
| 2.3.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 20 |
| 2.3.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 21 |
| 2.3.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 22 |
| 2.4 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 2 | 23 |
| 2.4.1 <i>Progrès des indicateurs dans l'Atacora-Donga</i> | 23 |
| 2.4.1 <i>Progrès des indicateurs dans le Mono-Couffo</i> | 24 |
| 2.4.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 25 |
| 2.4.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 26 |
| 2.5 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 3 | 27 |
| 2.5.1 <i>Progrès des indicateurs dans l'Atacora Donga</i> | 27 |
| 2.5.2 <i>Progrès des indicateurs dans le Mono Couffo</i> | 27 |
| 2.5.3 <i>Etat d'avancement des principales activités</i> | 28 |
| 2.5.4 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 29 |
| 2.6 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 4 | 31 |
| 2.6.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 31 |
| 2.6.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 32 |
| 2.6.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 33 |
| 2.7 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 5 | 35 |
| 2.7.1 <i>Progrès des indicateurs dans le Mono Couffo</i> | 35 |
| 2.7.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 37 |
| 2.7.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 38 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 2.8 | PERFORMANCE DE L'OUTPUT 6 | 39 |
| 2.8.1 | <i>Progrès des indicateurs dans le Mono-Couffo</i> | 39 |
| 2.8.2 | <i>État d'avancement des principales activités</i> | 40 |
| 2.8.3 | <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 40 |
| 2.9 | THEMES TRANSVERSAUX | 42 |
| 2.9.1 | <i>Genre</i> | 42 |
| 2.9.2 | <i>Environnement</i> | 43 |
| 2.10 | GESTION DES RISQUES | 44 |
| 3 | PILOTAGE ET APPRENTISSAGE | 46 |
| 3.1 | REORIENTATIONS STRATEGIQUES..... | 46 |
| 3.2 | RECOMMANDATIONS | 46 |
| 3.3 | ENSEIGNEMENTS TIRES | 49 |
| 4 | ANNEXES | 50 |
| 4.1 | CRITERES DE QUALITE | 50 |
| 4.2 | DECISIONS PRISES PAR LE COMITE DE PILOTAGE ET SUIVI | 53 |
| 4.3 | CADRE LOGIQUE MIS A JOUR..... | 56 |
| 4.4 | APERÇU DES MORE RESULTS..... | 63 |
| 4.5 | RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (Y – M) » | 64 |
| 4.6 | Liste des investissements communaux (IC) sur dotation 2013 | 69 |
| 4.7 | Liste des investissements communaux (IC) sélectionnés sur dotation 2014..... | 74 |

Acronymes

| Sigles | Définitions |
|----------------|--|
| ADF | American Development Fund |
| AIMAEP | Appui Institutionnel au Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche |
| ASPS | Amélioration de la qualité sanitaire et phytosanitaire des produits agro-alimentaires |
| AT | Assistant Technique |
| CARDER | Centre d'Action Régional pour le Développement Rural |
| CCIB | Chambre de Commerce et d'Industrie du Bénin |
| CEV | Comité d'Etude et de Validation |
| CNOS/PSRS | Comité National d'Orientation et de suivi de la mise en œuvre du PSRSA |
| CONAFIL | Commission Nationale des Finances Locales |
| CRAV AD | Conseil Régional d'Analyse et de Validation dans l'Atacora-Donga |
| CRM MC | Conseil Régional des Maraîchers du Mono-Couffo |
| CRR MC | Conseil Régional des Riziculteurs du Mono-Couffo |
| CS | Convention Spécifique |
| CTB | Coopération Technique Belge, Agence belge de développement |
| CTOS | Comité Technique d'Orientation et de Suivi |
| DAO | Dossier d'Appel d'Offre |
| DET | Diagnostic Economique et Territorial |
| DIO CARDER | Diagnostic institutionnel et Organisationnel des Centre Agricole Régional pour le Développement Rural en appui aux Communes en matière de développement agricole |
| DIO Commune | Diagnostic institutionnel et Organisationnel des Communes en appui au développement économique |
| DRC | Direction de la Règlementation et du Contrôle |
| E.SOKO | Electronic Market (Système d'information de marché, SOKO signifiant marché en langue Swahili) |
| FADeC | Fonds d'Appui au Développement des Communes |
| FAFA AD | Facilité d'Appui aux Filières Agricoles des départements de l'Atacora et de la Donga |
| FAFA MC | Facilité d'Appui aux Filières Agricoles des départements du Mono et du Couffo |
| FAIA | Facilité d'Appui aux Investissements Agricoles |
| FADEA | Fonds d'Appui au Développement de l'Entrepreneuriat Agricole |
| FNDA | Fonds National de Développement Agricole |
| FODEFI | Fonds de Développement des Filières |
| GT2DAT | Groupe Technique de Déconcentration et de Décentralisation de l'Administration Territorial |
| IC | Investissement Communal |
| MAEP | Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche |
| MDGLAAT | Ministère de la Décentralisation, de la Gouvernance Locale, de l'Administration et de l'Aménagement du Territoire |
| MIP | Microprojets |
| OHADA | Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires |
| ONS | Office National de Soutien aux revenus agricoles |
| OPA | Organisation Professionnelle Agricole |
| PACER | Programme d'Appui à la Croissance Economique Rurale |

| Sigles | Définitions |
|---------------|---|
| PADA | Projet d'Appui au Développement Agricole |
| PEA | Projet d'Entreprenariat Agricole |
| PAI | Plan Annuel d'Investissement |
| PICA | Système d'Information du Marché pour les filières Maraichage et Riz, sur la base des systèmes existants |
| PONADEC | Politique Nationale de Décentralisation et de Déconcentration |
| PNIA- Bénin | Programme National d'Investissement Agricole du Bénin |
| PSDCC | Projet de Services Décentralisés Conduits par les Communautés |
| PSNF | Prestation de Services Non Financiers |
| PSRSA | Plan Stratégique de Relance du Secteur Agricole |
| SMCL | Structure Mixte de concertation Locale |
| UAC | Unité d'Appui et de Coordination |
| UFAI | Unité Fonctionnelle d'Appui Institutionnel |
| UFR AD | Unité Fonctionnelle Régionale Atacora-Donga |
| UFR MC | Unité Fonctionnelle Régionale Mono-Couffo |
| URP | Union Régionale des Producteurs |

1 Aperçu de l'intervention

1.1 Fiche d'intervention

| | |
|--|--|
| Intitulé de l'intervention | Facilité d'Appui aux Investissements Agricoles dans les Départements de Mono, Couffo, Atacora et Donga |
| Code de l'intervention | BEN1002211 |
| Localisation | UFR/MC : Départements de Mono, Couffo, UFR/AD : Départements de l'Atacora et Donga UAC : Cotonou |
| Budget total | 11 millions d'euros |
| Institution partenaire | Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche |
| Date de début de la Convention spécifique | 22 juillet 2011 |
| Date de démarrage de l'intervention/ Comité de pilotage d'ouverture | Octobre 2011 |
| Date prévue de fin d'exécution | 31 décembre 2015 |
| Date de fin de la Convention spécifique | 22 juin 2017 |
| Groupes cibles | Les opérateurs privés actifs dans les filières riz, maraichage et anacarde, les collectivités territoriales, les partenaires techniques publics et privés. |
| Objectif général (Impact¹) | Les revenus et la sécurité alimentaire des populations du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga sont accrus au travers du développement des filières agricoles, l'augmentation des investissements productifs et l'amélioration du climat des affaires en milieu rural. |
| Objectif spécifique (Outcome) | Les conditions d'investissements pour le développement des filières agricoles sont durablement améliorées dans les communes du Mono, Couffo, de l'Atacora et de la Donga. |
| Résultats (Outputs) | La qualité et l'accessibilité des services d'appui conseil pour le développement des filières agricoles sont améliorées dans le cadre d'un partenariat public-privé bien compris. |
| | Les communes réalisent des infrastructures et aménagements publics qui contribuent à améliorer la compétitivité des filières agricoles. |
| | Les initiatives privées porteuses de valeur ajoutée pour le développement des filières agricoles sont appuyées dans les régions d'intervention. |
| | Des mécanismes institutionnels sont définis au niveau national pour canaliser les aides publiques destinées à appuyer le développement des filières agricoles. |
| | Les producteurs agricoles améliorent de façon durable la qualité de leur structuration et accèdent à des meilleurs services fournis par leurs organisations. |
| | Les acteurs des filières (producteurs, transformateurs, et opérateurs économiques) élargissent leurs opportunités de marché et augmentent leur bénéfice de manière équitable grâce à une meilleure articulation. |
| Année couverte par le rapport | 2014 |

¹ L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté

1.2 Exécution budgétaire

1.2.1 Contribution belge

- **Taux de décaissement de la contribution belge en euros**

| | Budget (Euros) | Dépenses (milliers d'Euros) | | Solde au 31 décembre 2014 | Taux de déboursement au 31 décembre 2014 |
|-----------------|----------------|--|--|---------------------------|--|
| | | Décaissements des Années précédentes (2011-2013) | Décaissement de l'année couverte par le rapport (2014) | | |
| | | 2011 : 235,36 | | | |
| | | 2012 : 641,77 | | | |
| 2013 : 2464,32 | | | | | |
| Total | 11 000 | 3 341,472 | 3 919,517 | 3 738,912 | 66% |
| Output 1 | 450,70 | 87,9 | 199,88 | 162,90 | 64% |
| Output 2 | 4 233,20 | 1215,7 | 1 902,31 | 1 115,16 | 74% |
| Output 3 | 1 570,30 | 223,9 | 545,45 | 800,96 | 49% |
| Output 4 | 1 209,80 | 634,6 | 314,57 | 260,62 | 78% |
| Output 5 | 292,00 | 14,2 | 134,73 | 143,08 | 51% |
| Output 6 | 151,80 | 2,9 | 29,35 | 119,51 | 21% |
| Moyens généraux | 3 092,10 | 1162,2 | 793,23 | 1 136,68 | 63% |

- **Taux de décaissement de la contribution belge en FCFA**

| | Budget (FCFA) | Dépenses (milliers de FCFA) | | Solde au 31 décembre 2014 | Taux de déboursement au 31 décembre 2014 |
|-------------------|------------------|--|--|---------------------------|--|
| | | Décaissements des Années précédentes (2011-2012) | Décaissement de l'année couverte par le rapport (2014) | | |
| | | 2011 : 154 386,03 | | | |
| | | 2012 : 420 973,52 | | | |
| 2013 : 161 687,95 | | | | | |
| Total | 7 215 461 | 2 191 862 | 2 571 035 | 2 452 565 | 66% |
| Output 1 | 295 640 | 57 673 | 131 110 | 106 858 | 64% |
| Output 2 | 2 776 797 | 797 466 | 1 247 835 | 731 496 | 74% |
| Output 3 | 1 030 049 | 146 862 | 357 794 | 525 394 | 49% |
| Output 4 | 793 577 | 416 279 | 206 345 | 170 953 | 78% |
| Output 5 | 191 539 | 9 308 | 88 376 | 93 855 | 51% |
| Output 6 | 99 574 | 1 926 | 19 252 | 78 396 | 21% |
| Moyens généraux | 2 028 285 | 762 347 | 520 324 | 745 614 | 63% |

1.2.2 Contribution béninoise

- **Taux de décaissement en 1000 FCFA**

| | Budget 2014 | Dépenses | | Solde | Taux de déboursement à la fin de l'année 2014 |
|----------------|----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|---|
| | | Années précédentes | Année couverte par le rapport (2014) | | |
| Total | 250.000 | 2013 : 99.739,92 2012 : 2011 : | 2014 : 82.453,85 | 0 | 33% |
| Art. 61 | 2.000 | 1.820 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 | 55.000 | 14.934 | 18.982,5 | 0 | 35% |
| Art. 23 | 90.000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 24 | 103.000 | 82.985.920 | 63.471,35 | 0 | 62% |

- **Taux de décaissement en 1000 Euros**

| | Budget 2014 | Dépenses | | Solde | Taux de déboursement à la fin de l'année 2014 |
|----------------|----------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------|---|
| | | Années précédentes | Année couverte par le rapport (2014) | | |
| Total | 381,12 | 2013 : 152,05 2012 : 2011 : | 2014 : 125,7 | 0 | 33% |
| Art. 61 | 3,04 | 2,77 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 | 83,84 | 22,76 | 28,93 | 0 | 35% |
| Art. 23 | 137,20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 24 | 157,02 | 126,51 | 96,76 | 0 | 62% |

1.3 Autoévaluation de la performance

1.3.1 Pertinence

| | Performance |
|-------------------|-------------|
| Pertinence | B |

La Facilité d'Appui aux Investissements Agricoles (FAIA) a été conçue conformément aux stratégies de développement du secteur agricole contenues dans les différents documents de politiques nationales et sectorielles dont :

- le Plan Stratégique de Relance du Secteur Agricole (PSRSA) qui trace la politique de développement du secteur agricole ;
- la Politique Nationale de Décentralisation et de Déconcentration (PONADEC).

Le PSRSA approuvé par le Gouvernement en Conseil des Ministres le 12 octobre 2011, a mis l'accent essentiellement sur le développement des filières agricoles et retenu comme orientations fondamentales la professionnalisation des exploitations agricoles de type familial et la promotion de l'entrepreneuriat agricole.

Le PSRSA a été doté d'un plan d'actions qui a servi de base à un Programme National d'Investissement Agricole (PNIA) du Bénin.

Quatre (4) programmes cadres sont retenus pour la mise en œuvre du PNIA-Bénin. Il s'agit de : (i) Programme Développement de l'Agriculture (PDA), (ii) Programme Développement de l'Élevage, (iii) Programme Développement de la Pêche et de l'Aquaculture, (iv) Programme Administration et Gestion du Secteur Agricole.

Le PDA vise à relever les défis de **sécurité alimentaire** et nutritionnelle, de croissance économique et combattre la faim et la pauvreté. Décliné en projets filières basés sur les chaînes de valeurs ajoutées, il vise à :

- promouvoir le développement des filières végétales par la diversification et l'intensification des productions de riz, de cultures maraîchères, de manioc, d'ananas, d'anacarde, de l'igname, de maïs, du coton et de palmier à huile ;
- renforcer la sécurité alimentaire et nutritionnelle, à travers un accroissement de la compétitivité des produits vivriers de grande consommation ;
- promouvoir la transformation des produits agricoles (noix de cajou, ananas, noix de palme à huile, coton, manioc, igname, maïs).

La Facilité d'Appui aux Investissements Agricoles (FAIA) est une contribution à l'opérationnalisation du PSRSA avec comme finalité d'accroître les revenus et **la sécurité alimentaire** des populations du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga au travers du développement des **filières agricoles, riz, maraichage et anacarde**.

L'amélioration des conditions d'accès au financement des promoteurs de projets agricoles à travers des fonds publics et privés est une stratégie cruciale pour la mise en œuvre des objectifs du PSRSA.

La FAIA appuie la mise en place et l'opérationnalisation de l'instrument national de financement du secteur agricole à savoir le Fonds National de Développement Agricole (FNDA). En précurseur de ce fonds, les instruments de financement ont été opérationnalisés dans les régions et ont permis de financer plusieurs microprojets (MIP) et Projets d'Entreprenariat Agricole (PEA). Le nombre élevé de réponses aux appels à projet montrent un intérêt certain des bénéficiaires.

La **Politique Nationale de Décentralisation et de Déconcentration** (PONADeC) s'est fixée trois volets d'intervention dont le troisième est de mener à son terme le processus de décentralisation. Ce volet est destiné à assurer un accompagnement des collectivités territoriales au niveau (i) des **transferts de ressources** en cohérence avec les besoins de financement des communes, (ii) du **renforcement des ressources humaines** des collectivités territoriales, (iii) de la mobilisation **des acteurs locaux** autour des objectifs de développement du territoire communal et de l'appui au développement économique local. Afin de pourvoir aux besoins de financement des communes, le Ministère a mis en place un **Fonds d'Appui au Développement des Communes (FADEC)** administré par la **Commission Nationale des Finances Locales (CONAFIL)**, qui est un organe paritaire Etat – communes. Le manuel de procédures prévoit deux modalités :

- Le FADEC non affecté : les fonds sont attribués aux communes sous forme de dotations annuelles, suivant une clé de répartition définie par la CONAFIL ;
- Les FADEC affectés : ce dispositif permet effectivement d'affecter des fonds à un secteur défini (Secteur agricole, éducation,..) et à des régions données.

La FAIA appuie techniquement la CONAFIL dans son mandat de pilotage du FADEC affecté pour l'Agriculture et finance les investissements structurants agricoles communaux en utilisant les mécanismes transitoires du FADEC Affecté agriculture élaboré à cet effet. Les communes reçoivent de l'assistance technique dans leur rôle de maîtrise d'ouvrage. Le manuel de procédures définitif du FADEC Affecté agriculture est en cours d'élaboration avec l'appui de la FAIA.

Par son contenu actuel, la logique d'intervention est clairement orientée selon l'approche Programme avec un glissement sans transition dans le Programme Agriculture dont le volet institutionnelle a débuté en octobre 2014 et le volet opérationnel sera mis en œuvre à partir de janvier 2016.

1.3.2 Efficacité

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Efficacité | C |

Les investissements communaux (IC) sont en cours de réalisation dans les deux régions. De ce fait, ils contribueront en principe à l'amélioration des conditions d'investissement pour le développement des filières. Le processus de priorisation des investissements en lien avec les Programmes de Développement Communaux (PDC) ainsi que les études économiques ont contribué à une meilleure articulation avec le secteur agricole au niveau local. Egalement l'implication de la société civile notamment les Organisations Professionnelles Agricoles (OPA) à travers les cadres de concertation communaux a permis une priorisation des IC vers des filières porteuses.

Cependant les IC ne sont pas encore en exploitation et leurs contributions à des économies locales, aux exploitants et aux acteurs indirects des filières restent à être vérifiées.

Plusieurs microprojets (43) et projets d'entrepreneuriat agricoles (5) ont été préparés et/ou financés en 2014 et ont permis aux acteurs de s'investir davantage et d'accroître leurs volumes de production et revenus dans les filières riz, anacarde et maraichage.

Cependant le contexte climatique, les dispositions réglementaires, les mécanismes de financement et certaines stratégies opérationnelles ont réduit la probabilité de l'atteinte de l'objectif spécifique comme prévu. Il s'agit par exemple des aléas climatiques, des procédures de marché public relativement longues, de la faible disponibilité des semences et engrais de qualité (intrants spécifiques), la volatilité des prix sur le marché (inter)national, de l'environnement du financement du secteur agricole peu incitatif, de la qualité et de la disponibilité du conseil agricole, etc.

1.3.3 Efficience

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Efficience | C |

La FAIA a réalisé un taux d'exécution financière de 97% par rapport au planning 2014. La plupart des marchés de prestations intellectuelles (études d'analyse institutionnelles et organisationnelles (DIO) au niveau des CARDER (2) et communes (19) ainsi que les Diagnostics Economiques Territoriales (DET) et plans d'investissements agricoles pour les communes (19) ont été clôturés au cours de l'année 2014.

Le déboursement des fonds pour la réalisation des investissements publics (54 IC) et privés (MIP (43) et PEA (3) s'est accéléré et intensifié.

Plusieurs accords de collaboration ont été signés avec les partenaires stratégiques et mis en œuvre dans le cadre de la structuration et l'organisation des OPA, de la mise en œuvre des services agricoles (vente groupée, accès aux intrants, eau,..) ou du renforcement des capacités en conseil agricole.

Néanmoins, la complexité des procédures a continué à générer des retards non négligeables dans la mise en œuvre des activités : Il s'agit par exemple du recrutement des Prestataires de Services Non Financiers (PSNF) à l'appui aux promoteurs des MIP et PEA dans le montage et mise en œuvre de leurs projets, du recrutement des Structures d'Ingénierie Sociale (SIS) pour l'appui à l'organisation de l'exploitation et entretien des investissements communaux ainsi que l'acquisition des équipements pour les promoteurs des microprojets.

La qualité des prestations intellectuelles et la disponibilité des acteurs impliqués ont également joué sur la finalisation des études dans le délai prévu.

Les équipes des unités fonctionnelles ont connu beaucoup de départ de personnel en 2014 : 4 au niveau de l'UFR/AD et 2 au niveau de l'UFR/MC. L'UAC a fonctionné 6 mois sans Responsable Administratif et Financier et 8 mois sans responsables.

1.3.4 Durabilité potentielle

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| | Performance |
| Durabilité potentielle | B |

Quelques éléments expliquent la probabilité d'une durabilité potentielle des interventions.

- La stratégie d'intervention de la FAIA est axée sur l'alignement aux politiques et mécanismes nationaux d'accompagnement des acteurs dans le développement des filières agricoles dans un contexte de décentralisation.
- La FAIA s'exécute de concert et avec l'appui des autorités politiques au niveau national (MAEP, MDGLAAT), au niveau régional (CARDER, Préfectures, DDPD, autres Services Déconcentrés de l'Etat) et au niveau local (Communes, SCDA, Recette perception).
- L'implication des acteurs de promotion des filières agricoles aux niveaux communal et régional, la volonté de ces acteurs de s'approprier les mécanismes sont des gages de durabilité des acquis au terme de la mise en œuvre du programme.
- L'appui-accompagnement fourni à la préparation, à la sélection et à la réalisation des IC avec les mairies contribue au renforcement des capacités de celles-ci en matière de maîtrise d'ouvrage.
- Les critères de rentabilité (économique et financière), de faisabilité technique, de renouvellement et durabilité des investissements font partie des critères ayant servi au choix des projets financés.
- Les structures d'intermédiation sociale (SIS) ont été recrutées pour l'accompagnement des bénéficiaires dans l'entretien et la définition des modes de gestion des investissements communaux. Des lignes budgétaires pour l'entretien des ouvrages ont été prévues dans les plannings des communes.
- L'implication et l'appropriation de la démarche et des actions de la FAIA par les institutions publiques et privées deviennent plus perceptibles. Un progrès dans ce sens a été notamment enregistré au niveau des banques (BOA, FINADEV) et structures de microcrédit (CLCAM).
- L'appui-accompagnement à la professionnalisation des promoteurs en coopératives a induit le développement d'un esprit entrepreneurial au niveau des acteurs des filières appuyées.
- Les activités de renforcement de capacités auprès des OPA faitières contribuent à leur structuration et organisation (conformément à l'Acte Uniforme de l'OHADA) ainsi qu'à la fourniture des services de qualité à leurs membres. Les OPA plus représentatives qui fournissent des services de qualité reçoivent de l'intérêt des membres plus disposés à payer leurs cotisations et contribuent ainsi à leur autofinancement.
- Les outils d'autoévaluation, la capitalisation des expériences en cours permettent une apprentissage et appropriation des bonnes pratiques.

1.4 Conclusions

L'approche « Programme » a connu des avancées en termes de la révision du cadre logique avec des résultats et indicateurs harmonisés pour les unités (UFR/AD, UFR/MC, UAC) qui mettent en œuvre la FAIA.

Des réunions de direction du programme (« board ») ont été organisées avec tous les responsables et coresponsables des unités afin s'accorder sur les approches et stratégies et d'échanger sur les bonnes pratiques.

L'année 2014 a été également celle de la poursuite de la formulation du volet opérationnel du programme.

Les études de Diagnostic Institutionnel et Organisationnel (DIO) au niveau des communes (19) et CARDER (2) des deux régions ont été réalisées. Elles serviront d'input pour l'élaboration des plans de renforcement de capacités au niveau des communes et du MAEP. Les études de Diagnostics Economiques Territoriales (DEL) et les plans d'investissements agricoles pour les communes ont été également bouclées dans 19 communes. Elles ont été déjà exploitées dans le cadre de l'identification des investissements communaux en lien avec les filières porteuses et économies locales. Les études seront davantage exploitées dans le cadre de l'élaboration des Plans de Développement Communaux et plus précisément pour ce qui concerne l'aspect agriculture.

Les Investissements Communaux démarrés en 2013 dans les deux régions ont été mis en œuvre. Sur 44 projets, 34 ont été totalement achevés. Sept (7) projets d'aménagement hydro agricole dans le Mono-Couffo sont encore au stade d'étude ou de recrutement de prestataires pour l'aménagement et trois (3) infrastructures sont encore en cours de construction.

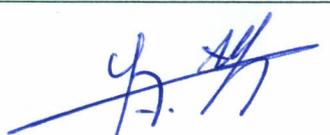
Le processus de validation des projets d'investissements de 2014 a été bouclé dans les deux régions avec au total 54 projets validés (pour un coût de 1.4 milliard FCFA) dont 15 aménagements hydro agricoles (Annexe 5).

Le manuel de procédures pour ce qui concerne les 3 guichets de FNDA a été élaboré. Il est au stade de pré-validation. Les membres du conseil administratif du FNDA ont été nommés. Le manuel de procédures du FADeC affecté Agriculture a été élaboré à l'image du mécanisme transitoire mise en œuvre dans les deux régions. Le manuel a été pré-validé.

Dans la région du Mono- Couffo, au total 43 nouveaux MIP ont été validés en 2014. Au total 50 MIP (2013 et 2014) sont mis en œuvre pour un montant global de 427.071.361 FCFA. Cinq (5) Projets d'Entreprenariat Agricole (PEA) ont été également validés et seront financés sous forme d'un financement tripartite (les promoteurs, le projet avec une subvention de 304.822.562 FCFA et les banques de la place). Les contrats sont en cours de négociation. Dans la région de l'Atacora- Donga² également, cinq (5) PEA ont été validés dont trois (3) sont en cours de mise en œuvre. Pour les deux PEA restants, les contributions des promoteurs sont attendues.

Dans la région de Mono/Couffo³, l'appui aux OPA s'est concrétisé à travers la signature des Accords de Financement avec trois (3) OPA faitières régionales et un Accord d'Exécution avec le CARDER. Ces Accords ont été signés dans le cadre du renforcement du processus de structuration conformément la loi OHADA et le développement des services à rendre aux membres.

En 2014, les volumes des transactions de commercialisation ont connu un accroissement dans la région de Mono/Couffo³. Les Tables Filière Riz et Maraichage se sont dotées de Plans d'Actions afin de leur permettre d'être plus opérationnelles en 2015. Une étude de marchés des produits de transformations maraichers a permis d'élaborer un plan d'appui marketing au profit des transformateurs.

| Fonctionnaire exécution nationale | Fonctionnaire exécution CTB |
|---|---|
|  ZAKARI ALLOU Yacoubou |  Wilma BAAS |

² Les MIP dans la région de l'Atacora Donga sont financés par la convention spécifique FAFA/AD

³ Les accords avec les partenaires stratégiques pour l'Atacora Donga ainsi que les activités de commercialisation sont financé dans le cadre de la convention spécifique FAFA/AD

2 Monitoring des résultats

2.1 Évolution du contexte

2.1.1 Contexte général

Dans l'ensemble, le contexte général n'a pas connu de changements majeurs.

Dans la région du Mono Couffo, la pluviométrie a été plus abondante par rapport à l'année précédente. 1147,13 mm de pluie ont été enregistrés en 73 jours pour l'année 2014 contre 894,92 mm en 53 jours en 2013. Les productions des filières riz et maraîchage n'ont pas connu de périodes de grandes sécheresses.

Cependant dans la région de l'Atacora et la Donga, il a été enregistré un déficit pluviométrique. En effet, 1.001,9 mm de pluie ont été enregistrés au 31 décembre 2014, en 62 jours, contre 1.308,1 mm en 76 jours l'année dernière à la même date, soit un écart négatif de 306,2 mm et de 14 jours. Les filières riz et maraîchage ont connu divers stress durant la phase végétative avec des conséquences négatives sur les rendements. De façon spécifique pour le maraîchage, hormis le piment, les autres spéculations ont connu une baisse de rendement.

La commercialisation de l'anacarde dans l'Atacora Donga a été fortement perturbée par celle du coton. Une grande partie du parc gros porteur a été mobilisée pour le transport du coton. Comme conséquence, pendant environ deux mois l'acheminement des stocks de noix achetées vers le port autonome de Cotonou, a été fortement perturbé. Cette situation a entraîné des retards dans la commercialisation et des manques à gagner pour les producteurs d'anacarde.

Des nouvelles interventions sont enregistrées dans la région de l'Atacora-Donga. Il s'agit notamment de la phase 2 du Programme Agriculture de la GIZ (ProAgri) et du projet d'adaptation de l'Agriculture au Changement Climatique (PAACC). Ces projets appuient entre autres les mêmes filières (anacarde et riz) dans la région.

Les problèmes de l'insécurité sur les routes (braquages) et de l'épidémie du virus Lassa dans la Région de l'Atacora-Donga ont quelque peu ralenti le rythme de l'exécution des activités.

2.1.2 Contexte institutionnel

La cadre institutionnel n'a pas connu d'évolution majeure par rapport à ce qui a été décrit dans le DTF. Cependant, un changement est intervenu à la tête du ministère de tutelle. On constate depuis, une volonté politique plus explicite pour la mise en œuvre de la réforme. Les membres du Conseil d'Administration du FNDA ont été nommés et un budget de cinq cent millions (500 000 000) de FCFA a été inscrit au budget national Exercice 2015. Le processus de mise en place du FADEC « affecté Agriculture » est suivi avec attention et également une ligne budgétaire « FADEC affecté Agriculture » a été ouvert dans le budget de l'État avec une dotation d'un milliard trois cent millions (1 300 000 000) de FCFA. Un comité a été mise en place pour accélérer la mise en œuvre du cadre programmatique du PSRSA. Le processus d'élaboration des plans filières aux niveaux régional et national est lancé.

Le démarrage du Volet Institutionnel (AIMAEP II) du Programme Agriculture a un impact positif sur l'implication du MAEP en général et les CARDER en particulier dans les régions d'intervention.

Cette implication a permis une meilleure appropriation par les CARDER des résultats du programme et leur utilisation dans le cadre de la coordination et de l'orientation des politiques et stratégies au niveau régional.

Cependant, au regard de la multitude des intervenants et des approches, le défi auquel le CARDER fait face est de réussir à affirmer davantage son leadership afin de converger les résultats des interventions vers l'atteinte des objectifs du PSRSA.

Sur le plan des ressources humaines, un déficit du personnel au niveau des CARDER se fait toujours sentir. Le départ massif à la retraite des cadres expérimentés engendre des flottements dans la passation avec des jeunes cadres.

2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

Dans le cadre du passage de l'approche projet à l'approche programme, le délai d'exécution de la CS FAIA a été raccourci vers décembre 2015 suite à la décision de la SMCL de février 2014 d'harmoniser la fin des CS FAFA AD et FAIA et commencer la mise en œuvre de la CS du Volet Opérationnel en janvier 2016. Ces aménagements ont eu des incidences financières nécessitant une réallocation de ressources sur certaines lignes du budget initial de la FAIA. Ainsi un transfert de fonds de cogestion en régie s'élevant à EUR 167.995 (équivalent à 110 197 496 FCFA) a été approuvé lors de la session de la SMCL en juillet 2014, tout en gardant le même montant total du budget antérieur.

Une évaluation à mi-parcours de la Convention Spécifique FAIA a également eu lieu. Suite à cette mission, le cadre logique de cette CS FAIA a été revu avec un accent plus explicite sur le résultat 2 (Investissements Communaux et renforcement des capacités des communes) et le résultat 3 (Réalizations des projets des acteurs agricoles privés). Le résultat 4 (Accompagnement des mécanismes de financement) a été transféré au Volet Institutionnel.

L'année 2014 a été marquée par la poursuite de la formulation du volet opérationnel du Programme Agriculture à travers des ateliers et rencontres avec les équipes des unités et les partenaires sur les bonnes pratiques et les orientations du volet.

L'équipe de gestion du projet a enregistré beaucoup de départs en 2014.

Pour l'Unité d'Appui et de Coordination (UAC), il s'agit du responsable et du co-responsable, du Responsable Administratif et Financier International (RAFI) et de l'AT responsable du Suivi Evaluation. Le recrutement d'une nouvelle équipe de coordination de l'UAC a été réalisé en fin 2014. Une mission d'appui au service administratif et financier de l'UAC a également eu lieu pour appuyer la comptabilité ainsi que la mise en place du bureau d'appui administratif et financier du programme.

Des changements sont intervenus aussi au niveau du personnel des Unités Fonctionnelles Régionales ainsi qu'il suit :

- Dans le Mono- Couffo, l'Assistant Technique en Suivi Evaluation a démissionné en début de l'année. Son remplaçant a pris service le 1^{er} septembre 2014. En fin d'année, l'ATN Finances Publiques a démissionné de son poste.
- Dans l'Atacora-Donga, quatre (4) personnes ont quitté l'Unité Fonctionnelle et deux (2) Personnes (AT Mécanismes de finances et l'AT Filières) ont été déjà remplacées ; le recrutement du troisième (Co Responsable) est en cours.

Les nouveaux recrutements se feront en lien avec la composition de l'équipe en vue pour le Programme Agriculture.

Un audit par la Cour des comptes de la Belgique a été réalisé en fin de l'année. Le rapport est attendu au cours du premier trimestre 2015.

Une capitalisation sur l'effet des microprojets et des investissements communaux sur le développement a été entamée en 2014. Les résultats seront exploités en 2015.

Les stratégies opérationnelles ont connu un début de mise en œuvre. Elles seront poursuivies en 2015.

2.1.4 Contexte HARMO

Dans les deux régions, des cadres de concertation ont été organisés par les CARDER et ont permis des échanges entre les acteurs du secteur agricole sur leurs interventions, les résultats atteints et les problèmes rencontrés. Des cadres de concertation au niveau communal ont contribué à une meilleure articulation entre intervenants pour ce qui concerne le financement des investissements communaux.

Les institutions et projets intervenant dans les régions sur les mêmes thématiques ou en faveur des mêmes groupes cibles ont été régulièrement associés aux revues et rencontres importantes organisées. Quelques activités sont réalisées conjointement avec d'autres partenaires (le système d'information sur les prix de marché par exemple,..)

Les plans régionaux de développement des filières (riz, anacarde et maraîchage) réalisés par le CARDER AD avec l'appui de l'UFR AD ont été évalués et actualisés. Cette évaluation de l'état de mise en œuvre de ces plans s'est faite en présence des PTF et acteurs filières de la région.

Les PTF dans l'Atacora-Donga se réunissent trimestriellement autour des interventions communes. Deux ateliers thématiques (1 sur les expériences de la gestion des bas-fonds, 1 sur l'entretien et la gestion des magasins de stockage) ont été tenus.

2.2 Performance de l'outcome

2.2.1 Progrès des indicateurs Atacora Donga

| Outcome : Les conditions d'investissements pour le développement des filières agricoles sont durablement améliorées dans les communes du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga | | | | | |
|--|--|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline⁴ | Valeur année 2013 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale |
| Le nombre d'acteurs actifs directement (producteurs, transformateurs, commerçants) impliqués dans les filières riz, maraichage et anacarde augmente | Anacarde= 2451 | Anacarde= 2451 | Anacarde= 2451 | Anacarde= 2 574 | Anacarde= 2696 |
| | Riz= 3219 | Riz= 3219 | Riz= 3219 | Riz= 3 380 | Riz= 3540 |
| | Maraichage= 1920 | Maraichage=1920 | Maraichage= 1920 | Maraichage= 2 016 | Maraichage= 2112 |
| La valeur ajoutée des filières riz, maraichage et anacarde dans les régions d'intervention augmente (FCFA) | Anacarde= 2 817 000 000 | Anacarde= 2 817 000 000 | Anacarde= 2 817 000 000 | 2 957 850 000 | 3 098 700 000 |
| | Riz= 662.477.868 FCFA | Riz= 662.477.868 FCFA | Riz=662.477.868 FCFA | 4 552 049 329 | 4 768 813 583 |
| | Total maraichage= 11 281 977 282 | Total maraichage= 11 281 977 282 | Total maraichage= 11 281 977 282 | 11 846 076 146 | 12 410 175 010 |
| | Chou=100 759 300 | Chou=100 759 300 | Chou=100 759 300 | 105 797 265 | 110 835 230 |
| | Oignon=16 351 254 | Oignon=16 351 254 | Oignon=16 351 254 | 17 168 817 | 17 986 3 795 |
| | Piment=6 862 374 785 | Piment=6 862 374 785 | Piment=6 862 374 785 | 7 205 493 524 | 7 548 612 264 |
| | Pomme terre=25 085 954 | Pomme terre=25 085 954 | Pomme terre=25 085 954 | 26 340 251 | 27 594 549 |
| | Tomate= 4 277 405 989 | Tomate= 4 277 405 989 | Tomate= 4 277 405 989 | 4 491 276 288 | 4 705 146 588 |

⁴ Source : Plan de développement des filières de l'Atacora Donga

2.2.1 Progrès des indicateurs Mono Couffo

| Outcome : Les conditions d'investissements pour le développement des filières agricoles sont durablement améliorées dans les communes du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année 2013 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale |
| Le nombre d'acteurs actifs directement (producteurs, transformateurs, commerçants) impliqués dans les filières riz, maraichage et anacarde augmente ⁵ | Riz= 3222 | Riz= 3222 | Riz= 3222 | Riz= 3222 | Riz= 3544 |
| | Maraichage= 5406 | Maraichage= 5406 | Maraichage= 5406 | Maraichage= 5406 | Maraichage= 5947 |
| La valeur ajoutée des filières riz, maraichage (CVA Tomate fraîche ; oignon frais ; Piment séché) dans la région d'intervention augmente (FCFA) ⁶ | Riz | Riz= 662.477.868 FCFA | Riz= 662.477.868 | Riz= 662.477.868 | Riz=695 601 761 FCFA |
| | Maraichage (3 CVA) | Maraichage 19.800.000 FCFA | Maraichage 19.800.000 FCFA | Maraichage 19.800.000 FCFA | Maraichage 20 790 000 FCFA |

Dans le cadre de la mise en œuvre du cadre programmatique du programme de développement de l'agriculture, une mise à jour des plans filières existants ainsi que la réalisation des nouveaux plans filières est prévu en 2015 avec l'appui d'AIMAEP II. Nous espérons que ces mises à jour donneront des nouveaux chiffres sur la valeur ajoutée et le nombre d'acteurs actifs dans les filières.

⁵ Les données de base proviennent du rapport de recensement des acteurs des filières maraichage et riz (CRR/CRM/CARDER) réalisé en 2011. Ce recensement a pris en compte les producteurs qui représentent l'essentiel des acteurs de ces filières dans le Mono et le Couffo. En 2015, le recensement sera repris pour renseigner l'indicateur. La valeur cible fixée pour 2015 prévoit une augmentation de 10% par rapport à la valeur de base.

⁶ Les données sur le paddy ont été utilisées pour la détermination de la valeur ajoutée de la filière riz. Ces données proviennent du plan régional de développement de la filière riz qui mentionnent environ 2190 ha de riz emblavée en 2012 avec un rendement moyen de 2,28 tonnes à l'hectare. Ces données sont complétées par celles de la base de données de l'UFR MC (valeur ajoutée moyenne de 302 558 FCFA/ha). La cible finale de 2015 prévoit une augmentation de 5% par rapport à la valeur de base.

2.2.2 Analyse des progrès réalisés

| | |
|---|---|
| <p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'outcome.</i></p> | <p>Le progrès réalisé n'a pas encore été vérifié à travers les indicateurs. Cependant il est supposé que l'amélioration des conditions d'investissements pour les filières agricoles aura un impact positif sur les nombres d'acteurs actifs dans les filières ainsi que sur la valeur ajoutée des filières.</p> <p>Quelques réalisations montrent déjà du progrès avec un effet sur le nombre d'acteurs et de la valeur ajoutée des filières.</p> <p>Il s'agit, par exemple, de l'augmentation des producteurs membres des coopératives. Au total, 342 coopératives villageoises de producteurs regroupant 6.665 producteurs existent depuis le début de l'intervention dans l'Atacora Donga. Le processus de structuration est en cours dans le Mono Couffo : 175 groupements maraichers existent dont 69 ont le statut de pré-coopératives. Pour le riz, 98 ont le statut de pré-coopératives.</p> <p>L'amélioration des rendements a été observée surtout pour l'anacarde, le riz et piment dans l'Atacora-Donga. Pour le Mono-Couffo, les rendements n'ont pas encore été calculés.</p> <p>Les investissements communaux et surtout les aménagements de 99 ha prévus dans la région du Mono-Couffo contribueront à une augmentation de superficies emblavées en riz et maraichage ainsi qu'une augmentation des rendements à cause d'une meilleure maîtrise d'eau.</p> <p>Les services développés par les unions des coopératives améliorent l'accès au conseil technique et intrants. Ces services sont de plus en plus utilisés et appréciés par les membres.</p> <p>En fin d'intervention, les plans de développement régionaux des filières seront actualisés avec l'appui de l'AIMAEP II et donneront les chiffres plus précis.</p> |
| <p><i>Les outputs aboutiront-ils (toujours) au processus de changement envisagé de l'outcome.</i></p> | <p>Les études DET, DIO Communes et DIO CARDER contribuent à créer des conditions favorables au développement durable des filières agricoles. En effet, les communes disposent des instruments et outils nécessaires à l'identification, à la réalisation et à la gestion des investissements agricoles structurants. Les autorités locales ont pris conscience du rôle important que pourrait jouer l'agriculture dans le développement de l'économie locale. Les investissements communaux identifiés en 2014 intègrent déjà plus les activités agricoles plus structurantes et économiques que l'année passée. Le mécanisme de financement transitoire a été évalué et amélioré. On observe également une meilleure collaboration entre les mairies et les autres acteurs du secteur agricole à travers les cadres de concertations mise en place au niveau communal et régional.</p> <p>Les mécanismes de financement des microprojets (MIP) et projets d'entrepreneuriat agricole (PEA) en partenariat avec les institutions financières contribuent également à un environnement d'investissement favorable. La forte demande de ces projets montre l'intérêt et les besoins de financement adaptés du secteur agricole.</p> <p>Les OPA sont de plus en plus fonctionnelles et représentatives et, s'organisent davantage en coopératives pour offrir des services de qualité (vente groupée, accès aux intrants, informations sur le marché) à leurs membres. Les tables filières jouent un rôle dans une meilleure articulation entre l'offre et la demande et suscitent ainsi la contractualisation entre les maillons des filières.</p> |

| | |
|---|---|
| <p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p> | <p>Les facteurs d'influence négative à l'objectif spécifique peuvent se résumer ainsi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La faible disponibilité de services non financiers (PSNF) auprès des promoteurs des microprojets et PEA due au retard observé dans le recrutement des prestataires fait que les promoteurs n'ont pas reçu un accompagnement de qualité. • La non disponibilité de services d'ingénierie sociale (SIS) à l'interface des communes et les utilisateurs futurs des investissements communaux fait que les IC ne sont pas encore opérationnels • La lourdeur des procédures de marché public avec comme conséquence le retard dans la livraison d'équipements agricoles aux promoteurs. <p>Les facteurs d'influence positive à l'objectif spécifique peuvent se résumer ainsi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'intérêt des CARDER dans les activités du Programme (par exemple l'appui à la structuration des groupements en coopératives ; certification des semences, etc.). • La synergie renforcée entre le volet institutionnel et volet opérationnel en l'organisation et animation des cadres de concertation et organisation du conseil agricole. |
|---|---|

2.2.3 Impact potentiel

Au regard des avancées enregistrées notamment au cours de 2014 en terme d'investissements dans le développement des filières concernées, il est toujours supposé que l'intervention contribuera à une meilleure disponibilité alimentaire dans la zone d'intervention et à l'accroissement des revenus des acteurs de ces filières. Déjà, l'on assiste à la mise sur le marché local du riz transformé localement, augmentant ainsi l'offre totale de ce produit. La commercialisation de l'anacarde a connu une augmentation et la certification « bio » donne de nouvelles perspectives monétaires pour les producteurs. La disponibilité des produits maraichers s'améliore (tomate, piment, grande morelle, oignon, chou,...) et avec les aménagements des bas fonds, il y a espoir que les produits maraichers soient désormais disponibles toute l'année.

2.3 Performance de l'output 1



2.3.1 Progrès des indicateurs

| Ouput N°1 : La qualité et l'accessibilité des services d'appui conseil pour le développement des filières agricoles sont améliorées dans le cadre d'un partenariat public-privé bien compris | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|--|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année 2013 | Valeur année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | Commentaire |
| Le taux de satisfaction annuel des acteurs directs des filières agricoles pour les services rendus par les communes augmente de 5% par an | 17,6% | | 17,6% | | 23% | L'indicateur a été mesuré par rapport à la satisfaction des utilisateurs des investissements communaux déjà fonctionnels, en l'occurrence les hangars marchands destinés à la commercialisation des produits maraichers et du riz dans le Mono-Couffo ⁷ . |
| Le taux de satisfaction annuel des acteurs directs des filières agricoles pour les services rendus par les CARDER augmente de 5% par an | | | | | | L'étude sur le taux de satisfaction des acteurs directs des filières agricoles et des communes pour les services rendus par les CARDER est prévue par l'UFAI en 2015. |
| Taux de satisfaction annuel des communes pour les services rendus par les CARDER augmente de 5% par an | | | | | | |

⁷ Le taux de satisfaction des acteurs directs des filières agricoles pour les services rendus par les communes, l'étude est prévue pour être réalisée par l'UFR AD en 2015.

2.3.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités ⁸ | État d'avancement : | | | | |
|--|---------------------|---|---|---|--|
| | A | B | C | D | Commentaires |
| 1-Définition et mise en œuvre de stratégies de développement économique local | | | X | | Les études DET sont disponibles pour chacune des 13 communes dans l'AD et dans 6 communes du MC. 6 Etudes sont encore en cours d'élaboration. Elles ne sont pas encore tous totalement opérationnalisées. |
| 2-Mise en place de structures de concertation entre le secteur public et le secteur privé | | | X | | Retard dans la mise en place des structures de concertation du ressort de la compétence de l'Etat. Cependant des cadres de concertation mis en place dans le cadre de la présélection des investissements communaux servent déjà de base à la concertation des acteurs communaux du secteur agricole |
| 3-Renforcement des capacités communales à assurer leurs mandats et missions en ce qui concerne le développement des filières | | | X | | Les études DIO au niveau des communes axées sur la promotion des filières agricoles sont disponibles dans chacune des 13 communes de l'AD et dans 6 communes dans le MC. 6 Etudes DIO pour les communes ne sont pas encore finalisés. Les études ne sont pas encore mise en œuvre. |
| 4-Renforcement des capacités des Services Déconcentrés de l'Etat à assurer leur rôle d'assistance conseil aux communes et de promotion des filières ⁹ | | | X | | Les études DIO CARDER sont disponibles dans les 2 régions mais elles ne sont pas encore opérationnalisées |

⁸ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

⁹ Activité à reverser à UFAI

2.3.3 Analyse des progrès réalisés

Ouput N°1 : La qualité et l'accessibilité des services d'appui conseil pour le développement des filières agricoles sont améliorées dans le cadre d'un partenariat public-privé bien compris.

| | |
|---|--|
| <p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>19 des 25 Diagnostics Economiques Territoriales (DET) ont été réalisés et 19 Plans d'investissements agricoles (PIA). Les DET et PIA pour les communes de département du MONO sont réalisés et restitués au niveau communal mais pas encore réceptionnés par la cellule de passation de marché du ministère. En effet, il a été proposé de faire une unique session de validation par le ministère pour les études encore en cours d'élaboration.</p> <p>Le progrès réalisé avec les études DET réside dans le fait qu'il y a une meilleure visibilité des opportunités économiques des communes en général et celles de l'agriculture locale spécifique. Ces données vont contribuer à une meilleure articulation des services (investissements ciblés et conseil agricole) à rendre par les communes aux acteurs des filières agricoles. Ils serviront également comme input pour les Plans de Développements Communaux.</p> <p>19 rapports des Diagnostiques Institutionnelles et Organisationnelles (DIO) sur 25 prévues ont été élaborés. Les DIO du département MONO n'ont pas été approuvés en premier lieu.</p> <p>2 études DIO ont été également réalisées pour le CARDER de l'Atacora-Donga et de Mono-Couffo.</p> <p>Les études DIO permettront de mieux orienter les activités de renforcement des capacités des communes (et élus) et les CARDER tout en respectant leurs rôles.</p> |
| <p><i>Les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>Les produits des études DIO ont permis de doter les communes et les CARDER de plans de renforcement de capacités en lien avec la promotion de l'appui conseil dans le secteur agricole. La mise en œuvre de ces études est prévu en collaboration avec le programme « bourses » (PAORC) et AIMAEP II.</p> <p>Les plans d'investissements agricoles issus des DET constituent un outil de planification à l'usage des acteurs communaux publics et privés de promotion des filières. Un meilleur ciblage des services agricole orienté vers les filières par les communes auprès des acteurs. L'impact de ces services sur le développement des filières est toujours d'actualité.</p> |
| <p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p> | <p>Les difficultés rencontrées peuvent se résumer comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le processus de passation de marché des études (très long) ; - La durée des études sous estimée due à leur caractère participatif qui suppose la disponibilité de tous les acteurs ; - L'installation des organes de suivi du PSRSA est toujours attendue. |

2.4 Performance de l'output 2

2.4.1 Progrès des indicateurs dans l'Atacora-Donga

| Output 2 : Les communes réalisent des infrastructures et aménagements publics qui contribuent à améliorer la compétitivité des filières | | | | | | |
|---|------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|--|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année 2013 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | Commentaires |
| 80% des ouvrages réalisés sur la dotation 2013 et 2014 sont effectivement utilisés, bien gérés et entretenus à fin 2015 | 0 | 0 | 54%(12/22) | 70% | 80% | 12 ouvrages ont été actuellement réceptionnés. Le retard dans l'exécution ainsi que dans le recrutement des services d'ingénierie sociale n'ont pas permis l'installation des exploitants. De ce fait les emplois, revenus et usagers ne sont pas encore connus. Les cibles ont été adaptées selon le type des IC et les estimations de création d'emploi et de revenus. Les IC réalisés en 2015 concernent aussi les aménagements qui créeront plus de revenus que les infrastructures. |
| Le nombre d'emplois créés par an dans le cadre de la réalisation des investissements communaux augmente de 5% par an | 0 | NA | 0 | 33 emplois | 100 | |
| Le volume de recettes propres générées à la commune par l'exploitation des ouvrages et aménagements réalisés connaît un accroissement annuel de 5% (FCFA) | 0 | NA | NA | 5 934 000 | 25 748 000 | |
| Les revenus annuels générés aux exploitants des ouvrages réalisés connaissent un accroissement de 5% | 0 | 0 | 0 | 9 100 000 | 47 600 000 | |
| Le nombre d'usagers annuel des ouvrages réalisés augmente de 10% chaque année | 0 | NA | 0 | 1042 | 2 325 | |

2.4.1 Progrès des indicateurs dans le Mono-Couffo

| Output 2 : Les communes réalisent des infrastructures et aménagements publics qui contribuent à améliorer la compétitivité des filières | | | | | | |
|---|------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|---|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année 2013 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | Commentaires |
| 80% des ouvrages réalisés sur la dotation 2013 et 2014 sont effectivement utilisés, bien gérés et entretenus à fin 2015 | 0 | 0 | 64% (14/22) | 70% | 80% | 14 ouvrages sont actuellement réceptionnés. Le déploiement des services d'ingénierie social sur le terrain devra aider à rendre opérationnels les ouvrages en cours de réalisation. |
| Le nombre d'emplois créés par an dans le cadre de la réalisation des investissements communaux augmente de 5% par an | 0 | 0 | 0 | 22 emplois | 100 | Les ouvrages construits jusque-là sont essentiellement des infrastructures marchandes exploitées par des commerçants déjà dans l'activité. |
| Le volume de recettes propres générées à la commune par l'exploitation des ouvrages et aménagements réalisés connaît un accroissement annuel de 5% (FCFA) | 0 | NA | NA | 1.800.000 | 6.000.000 | Les services d'ingénierie sociale vont permettre de suivre les versements réalisés aux communes dans le cadre des PPP signés. |
| Les revenus annuels générés aux exploitants des ouvrages réalisés connaissent un accroissement de 5% | 0 | 0 | 0 | 54 000 000 | 75 000 000 | Un revenu de 500.000 FCFA en moyenne par ha aménagé est attendu ainsi que 300.000 par an pour les infrastructures |
| Le nombre d'utilisateurs annuels des ouvrages réalisés augmente de 10% chaque année | 0 | NA | 386 | 386 | 425 | A fin 2014, le nombre total d'utilisateurs (exploitants) des ouvrages réalisés est de 386. Il s'agit des occupants sur les bas fonds et les exploitants des boutiques construits. |

2.4.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités ¹⁰ | État d'avancement : | | | | |
|---|---------------------|---|---|---|--|
| | A | B | C | D | Commentaires |
| 1-Identification des besoins prioritaires des communes pour la réalisation des infrastructures et aménagements publics concourant à améliorer la compétitivité des filières | | | X | | <p>32 projets ont été identifiés dans l'AD et 22 dans le MC au titre de la dotation de l'année 2014.</p> <p>Nous avons constaté du retard dans les tenues des Comités d'analyse des projets et dans l'élaboration des accords d'exécution des IC de 2014.</p> <p>(Annexe 5 pour projets retenus)</p> <p>Des retards ont été remarqués dans les études de faisabilité et travaux des aménagements validés en 2013.</p> |
| 2-Accompagnement des communes dans leur rôle de maîtrise d'ouvrage | | X | | | <p>L'accompagnement a été réalisé selon le planning par les ateliers de formation sur le mécanisme transitoire d'attribution des IC ainsi que sur les règles du marché public. Des missions de suivi et d'assistance conseil ont été organisées.</p> <p>Pour les nouveaux ouvrages, l'accompagnement a consisté en l'assistance dans l'identification des besoins prioritaires et l'assurance qualité des dossiers de projets.</p> |
| 3-Accompagnement des acteurs pour la gestion et l'entretien des infrastructures | | | | X | <p>La mise en place de Structure d'Ingénierie Sociale qui devra accompagner les exploitants dans la bonne gestion des infrastructures a connu du retard. Le processus de sélection a pris fin. Actuellement les discussions sont en cours pour le lancement des activités.</p> |

¹⁰ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

2.4.3 Analyse des progrès réalisés

Output 2 : Les communes réalisent des infrastructures et aménagements publics qui contribuent à améliorer la compétitivité des filières.

| | |
|---|---|
| <p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>Pour la dotation de 2013, il a été prévu que 100% des 44 projets d'investissements communaux soient totalement achevés. Actuellement, 26 sur 44 projets sont réceptionnés ; 10 infrastructures dans l'AD sont achevés mais attendent la réception provisoire. Les projets d'aménagements (7) dans le MC sont tous encore en cours de réalisation. Les études de faisabilité sont pour la plupart bouclés. Les projets d'infrastructure dans la commune de Lalo rencontrent des problèmes d'avancement.</p> <p>Le recrutement des prestataires pour les études sur les itinéraires techniques d'aménagement ainsi que les infrastructures est en cours.</p> <p>Pour ce qui concerne la dotation au titre de l'année 2014 la signature de 25 accords d'exécution a été prévu. En fin 2014, 22 Accords d'exécution ont été signés. 2 Accords sont en cours d'élaboration et 1 accord a été suspendu à cause de lenteur dans l'avancement des réalisations financé avec la dotation de 2013. (commune de Lalo).</p> <p>Le mode d'identification des investissements a été amélioré à travers l'implication des acteurs communaux de promotion des filières agricoles. Nous constatons un plus grand intérêt sur les IC économique et structurant (Aménagements) par rapport aux IC identifiés en 2013.</p> <p>Les structures d'ingénierie sociale ont été identifiées. Leur installation dans les régions est prévue pour début 2015. Le retard dans le recrutement n'a pas permis d'installer les comités de gestion, ou de réaliser les contrats d'exploitation avec les communes.</p> <p>Les TdR et le DAO pour la réalisation d'audit des IC ont été réalisés, les audits sont prévus pour le premier trimestre de 2015.</p> <p>Le processus de capitalisation sur la pertinence des IC pour le développement des filières est en cours et sera bouclé en début 2015. Les données seront utilisées pour l'élaboration du document de stratégie opérationnelle de mise en œuvre des investissements communaux.</p> <p>Des TDR ont été également réalisées pour la réalisation d'un document sur les itinéraires techniques de réalisation des 4 types d'IC.</p> |
| <p>Les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output</p> | <p>La réalisation des investissements communaux contribueront toujours à l'atteinte de l'output. Cependant l'accompagnement des acteurs dans l'exploitation, l'entretien et la gestion des investissements par des structures d'ingénierie sociale est une condition sine qua non pour l'atteinte des résultats et la contribution de ces IC à une meilleure compétitivité des filières.</p> |
| <p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p> | <p>Comme principales difficultés, nous pouvons citer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les analyses des investissements ne prennent pas encore suffisamment en compte les potentialités économiques et contribution à la valeur ajoutée des filières ; • On note une faible qualité dans l'analyse technique et socio-économique des investissements communaux ; • Les communes n'ont pas encore toutes des capacités dans les procédures de passation des marchés et la justification des dépenses. Des retards ont été constatés dans le respect du planning de la mise en œuvre des accords d'exécution ; • Dans certaines Communes du Mono/ Couffo, des emplacements identifiés pour abriter les IC ont fait l'objet de litiges domaniaux ou ont rencontrés des problèmes du dynamisme et/ou de disponibilité des mairies. |

2.5 Performance de l'output 3

2.5.1 Progrès des indicateurs dans l'Atacora Donga

| Output 3: Les initiatives porteuses de valeur ajoutée pour le développement des filières agricoles sont appuyées dans les régions d'intervention | | | | | | |
|---|------------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|------------------|--|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année 2013 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale | commentaires |
| 80% des MIP et PEA financés procurent des bénéficiaires supplémentaires aux promoteurs ; | 61% | 86% | 87% | 75% | 80% | Le dispositif de sélection et de suivi des MIP devient de plus en plus performant et les « MIP à problème » diminuent |
| Les ressources accordées dans le cadre de financement tripartite (promoteur, Programme, IMF/IF) au secteur privé dans le cadre du Programme Agriculture augmentent à 20% chaque année ; | 86 780 098 FCFA | 41 % (283 618 450 FCFA) | -71% (81 923 827 FCFA) | 149 956 009 FCFA | 179 947 211 FCFA | La baisse de 71% par rapport au Baseline s'explique par le retard dans l'acquisition d'équipements pour les promoteurs à cause de lourdeur des procédures de marché publics ; ils seront mis à disposition en 2015 |
| Au moins 80% des opérateurs privés sont satisfaits des prestations des PSNF à la fin 2015. | NA | NA | NA | | 80% | Les PSNF n'ont pas été opérationnels (retard dans le recrutement) L'évaluation de la satisfaction des promoteurs par rapport aux services des PSNF sera réalisée en fin 2015. |

2.5.2 Progrès des indicateurs dans le Mono Couffo

| Output 3 : Les initiatives privées porteuses de valeur ajoutée pour le développement des filières agricoles sont appuyées dans les régions d'intervention | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------|-------------------------|------------------|-------------------|---|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année 2013 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | Commentaires |
| 80% des MIP et PEA financés procurent des bénéficiaires supplémentaires aux promoteurs | ND | ND | ND | | 80% | En 2014, aucun MIP n'a encore démarré les activités, d'où la valeur 0%. |
| Les ressources accordées dans le cadre de financement tripartite (promoteur, Programme, IMF/IF) au secteur privé dans le cadre du Programme Agriculture augmentent de 20% chaque année | ND | 126 528 201 FCFA | 300 543 098 FCFA (138%) | 151 833 841 FCFA | 304 822 562 FCFA | L'augmentation du taux s'explique par une augmentation des MIP et PEA à financer conforme les recommandations de l'évaluation à mi-parcours. Aussi une augmentation des prix d'équipements a été observée suite au processus d'achat groupée avec les fournisseurs formels. |
| Au moins 80% des opérateurs privés sont satisfaits des prestations des PSNF à la fin 2015 | | 60% | | | 80% | En 2013/ début 2014, les promoteurs dans (60%) ont apprécié positivement ces prestations. L'évaluation de la satisfaction sera réalisée en fin 2015. |

2.5.3 Etat d'avancement des principales activités

| État d'avancement des <u>principales</u> activités | État d'avancement : | | | | Commentaire |
|---|---------------------|---|---|---|--|
| | A | B | C | D | |
| 1 Mise en place de la stratégie et des outils d'accompagnement des initiatives d'entrepreneuriat agricole | | | X | | <p>Dans les deux régions, les dispositifs ont été (auto) évalués et améliorés.</p> <p>Un processus d'évaluation d'harmonisation des deux dispositifs est en cours. L'analyse de ce processus devra aboutir à une stratégie d'accompagnement des initiatives d'entrepreneuriat agricole en lien avec les orientations du volet opérationnel en cours de formulation.</p> |
| 2 Appui en services non financiers aux porteurs de projets | | | | X | <p>Le processus de recrutement des PSNF n'a pas pu être finalisé en 2014 à cause de la lourdeur des procédures. Des stagiaires et comptables ont été recrutés dans les régions pour assurer un minimum de suivi technique et contrôle financier.</p> |
| 3 Accompagnement financier des porteurs de microprojets et projets d'entrepreneuriat | | | X | | <p>Malgré une avancée par rapport aux cibles de 2013 et 2014, les deux régions ont connu des problèmes de marché public pour l'acquisition d'équipement pour les promoteurs à temps et en termes de qualité. Les promoteurs n'ont pas pu mettre en œuvre leur MIP selon le planning initial.</p> <p>L'élaboration des 5 PEA dans le MC a pris du retard à cause de la faible qualité des plans d'affaires réalisés et un faible accompagnement par les prestataires.</p> |
| 4 Mise en relation entre opérateurs et institutions financières | | | X | | <p>Dans les deux régions, les institutions financières ont été étroitement impliquées dans l'étude des dossiers MIP et PEA. Cependant ils tardent dans la mise en place de leurs crédits pour compléter les subventions des MIP/PEA.</p> |
| 5 Suivi / évaluation du mécanisme d'accompagnement financier et non financier de l'entrepreneuriat agricole et capitalisation | | | X | | <p>Dans le cadre du suivi des promoteurs, il est mis en place un tableau de bord de suivi qui est renseigné mensuellement. C'est un outil de prise de décisions qui renseigne sur les données techniques et financières et permet de produire périodiquement la photographie de chaque MIP et PEA. Des travaux sont actuellement en cours pour en améliorer la performance.</p> |

2.5.4 Analyse des progrès réalisés

Output 3 : Les initiatives privées porteuses de valeur ajoutée pour le développement des filières agricoles sont appuyées dans les régions d'intervention

| | |
|--|--|
| <p>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs)</p> | <p>Il a été prévu de mettre en œuvre 100 MIP et 8 PEA.</p> <p>Dans le MC, 67 dossiers ont été analysés dont 62 pour les MIP et 5 PEA. Des 62 MIP, 55 ont été attribués (pour un montant de 300.543.098 FCFA) dont 36 MIP sont actuellement financés.</p> <p>Dans l'AD, l'attribution et l'accompagnement des MIP/PEA ont été poursuivis. 39 MIP ont été financés pour un montant global de 79.823.612 FCFA impactant un total de 489 bénéficiaires dont 348 femmes (71%) ; 5 contrats de PEA ont été signés pour un montant global de 162.614.305 FCFA. Ces projets concernent les filières riz et anacarde dans le maillon de transformation et de commercialisation. Trois projets PEA ont démarré en 2014.</p> <p>Dans les deux régions, les dispositifs ont été (auto)évalués et améliorés vers un ciblage des microprojets dans les maillons faibles tout en respectant la qualité et la rentabilité. On note une grande implication des services techniques dans le processus de sélection et de suivi de la réalisation des MIP et PEA.</p> <p>Une forte implication des structures de financement est également de plus en plus observé dans l'accompagnement financier des promoteurs. Dans le MC, les institutions financement (BOA, FECECAM, FINADEV) ont donné leur accord de principe pour l'octroi de crédits auprès des PEA et MIP.</p> <p>Dans l'AD les promoteurs ont obtenu des crédits au niveau de structures de financement (CLCAM) pour un montant global de 44.654.840 FCFA.</p> <p>Une étude sur la demande et l'offre des services financiers dans les régions de l'Atacora-Donga et dans le Mono-Couffo a été réalisé ainsi qu'une sur la demande et l'offre des services non financiers dans les mêmes régions. Ces études seront restituées aux Prestataires de Services Non Financiers (PSNF) pour qu'ils puissent mieux informer les promoteurs sur les services financiers et non financiers disponibles dans les régions et aussi articuler leurs propres services à ceux qui ne sont pas développés dans les régions d'intervention.</p> <p>Les PSNF seront opérationnels en 2015.</p> <p>Une capitalisation de l'effet des MIP/PEA sur le développement est en cours. Les fiches de collecte de données ont été conçues ; la collecte de données est en cours. Les résultats permettront de mieux cibler dans le futur sur les MIP/PEA rentables et de forte valeur ajoutée pour les filières.</p> |
| <p>Lien entre les activités et l'output. Comment les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output ?</p> | <p>Il convient de retenir que, malgré le retard accusé dans le financement des projets entrepreneurial agricole et dans le déploiement des PSNF, les activités en cours contribueront de manière certaine à l'output.</p> |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La mise en œuvre des microprojets contribuera à améliorer la productivité et la rentabilité chez les acteurs des différents maillons. Les microprojets contribuent également à l'augmentation de la production, des quantités commercialisées par les acteurs des filières riz, anacarde et maraîchage ; • La mise en œuvre des projets entrepreneuriat agricole aura un effet multiplicateur certain. En effet, dans le montage des projets entrepreneuriat agricole, la prise en compte des aspects économies sociales et solidaire a été privilégié ; • Les prestataires de services non financiers apporteront aux porteurs de projets un appui-conseil de qualité pour le développement de leur affaires mais aussi travailleront à faciliter le lien entre ces opérateurs privés et le secteur financier et ce à travers l'appui à l'élaboration de plans d'affaires bancables ; • Les orientations stratégiques des dispositifs de financement permettent de mieux répondre aux besoins des différents acteurs du secteur agricole de la région et servent de champ d'apprentissage en vue de l'avènement du FNDA ; • Les IF/IMF accompagnent de plus en plus financièrement les promoteurs. |
| <p>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative)</p> | <p>Des difficultés rencontrées dans le courant de l'année 2014 on peut retenir :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le retard observé dans le recrutement des PSNF qui s'est traduit par une rupture de plusieurs mois dans la fourniture de service appui-conseil en direction des promoteurs de microprojet et porteurs de projet entrepreneuriat agricole ; • Les retards observés dans le processus de financement des projets entrepreneuriat agricole qui s'est traduit par la perte d'une campagne de production ; • La faible maîtrise de l'hydrogéologie de la zone d'intervention a eu un impact négatif sur la mise en œuvre d'un certain nombre de projets d'aménagement ; • Les processus mise en place pour l'acquisition d'équipement a occasionné une lenteur dans l'obtention des équipements et parfois des prix moins intéressants. |
| <p><i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i></p> | <p>Beaucoup de "MIP à problèmes" (MIP de la CS FAFA - MC) ont finalement trouvé de solutions grâce à la pression sociale : « embargo sur les nouveaux financements dans des zones avec des projets dont les dépenses n'ont pas été entièrement justifiées ». L'expérience a permis de réfléchir, de tester et de capitaliser des méthodes de gestion des MIP litigieux.</p> |

2.6 Performance de l'output 4

2.6.1 Progrès des indicateurs

| Ouput N°4 : Des mécanismes institutionnels sont définis au niveau national pour canaliser les aides publiques destinées à appuyer le développement des filières agricoles | | | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---|--|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année 2013 | Valeur année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | Commentaire |
| D'ici fin 2015, les deux mécanismes de financement des Investissements privé (FoDeFI /FADEA) dans les deux régions fonctionnent à l'image du FNDA en cours de construction | 0 | Aligné 30% | Aligné 60% | Aligné 70% | Aligné 80% Guichets, comités, critères ; | Le capital d'expériences et acquis en matière de financement agricole est systématiquement valorisé dans le cadre de l'élaboration du manuel FNDA. Les mécanismes s'inspirent mutuellement pour réaliser une transition fluide vers le FNDA à terme. |
| D'ici fin 2015 le FADEC agriculture est fonctionnel et finance les investissements communaux | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | Le manuel de procédures de FADEC affecté a été réalisé et pré-validé en 2014. La validation et mise en œuvre est prévue pour 2015. |

2.6.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités | État d'avancement : | | | | |
|--|---------------------|---|---|---|--|
| | A | B | C | D | Commentaires |
| Appui à l'ONS dans sa mission de facilitation du financement agricole et de soutien économique aux filières agricoles | | | X | | L'activité a été repoussée pour permettre de se focaliser sur la finalisation et la validation des manuels de procédures opérationnelles du FNDA. |
| Appui institutionnel au MAEP pour l'élaboration et mise en œuvre des outils de financement | | | X | | Quelques retards sont observés dans la validation du manuel provisoire du FNDA. La nomination des membres du conseil d'administration a été priorisée. |
| Appui à la conception et la mise en œuvre du FADeC affecté agriculture | | | X | | Quelques retards observés dans l'élaboration du manuel des procédures FADeC Agriculture surtout liés au temps pris par le consultant de s'imprégner de la problématique et de fournir un document de qualité. Le document a été pré-validé. Des retards ont été observés dans le processus de sélection et d'attribution des IC ainsi que dans l'élaboration des Accords d'exécution. |
| Renforcement des capacités de la CONAFIL pour la gestion du FADeC-Agriculture (Définition des modes de partenariat entre le MAEP, les PTF et la CONAFIL) | | | X | | Un accord d'exécution a été signé avec la CONAFIL. Quelques retards ont été observés dans l'élaboration de l'Accord ainsi que dans sa mise en œuvre dus au changement du Secrétaire Permanent de la CONAFIL. L'élaboration des critères de performance a connu un retard. |

2.6.3 Analyse des progrès réalisés

Output N°4 : Des mécanismes institutionnels sont définis au niveau national pour canaliser les aides publiques destinées à appuyer le développement des filières agricoles

| | |
|---|---|
| <p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>Le manuel provisoire de procédures du FNDA a été réalisé sous auspice de l'ONS et est disponible pour les trois (03) guichets. Le dispositif c'est inspiré des deux guichets FoDeFi / FADEA en œuvre dans les régions. Une ligne budgétaire a été ouverte dans le budget d'Etat pour un montant de 500 Millions de FCFA. Les membres du conseil d'administration FNDA ont été nommés. Le FNDA est désormais rattaché au secrétariat général du MAEP. Des ateliers de pré-validation et de validation du manuel de procédures sont prévus en 2015.</p> <p>Une convention de financement des investissements communaux a été signée avec le MEFPD pour un montant qui s'élève à deux millions cent mille (2.100.000) euros, soit environ un milliard trois cent soixante-dix-sept millions cinq cent neuf mille sept cents (1 377 509 700) francs CFA.</p> <p>Le mécanisme transitoire de financement des investissements a été évalué, amélioré et mise en œuvre. La clé de répartition de la dotation au titre 2014 a été définie et a été communiquée à chaque commune. 54 projets d'investissements communaux ont été attribués et 23 Accords d'Exécutions (AE) ont été signés. 3 AE d'exécution restent à signer (région MC). L'élaboration des critères de péréquation et de performance est en cours avec l'appui d'un consultant.</p> <p>Le cadre de concertation intersectoriel sur le FADeC Affecté Agriculture a été constitué et est fonctionnel. Le cadre a suivi et accompagné le consultant dans le processus d'élaboration du manuel provisoire du FADeC Affecté Agriculture. Le manuel provisoire FaDeC Affecté agriculture prend en compte des expériences du mécanisme transitoire. Il a été pré-validé en 2014 et sera validé en 2015. Une ligne budgétaire FADEC Affecté Agriculture a été prévue dans le budget de l'Etat.</p> <p>Un accord d'exécution a été signé avec la CONAFIL pour l'exécution des activités de préparation et de réalisation de manuel de procédures FADEC Agriculture affecté.</p> |
| <p><i>Les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>Les activités prévues et réalisés contribuent toujours à l'output.</p> <p>L'élaboration, le suivi et la capitalisation des mécanismes transitoires (FoDeFi, FADEA, Mécanisme transitoire FADeC) ont permis de contribuer aux manuels des procédures définitifs.</p> <p>La participation du programme aux rencontres du sous-groupe "finances locales" du GT2DAT permet de suivre les discussions du Groupe de Travail Décentralisation et Déconcentration.</p> <p>Les Accords d'exécution permettent aux communes, MAEP, CONAFIL de mettre en œuvre et suivre (auto-évaluer) des mécanismes.</p> |

| | |
|---|--|
| <p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p> | <p>On a noté une amélioration du dialogue intersectoriel qui a abouti à la création du cadre de concertation sur le FADeC-Agriculture.</p> <p>On a noté une volonté politique pour la mise en place et le fonctionnement du FNDA.</p> <p>La DPP/MAEP, la CONAFIL/MDGLAAT ont été très impliquées dans la mise en œuvre du mécanisme transitoire de financement des investissements communaux, le suivi technique et financier des réalisations. Elles ont apporté leurs contributions à l'étude relative à l'élaboration du document du FADeC Affecté Agriculture.</p> <p>Les difficultés rencontrées sont entre autres :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La non- adhésion de tous les acteurs aux critères de péréquation ; • Les critères de péréquation ne prennent pas encore suffisamment en compte les potentialités du secteur agricole. |
|---|--|

2.7 Performance de l'output 5

2.7.1 Progrès des indicateurs dans le Mono Couffo¹¹

Output 5 : Les producteurs agricoles améliorent de façon durable la qualité de leur structuration et accèdent à des meilleurs services fournis par leurs organisations

| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année 2013 | Valeur année 2014 | Progrès année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | commentaires |
|--|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|--|
| La satisfaction des membres des coopératives par rapport aux services rendus par leur Unions augmente de 5% par an | CRM MC 21% | 21% | 66% | 45% | 26% | 71% | La situation de référence tout comme la valeur actuelle de cet indicateur est obtenue suite à une enquête de satisfaction (à partir d'un outil commun aux 2 UFR). Le progrès réalisé s'explique par les nouveaux services offerts (vente groupée, l'appui conseil, l'information sur le marché, semences,...) |
| | CRR MC 13% | 13% | 33% | 20% | 18% | 38% | Le progrès réalisé au niveau du CRR s'explique par l'offre de services comme : la mise en place à crédit des semences ; de l'accès au tracteur pour la prestation de labour ; la prestation du décorticage du paddy, l'appui conseil technique. |
| | URP MC 47% | ND | 42% | 0% | 47% | 47% | Le taux de satisfaction des membres de l'URP a été calculé en 2014 |
| Le taux de sociétariat (% des membres en règle vis-à-vis de leurs coopératives par rapport au nombre total de membres) augmente de 5% chaque année | CRM MC 0% | NA | 0% | 0% | NA | 5% | Le taux n'a pas été calculé par rapport aux membres en règle vis-à-vis de leurs coopératives. Le taux a été calculé pour le CRM, CRR. Pour le CRR et le CRM, il n'y a pas de droit d'adhésion payé. Par contre 20 de 22 membres de l'URP (10 Conseils Régionaux de Filières et 12 Unions Communales de Producteurs) sont tous en règle vis-à-vis de leur droit d'adhésion. |
| | CRR MC 0% | NA | 0% | 0% | NA | 5% | |
| | URP MC 91% | NA | 91% (20/22) | 0% | NA | 100% | |

¹¹ Les résultats 5 et 6 de l'UFR/AD sont financés par la convention spécifique FAFA/AD

| | | | | | | | |
|---|-----------|----|----|-----|----|-----|--|
| L'autofinancement des dépenses de souveraineté des OPA à travers leurs ressources propres augmente de 5% par an | CRM MC 2% | 2% | 1% | -1% | 7% | 6% | L'autofinancement des CRM et CRR obtenu pour 2014 est inférieur à la valeur de référence Cette situation s'explique par : <ul style="list-style-type: none"> le non respect de paiement des cotisations annuelles par les membres l'abandon du paiement de certains services payants par le passé, la période relativement courte dans l'accompagnement du CRM (environ 5 mois) |
| | CRR MC 1% | 1% | 1% | 0% | 6% | 6% | |
| | URP MC | 3% | 3% | 7% | 4% | 8% | Le progrès obtenu par rapport à la situation de référence s'explique par le paiement des cotisations annuelles par 91% des membres de l'URP, c'est-à-dire 20 membres sur les 22. |
| La fonctionnalité des OPA augmente annuellement avec 10% | CRM MC 68 | 68 | 78 | 15% | 75 | 86 | Les évolutions obtenues avec l'outil de l'auto-évaluation sont essentiellement au niveau : <ul style="list-style-type: none"> ➤ URP : par l'amélioration sur les axes structuration/représentativité et l'organisation/fonctionnement de ses organes ➤ Le CRM : par l'amélioration sur les axes structuration/représentativité et les services à rendre aux membres ➤ CRR : par l'amélioration sur les axes services aux membres, organisation et fonctionnement des organes, planification, exécution et suivi évaluation et structuration / représentativité |
| | CRR MC 65 | 65 | 76 | 11% | 72 | 84 | |
| | URP MC 73 | 73 | 83 | 10% | 80 | 91 | |
| D'ici fin 2015, 50% des coopératives mises en place au niveau village ont une fonctionnalité conforme à l'AU de l'OHADA | 0 | ND | ND | ND | ND | 50% | Le processus de mise en place des coopératives est en cours à travers les accords d'exécution signé avec le CARDER MC ; En attendant la mise en place des coopératives, des activités de sensibilisation sur l'acte uniforme OHADA ont été réalisés et 167 pré-coopératives (69 pour le maraichage et 98 pour le riz) ont été mise en place |

2.7.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités | État d'avancement : | | | | |
|--|---------------------|---|---|---|--|
| | A | B | C | D | Commentaire |
| 1. Elaboration et mise en œuvre d'un plan stratégique d'appui à la structuration des zones de développement des filières agricoles ciblées | | | X | | Il n'existe pas encore un plan stratégique d'appui à la structuration. Cette activité est prévue en 2015 tout en s'inspirant des expériences et enseignements appris du processus de structuration en cours dans les deux régions. Le processus de structuration a commencé en 2014 dans le MC. |
| 2. Appui à la gestion et au fonctionnement des OP au niveau communal et régional | | X | | | A travers les accords d'exécution, les OPA ont été renforcées en capacités et au fonctionnement de leur OPA |
| 3. Accompagnement technique et financier des OP faïtières à rendre des services à valeurs ajoutées à leurs membres | | X | | | A ce niveau des conseillers ont été recrutés par les OPA faïtières. ils ont été formés sur les itinéraires techniques de production des filières concernées, sur les techniques d'animation et sur les stratégies de vente groupée. |
| 4. Appui à la Recherche-Action paysanne et la mise en œuvre des innovations | | | X | | Cette activité n'a pas été priorisée suite aux recommandations de l'évaluation à mi-parcours. |
| 5. Appui à la prise en compte des aspects genre et environnement au sein des organisations paysannes | | X | | | Ces deux thèmes transversaux sont pris en compte de manière continue dans la mise en œuvre des activités des partenaires. Les OPA appuyées sont sensibilisées sur l'aspect genre et elles en tiennent compte dans plusieurs cas (recrutement du personnel, élection des responsables à la tête des organes de gestion des OP, participation à diverses rencontres...). L'environnement est pris en compte à travers les critères de sélection des MIP/PEA ainsi que les études environnementales réalisés dans le cadre des Aménagements Hydro Agricoles |

2.7.3 Analyse des progrès réalisés

Output 5 : Les producteurs agricoles améliorent de façon durable la qualité de leur structuration et accèdent à des meilleurs services fournis par leurs organisations

| | |
|---|--|
| <p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>Quatre accords de financement ont été signés sur trois prévus (CCR, CRM, URP et CARDER). Ces accords ont été signés dans le cadre de l'appui à la structuration, aux services économiques, au conseil technique et au conseil de gestion.</p> <p>Pour ce qui concerne l'appui à la structuration, des actions de sensibilisation et d'information ont permis d'éclairer les OPA et d'obtenir leur engagement pour leur structuration conformément à l'Acte Uniforme de l'OHADA. Actuellement le processus de structuration est amorcé depuis la base (villages et communes) et 68 pré-coopératives de producteurs maraichers ont été mise en place ainsi que 98 pré-coopératives de producteurs de riz. Les prochaines étapes devraient permettre d'aller aux AG et à l'immatriculation des pré-coopératives jusqu'au niveau communal.</p> <p>Après avoir fait l'état des lieux des services offerts à leurs membres et de leurs besoins d'autofinancement, un paquet de services a été retenu pour faire l'objet de prestations payantes par les bénéficiaires. Des conseillers ont été recrutés. Les conseillers ont commencé à fournir des services dans les domaines suivants : i) facilitation de l'accès aux semences améliorées et locales, ii) appui conseil au technique de production, iii) facilitation de l'accès aux informations sur le marché, iv) facilitation de l'accès prestation de labour.</p> <p>Un dispositif test de vente groupée des produits maraichers est mis en place dans 4 communes : Athiémé, Lokossa, Dogbo et Klouekanmè. La capacité technique des organes de gestion du mécanisme de vente groupée a été renforcée par des formations.</p> <p>Le système mis en place est à son début et n'a pas encore donné suffisamment de fruit. Cependant, ce système permettra aux producteurs et commerçants, de réduire les coûts de transaction (informations, transport etc.) et d'augmenter les bénéfices (économie d'échelle).</p> |
| <p><i>Les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output</i></p> | <p>Les activités contribueront à l'output. L'activité de structuration des acteurs s'est traduite dans l'accompagnement des OP par les CARDER dans le processus de leur mise en conformité à l'Acte Uniforme de l'OHADA.</p> <p>L'identification des services payants et le renforcement de capacités des agents d'encadrement (Conseillers) ont permis aux OPA de s'engager sur la voie de l'offre des services à valeur ajoutées à leurs membres.</p> |
| <p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p> | <p>La difficulté des OPA et du CARDER à synchroniser leurs agendas respectifs a également retardé la mise en œuvre de certaines activités conjointes.</p> <p>Le processus de mise en conformité des OPA à l'Acte Uniforme de l'OHADA a initialement provoqué des résistances au niveau des OPA. Ceci a nécessité des séances d'information et de sensibilisation assez longues pour l'obtention de consensus.</p> <p>La multiplicité des PTF n'ayant pas la même vision sur les services payants à rendre ainsi que le niveau de structuration de ces OPA ne favorise pas toujours le développement des services payants et l'autonomie financière des OPA.</p> |

2.8 Performance de l'output 6

2.8.1 Progrès des indicateurs dans le Mono-Couffo

| Output 6 : Les acteurs des filières (producteurs, transformateurs, et opérateurs économiques) élargissent leurs opportunités de marché et augmentent leur bénéfice de manière équitable grâce à une meilleure articulation entre eux | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|---|---|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année 2013 | Valeur année 2014 | Cible année 2014 | Cible finale 2015 | Commentaire |
| D'ici 2015, le volume de transaction à travers les accords noués entre les commerçants/transformatriceurs et producteurs augmentent de 10% chaque année | NA | Riz = 267 T Maraichage =318T | Riz = 314 T (18%) Maraichage = 388,4 T (22%) | | Riz : 345 T (+29%) Maraichage = 427,2T (34%) | Concernant le maraichage, le volume des produits commercialisés est de : <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1 T 311 kg pour les produits transformés soit 477 kg de purée de tomate et 834 Kg d'épices ➤ 387 T pour les produits maraichers non transformés (tomate, piment, chou et oignon) On note un taux d'accroissement de volume de transaction pour les produits maraichers. Ces progrès ont été réalisés grâce à la création de nouveaux liens d'affaire et au maintien de ceux existants. |
| Le nombre de contrats formels signés entre les opérateurs privés et unions régionale et communales de producteurs augmente de 10% chaque année | 188 | 188 | 197 (4%) | | 206 | La valeur de la ligne de base retenue 188 est celle finale de la Convention Spécifique FAFA MC. En 2014, neuf (09) nouveaux Accords formels (4%). Trente six (36) nouveaux Accords verbaux ont été noués entre les promoteurs privés pour la commercialisation des produits. On constate encore la prédominance des accords verbaux. |

2.8.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités | État d'avancement : | | | | Commentaire |
|--|---------------------|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | |
| 1- Appui à la mise en relation, la commercialisation des produits et à la prospection des marchés : | | X | | | L'activité de mise en relation a été réalisée conforme le planning. |
| 2-Appui à la mise en place et le fonctionnement des Tables filières maraîchage et riz | | X | | | Les deux (02) Tables Filières (Riz et maraîchage) se réunissent périodiquement (deux réunions ont été tenues en 2014) |
| 3-Appui à l'approvisionnement en intrants et à la transformation | | | X | | Deux PEA de distributeurs d'intrants ont été identifiés. Cependant l'élaboration du dossier a connu de retard et n'est pas encore mis en œuvre. |
| 4-Renforcement de la maîtrise des normes de qualité de produits selon l'exigence de la demande du marché | | X | | | L'activité a été exécutée en collaboration avec le projet ASPS dans le délai |

2.8.3 Analyse des progrès réalisés

Output 6 : Les acteurs des filières (producteurs, transformateurs, et opérateurs économiques) élargissent leurs opportunités de marché et augmentent leur bénéfice de manière équitable grâce à une meilleure articulation entre eux.

| | |
|---|--|
| <p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i></p> | <p>Des progrès ont été enregistrés en matière d'articulation des acteurs au sein des deux filières et de création d'opportunités de marché. Cinq (5) promoteurs ont été appuyés pour leur participation à la foire de l'Indépendance du riz. Cette participation leur a permis de faire la promotion et la publicité de leurs produits et de nouer de nouvelles relations d'affaire avec quelques clients.</p> <p>Le test du système d'informations sur les prix des marchés (ESOKO) des produits maraichers a donné un résultat positif. Cette expérience, a suscité l'intérêt des acteurs de la filière « Riz » qui ont exprimé une demande d'appui pour leur intégration dans ce système. ESOKO sert désormais de boussole pour les abonnés lors des négociations de prix des produits entre vendeurs et acheteurs. La question ou le défis qui se pose reste et demeure la durabilité de ce système après le retrait des partenaires techniques et financiers.</p> <p>Pour appuyer les transformateurs à mieux répondre aux attentes des consommateurs, une étude de marché de la purée de tomate et des épices a été réalisée.</p> <p>Quatre (4) voyages de prospection de marchés ont été facilités au profit des promoteurs et ont permis de trouver des débouchés pour les produits.</p> <p>A l'issue d'un processus participatif, les acteurs ont élaboré un plan</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| | <p>d'actions pour chaque Table Filière. La Table Filière Maraîchage appuie la mise en œuvre du mécanisme de vente groupée des produits maraîchers.</p> <p>En collaboration avec le projet ASPS 60 promoteurs ont été formés sur la maîtrise des normes de sécurité alimentaire et sanitaire et l'usage des pesticides. Dans le même cadre, 05 transformateurs sont sensibilisés engagés sur le processus de certification.</p> |
| <p><i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (</i></p> | <p>Les activités développées en 2014 ont contribué à l'atteinte des résultats obtenus.</p> <p>L'articulation entre les acteurs (foires, voyages de prospection de marché..) a permis l'établissement des liens d'affaires économiques formels et une augmentation du volume des transactions de produits. Le système d'information sur le marché contribue à assurer la transparence du marché et a permis aux acteurs de mieux s'informer et négocier es meilleures prix.</p> <p>L'appui à l'amélioration de la qualité des produits et au respect des normes de production a permis aux promoteurs de mettre sur le marché des produits répondants aux exigences des consommateurs. Ceci a contribué à l'écoulement de ces produits et à l'accroissement des volumes commercialisés.</p> <p>Le volume des transactions déjà enregistrées à travers les accords noués s'est accru (18% pour le riz et 21,6% pour le maraichage).</p> |
| <p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p> | <p>A certaines périodes de l'année, les produits locaux sont concurrencés par ceux provenant des pays voisins (cas du maraîchage) et ceux importés (cas du riz). Cette concurrence est de nature à réduire le prix de cession des produits et la marge bénéficiaire des promoteurs</p> |

2.9 Thèmes transversaux

2.9.1 Genre

La prise en compte des aspects liés au genre est permanente dans la conduite des activités et le suivi des résultats. En particulier, une attention est portée sur l'inclusion des femmes dans les actions. Ainsi, les DET et DIO ont été réalisés en prenant en compte les préoccupations genre-spécifiques à l'instar de l'accès au foncier, de l'accès et du contrôle des ressources de production. Dans les discussions avec les bénéficiaires des Aménagements Hydro Agricoles lors des études de faisabilité, l'accent est mis sur la prise en compte des femmes dans la redistribution des parcelles. Par ailleurs, les femmes étant majoritaires dans les activités de transformation et de commercialisation, elles sont concernées en premier chef par l'exploitation des investissements communaux marchands.

Les procédures de financement des MIP et PEA dans les deux régions, accordent une attention particulière par des taux de contributions favorables pour les femmes et les jeunes.

Plusieurs microprojets (MIP) et projets d'entrepreneuriat agricole (PEA) appuyés sont non seulement portés par des groupements des femmes ou groupements mixtes mais aussi par des femmes transformatrices évoluant individuellement.

Dans la région du MC, la proportion de femmes parmi les bénéficiaires des MIP est de plus de 60%.

Dans l'AD, 36% des MIP sont attribués à des groupements 100% féminins.

Dans le processus de structuration des OPA, un accord de principe est retenu par l'ensemble des organisations pour que les nouveaux textes fondamentaux issus de la réforme OHADA prescrivent clairement la représentation effective des femmes dans les organes de décision et de gestion dans la mesure du possible.

Pour ce qui concerne le nombre des femmes membres des coopératives de l'AD, la situation suivante peut être observée :

- Maraîchage : 1252 femmes sur un total de 1920 membres (65%) ;
- Anacarde : 116 femmes sur un total de 1421 (8%) ;
- Riz : 1760 femmes sur un total de 3185 membres (55%).

Le taux des femmes par rapport au total des postes dans les instances de décision des coopératives au niveau communal en 2014 est de:

- Maraîchage 375/694 (54%)
- Anacarde 20/343(6%)
- Riz : 868/3478 (25%)

Taux des femmes membres des instances de décision des unions de niveau régional :

- Maraichage : 7/52 (16%) ;
- Anacarde : 8/21 (38%) ;
- Riz : 8/59 (14%).

Les actions entreprises pour l'amélioration de l'organisation des maillons commercialisation et transformation à l'instar des foires agricoles, les études de marché ou encore la dynamisation des tables filières, profitent avant tout aux femmes qui y sont traditionnellement majoritaires.

2.9.2 Environnement

L'environnement fait partie intégrante des études de faisabilité et de l'analyse des dossiers d'investissements communaux. Un des principaux critères d'éligibilité de ces investissements est leur impact sur l'environnement. Le but de ces études d'impacts environnementaux est de déterminer les mesures d'atténuation voire de correction des impacts lorsque cela est possible, ou de réorienter ces investissements vers des projets écologiquement plus durables.

Les MIP et PEA sont évalués par rapport à la sauvegarde de l'environnement. Les projets démontrant un effort dans l'utilisation d'engrais organiques sont encouragés.

Dans le MC, les appels aux MIP ciblés sur des maillons spécifiques (02 MIP sur 6) sont axés sur la préservation de l'environnement par la valorisation des sous produits à travers le compostage et le briquetage des balles de riz. Dans l'AD, plusieurs MIP sur l'utilisation des foyers améliorés dans la transformation de riz ainsi que la fabrication de briquettes ont été financés. La certification « BIO » des plantations d'anacarde (voire CS FAFA/AD) est en cours.

Toujours dans le souci de réduire l'impact négatif des initiatives économiques sur l'environnement dans Mono-Couffo, quatre (04) distributeurs d'intrants ont été visités au cours de l'année. Le but était d'identifier les produits distribués et de s'assurer que leurs principes actifs ne comportaient pas d'effets nuisibles pour l'environnement.

Dans l'AD, les dépôts (6) d'intrants mis en place permettent une meilleure utilisation des intrants homologués par les producteurs maraichers.

Les actions visant l'amélioration de la qualité des produits en lien avec les activités du projet ASPS supposent la sensibilisation sur une utilisation amoindrie des pesticides. Ce qui induit un impact positif sur l'environnement.

Dans la plupart des cas, les actions portent simultanément sur les deux aspects transversaux. Ainsi, dans le cadre du renforcement des capacités des acteurs sur la maîtrise des normes de qualités des produits, une formation portant sur la réduction de l'utilisation des pesticides a réuni les acteurs dont 20% étaient des femmes.

2.10 Gestion des risques

| Identification du risque ou problème | | | Analyse du risque ou problème | | | Traitement du risque ou problème | | | Suivi du risque ou problème | | |
|--------------------------------------|---|-----------|-------------------------------|------------------|--------|----------------------------------|---|-----------|-----------------------------|---------|--|
| Description du Risque | Période d'identification | Catégorie | Probabilité | Impact Potentiel | Total | Action(s) | Resp. | Deadline | Progrès | Statuts | |
| 1 | Risque de manque de cohérence et de synergie entre les volets et unités fonctionnels du programme | Q1 2015 | OPS | Medium | Medium | Medium Risk | Organiser ateliers de planifications communs; Ateliers thématiques et Ateliers de capitalisation ; Réaliser les visites terrain | Resp. UAC | déc-15 | | |
| 2 | Risque de dépassement des délais d'exécution et de la qualité des ouvrages IC lié à la faible implication des agents des mairies dans le suivi des dossiers IC (absence pour raisons de formation, implication dans les processus électoraux) | Q1 2015 | OPS | Medium | Medium | Medium Risk | Sensibilisation, information, prise en compte des délais d'exécution plus longs pour les AHA dans les AE | ATN MO | juin-16 | | |
| 3 | Risques de dépassement des délais de mise en œuvre et de la justification des fonds à cause de la lenteur des procédures, la défaillance des prestataires et fournisseurs, la désaffection des promoteurs... | Q1 2015 | FIN | High | Medium | High Risk | Suivi rapproché des MIP par PSNF, PC, équipe UFR | ATN MFA | déc-15 | | |
| 4 | Risque de MIP non fonctionnels lié aux facteurs hydrogéologiques non maîtrisables des sites d'aménagement hydro-agricole (présence de roche, absence de nappe d'eau souterraine permanente) | Q1 2015 | REP | Low | Medium | Low Risk | Evaluation approfondie du site utilisant tous les moyens à disposition | ATN AHA | déc-15 | | |
| 5 | Risque de ne pas pouvoir aboutir à une structuration | Q1 2015 | OPS | Medium | High | High Risk | Plus forte implication de l'ATN dans la mise en œuvre | ATN OSF | déc-15 | | |

| Identification du risque ou problème | | | Analyse du risque ou problème | | | Traitement du risque ou problème | | | Suivi du risque ou problème | |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------------|------------------|-------------|---|---------------|----------|-----------------------------|---------|
| Description du Risque | Période d'identification | Catégorie | Probabilité | Impact Potentiel | Total | Action(s) | Resp. | Deadline | Progrès | Statuts |
| complète des OPA à cause du retard pris dans la signature des Accords d'Exécution (programmation initiale du processus en 18 mois ; durée restante après signature : 12 mois) | | | | | | | | | | |
| 6 Risque d'indisponibilité notamment les commerçants pouvant jouer sur le bon fonctionnement des Tables Filières | Q1 2015 | OPS | Medium | Low | Low Risk | Appui à l'organisation des acteurs autres maillons (commerçants, transformateurs) | ATN PEA /COMM | déc-15 | | |
| 7 Pour l'ensemble des résultats : Risque de perte d'efficacité des structures partenaires (OPA, CARDER, PSNF) dans la mise en œuvre des AE et AF en lien avec le faible niveau de coordination des interventions dans la Région | Q1 2015 | OPS | Medium | Medium | Medium Risk | Assurer le bon fonctionnement du CTOS, échanges réguliers avec les partenaires | ATN OSF | déc-15 | | |
| 8 Risque de perturbation des programmations en lien avec les activités électorales | Q1 2015 | OPS | Medium | Medium | Medium Risk | Prise en compte du calendrier électoral dans la programmation des activités | ATN SE | déc-15 | | |

3 Pilotage et apprentissage

3.1 Réorientations stratégiques

L'année 2015 sera une année charnière entre la clôture de la convention FAIA (et FAFA) et la préparation du démarrage du volet opérationnel tout en respectant la prise en compte des bonnes pratiques et la synergie avec le volet institutionnel.

Les orientations stratégiques concernent les points suivants :

1. La finalisation des activités non réalisées en 2014 et prévues pour 2015 en lien avec les recommandations de l'évaluation à mi parcours et le cadre logique révisé ;
2. Fermeture administrative de la convention FAIA conformément aux procédures en vigueur ;
3. Préparer la mise en œuvre du Volet Opérationnel en lien avec les leçons apprises de la mise en œuvre des conventions FAFA/FAIA et le volet institutionnel en cours de mise en œuvre.

3.2 Recommandations

Les recommandations suivantes concernent la finalisation des activités en cours et à réaliser afin de respecter les recommandations de l'évaluation à mi-parcours, les cadre logique révisé, approuvé par le SMCL.

| N° | Etape | Période | Responsables |
|----|---|-------------|--------------|
| | La finalisation des activités non réalisés en 2014 et prévu pour 2015 en lien avec les recommandations de l'évaluation à mi parcours et le cadre logique révisé. | 2015 | UAC |
| | Output 1 : | | |
| | Finalisation de 6 études DIO et 6 études /DET/PIA | Q1 2015 | UFR |
| | Elaborations d'une stratégie opérationnelle d'accompagnement des communes | Q1 2015 | UFR |
| | Veille à la prise en compte des DET dans les PDC | Q3 2015 | UFR |
| | Veille à la prise en compte dans le Parcours de renforcement des capacités (PAC) des résultats des études DIO communes et DIO CARDER (en lien avec le PAORC) ; | Q2 2015 | UAC |
| | Réaliser étude de satisfaction des acteurs filières par rapport aux services rendus par les communes | Q3 2015 | UFR |
| | Output 2 | | |
| | Signature 3AE restants avec les communes | Q1 2015 | UFR |
| | Finalisation des IC de la dotation 2013 (7AHA et 13 infrastructures) | Q2 2015 | UFR |
| | Finalisation des IC de la dotation 2014 (pour les AHA les études sont réalisées et prestataires sont identifiés) | Q1 2016 | UFR |
| | Mise en place des structures d'ingénierie sociale (réalisation et mise en œuvre les PPP ; capitaliser les expériences) | Q3 2015 | UAC |

| N° | Etape | Période | Responsables |
|----|---|---------|--------------|
| | Elaborations de stratégie opérationnelle d'accompagnement du financement des IC | Q2 2015 | UAC |
| | Réaliser les audits | Q1 2015 | UAC |
| | Réaliser l'étude sur itinéraires technique pour 4 types d'IC | Q1 2015 | UFR |
| | Finalisation la capitalisation des IC (notes élaborés, données Baseline disponible) | Q1 2015 | UAC |
| | Output 3 | | |
| | Mise en œuvre tous les MIP (100) et les PEA (10) | Q3 2015 | UFR |
| | PSNF fonctionnelles et évalués (taux de satisfaction) | Q3 2015 | UAC |
| | Elaboration d'une stratégie d'appui au secteur privé | Q1 2015 | UAC |
| | Output 4 | | |
| | Validation du manuel de procédures FNDA (3 guichets) | Q1 2015 | UAC/UFAI |
| | Elaboration d'une feuille de route d'accompagnement de FNDA | Q1 2015 | UAC/UFAI |
| | Validation le manuel de procédures FADEC Affecté Agriculture | Q1 2015 | UAC/UFAI |
| | Elaborer et valider les critères de péréquation et de performance du FADEC Agriculture | Q1 2015 | UFAI |
| | Préparation IC 2015/2016 (convention, Dotations, AE) | Q2 2015 | UAC |
| | Output 5 | | |
| | Réaliser les enquêtes de taux de satisfaction (mesurer le progrès du 2015 par rapport à 2014) | Q3 2015 | UFR |
| | Finalisation de la mise en œuvre des AE d'appui à la structuration en lien avec la loi OHADA | Q3 2015 | UFR |
| | Finalisation de la mise en œuvre des AE d'appui au développement des services par les OPA | Q3 2015 | UFR |
| | Elaboration d'une stratégie d'appui aux coopératives/OPA | Q2 2015 | UAC |
| | Output 6 | | |
| | Rendre fonctionnel les tables filières (formalisation, animation des rencontres, faciliter la contractualisation) | Q3 2015 | UFR |
| | Certification / Respects des normes de qualité des produits (certification biologique, certification des semences, ..) en lien avec ASPS, laboratoire LCSSA, ABENORM, | Q3 2015 | UFR |
| | Fermeture administrative de la convention FAIA | | |
| | Réaliser le plan de clôture (approbation par SMCL) | Q2 2015 | UAC |
| | Réaliser un réaménagement budgétaire (approbation SMCL) | Q2 2015 | UAC |

| N° | Etape | Période | Responsables |
|----|---|-----------|--------------|
| | Réalisation de l'évaluation finale et rapports de clôtures | Q3 2015 | UAC |
| | Préparation la mise en œuvre du volet opérationnel | | |
| | Ciblage des MIC et PEA | | |
| 1 | Elaboration des paquets MIC et PEA simple et affinement des critères d'éligibilité MIC en fonction de la demande/normes et des réseaux de commerçants/acheteurs et de distributeurs | Juin 2015 | UFR |
| 2 | Vérification et raffinement des cartographies des bas-fonds, bassins, nappes et sélection des zones d'intervention ou des noyaux de croissance par CVA | Aout 2015 | UFR |
| 3 | Révision procédure MIP/ MIC (simplification) et révision du Manuel | Mars 2015 | UFR/UAC |
| 4 | Sélection des animateurs endogènes par les unions (femme/homme), préparation des formations des animateurs endogènes (liés aux zones) | Oct 2015 | UFR |
| 5 | Lancer MP pour matériel/inventaire MIC- PEA Simple | Oct 2015 | UFR |
| | Entreprenariat agricole | | |
| 8 | Mapping des centres/entreprises spécialisés en services non financier (conseil-gestion comme ABC SNV, ..) en lien avec PAORC | Mars 2015 | UAC |
| | Gestion/coordination | | |
| 15 | Stratégie de recrutement et recrutement AT (architecture fonction) et recrutement des AT par MAEP et CTB | Mars 2015 | UAC |
| 17 | Sensibilisation nouveaux partenaires | Sept 2015 | UAC |
| 19 | Finalisation du DTF de /base line | Oct 2015 | UAC |

3.3 Enseignements tirés

| Enseignements tirés | Public cible |
|---|--------------|
| Il est important que les réformes institutionnelles MAEP soient mise en œuvre pour permettre une meilleure évolution des activités de la FAIA (installation CNOS, ABeProFA, pleine opérationnalisation ABSSA, véritable mise en place FNDA + FADEC agri, PNIA...) | MAEP /UFAI |
| Il est important de documenter au plus vite que possible les visions opérationnelles (élaboration des stratégies opérationnelles pour les axes principaux, une articulation des rôles des acteurs ainsi que les approches et outils) : ces stratégies doivent aussi être fait en articulation avec la composantes AI | UAC |
| Les MIP, PEA et IC doivent davantage être mieux orientés vers les besoins spécifiques et des goulots d'étranglement de chaque chaîne de valeur ajoutée des filières porteuses. Ils doivent être concentrés autour des pôles de production | UFR |
| Les procédures de proposition, de sélection et d'attribution doivent être simplifiées. Le dispositif d'accompagnement et de suivi doit être intensifié ; Les prestataires de services non financiers doivent être recrutés à cet effet. Un accent d'élaboration des contrats de financement tripartite (crédits, subvention et contribution du promoteur. | UAC /UFR |
| Un accent doit être mis sur l'ingénierie sociale pour garantir une utilisation, gestion et entretien des investissements communaux. Les contrats de partenariat public/privé (PPP) doivent être privilégiés | UFR |
| Une poursuite d'appui à la validation et mise en œuvre de FNDA & FADEC Affecté agriculture sera opportune pour permettre une durabilité dans le financement des projets privé et public | UFAI/UAC |
| Les Cadres de concertations sont des instruments important pour l'harmonisation et coordination des activités entre les différents acteurs de développement. | UFR/UAC/RR |

4 Annexes

4.1 Critères de qualité

1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Évaluation de la PERTINENCE : note totale | A | B | C | D |
| | | X | | |

1.1 Quel est le degré de pertinence actuel de l'intervention ?

| | | |
|---|---|---|
| | A | Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. |
| X | B | S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. |
| | C | Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence. |
| | D | Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis. |

1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?

| | | |
|---|---|---|
| | A | Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable). |
| X | B | Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses. |
| | C | Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'une intervention et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises. |
| | D | La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que l'intervention puisse espérer aboutir. |

2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe.

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins deux 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B', pas de 'C' ni de 'D' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Évaluation de l'EFFICIENCE : note totale | A | B | C | D |
| | | | X | |

2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?

| | | |
|---|---|--|
| | A | Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires. |
| | B | La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible. |
| x | C | La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques. |
| | D | La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires. |

| 2.2 Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités est-elle correctement gérée ? | |
|--|---|
| | A Les activités sont mises en œuvre dans les délais. |
| | B La plupart des activités sont dans les délais. Certaines sont retardées, mais cela n'a pas d'incidence sur la fourniture des outputs. |
| x | C Les activités sont retardées. Des mesures correctives sont nécessaires pour permettre la fourniture sans trop de retard. |
| | D Les activités ont pris un sérieux retard. Des outputs ne pourront être fournis que moyennant des changements majeurs dans la planification. |
| 2.3 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement atteints ? | |
| | A Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité, ce qui contribuera aux outcomes planifiés. |
| | B Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing. |
| x | C Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires. |
| | D La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps. |

| 3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | |
| Évaluation de l'EFFICACITÉ : note totale | A | B | C | D |
| | | | X | |
| 3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ? | | | | |
| | A La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués. | | | |
| x | B L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort. | | | |
| | C L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome. | | | |
| | D L'intervention n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises. | | | |
| 3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés (le cas échéant) dans l'optique de réaliser l'outcome ? | | | | |
| | A L'intervention réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive. | | | |
| | B L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive. | | | |
| x | C L'intervention n'est pas totalement parvenue à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir à l'intervention la réalisation de son outcome. | | | |
| | D L'intervention n'est pas parvenue à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome. | | | |

| 4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention). | | | | | |
|---|----------|---|----------|----------|----------|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Maximum 2 'C, pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | | |
| Évaluation de la DURABILITÉ POTENTIELLE : note totale | | A | B | C | D |
| | | | X | | |
| 4.1 Durabilité financière/économique ? | | | | | |
| | A | La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci. | | | |
| | B | La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes. | | | |
| x | C | Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique. | | | |
| | D | La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs. | | | |
| 4.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ? | | | | | |
| | A | Le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliqués à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats. | | | |
| x | B | La mise en œuvre se base en grande partie sur le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes impliqués eux aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible. | | | |
| | C | L'intervention recourt principalement à des arrangements ponctuels et au Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises. | | | |
| | D | L'intervention dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité. | | | |
| 4.3 Quels sont le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ? | | | | | |
| | A | L'intervention bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra. | | | |
| x | B | L'intervention a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gênée par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement. | | | |
| | C | La durabilité de l'intervention est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises. | | | |
| | D | Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec l'intervention. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité de l'intervention. | | | |
| 4.4 Dans quelle mesure l'intervention contribue-t-elle à la capacité institutionnelle et de gestion ? | | | | | |
| | A | L'intervention est intégrée aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite). | | | |
| x | B | La gestion de l'intervention est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité. | | | |
| | C | L'intervention repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises. | | | |
| | D | L'intervention repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent. | | | |

4.2 Décisions prises par le Comité de pilotage et suivi

| | Décision | | | | | Suivi | |
|----|--|--------------------------|--------|--------------------------|-------------|--|---------|
| N° | Décision | Période d'identification | Source | Acteur | Date limite | Etat d'avancement | Statut |
| 1 | Promouvoir les échanges d'expériences entre Mairies dans le cadre des investissements communaux | 27/02/2014 | SMCL | UFR | Q2_2014 | Organisation des auto-évaluations sur dispositif IC; Communication sur bonnes pratiques et prise en compte dans le manuel du processus transitoire | CLOSED |
| 2 | Accompagner les communes dans le choix des investissements communaux les plus pertinents | 27/02/2014 | SMCL | UFR | Q3_2014 | Recrutement de structure d'ingénierie sociale en préparation Organisation des ateliers communaux d'identification des IC en présence des OPA des filières | CLOSED |
| 3 | Conditionner la signature des AE pour le financement de nouveaux investissements communaux au règlement total du solde du financement antérieur | 27/02/2014 | SMCL | UFR | Q1_2014 | Principe déjà intégré dans les AE pour les IC | CLOSED |
| 4 | Intensifier les échanges stratégiques afin d'élaborer une vision claire par rapport à l'institutionnalisation du mini-laboratoire de Natitingou | 27/02/2014 | SMCL | UFR + CARDER+ MAEP | Q1_2015 | Echanges avec MAEP/CARDER sur statut du mini-laboratoire en cours; La DRSSA fonctionnelle avec nomination d'un directeur | ONGOING |
| 5 | Mettre en lien les analyses de pauvreté réalisées dans les régions d'intervention et le dispositif de suivi-évaluation du programme. Le management du programme doit travailler prioritairement sur la baseline d'indicateurs qui sera soumise à l'approbation de la SMCL lors de la prochaine session ordinaire | 27/02/2014 | SMCL | UFR + UAC + UFAI | Q2_2014 | Lien créés entre pauvreté et attribution des microprojets; Système SE pour le programme en cours d'élaboration | CLOSED |

| | Décision | | | | | Suivi | |
|----|--|--------------------------|--------|-------------------|-------------|---|---------|
| N° | Décision | Période d'identification | Source | Acteur | Date limite | Etat d'avancement | Statut |
| 6 | Mettre un focus plus important sur sur les aspects d'ingénierie sociale et d'organisation de la gestion des ouvrages dans le cadre de la réalisation des investissements communaux. Mener une réflexion sur la meilleure forme de mise en place de ces dispositions | 27/02/2014 | SMCL | UFR | Q4_2014 | Consultant en ingénierie social recruté, contrat signé, réunion de cadrage réalisée, phase de démarrage enclenché | CLOSED |
| 7 | Pour les futurs partenariats à envisager avec les OPA/ONG, faire une analyse objective par rapport aux appuis précédents du programme à ces acteurs, par rapport aux procédures de contractualisation à respecter et sur l'évolution du contexte régissant les OPA au Bénin | 27/02/2014 | SMCL | UFR | Q1_2015 | Développement de stratégie opérationnelle en cours en lien avec la nouvelle formulation | ONGOING |
| 8 | Dans le cadre de la transition des opérations actuelles du programme vers celles prévues dans le cadre du nouveau financement de la composante opérationnelle, clôturer les actions FAFA AD et FAIA au même moment. Les changements budgétaires à réaliser avant ces clôtures doivent être en phase avec cette optique | 27/02/2014 | SMCL | UFR + UAC | Q3_2014 | Modification budgétaire réalisée et sera présentée à la SMCL de juillet 2014 et approuvé | CLOSED |
| 9 | Capitaliser sur les expériences et les leçons apprises de la gestion des MiPs (et spécifiquement celles du comité de recouvrement) dans le processus | 27/02/2014 | SMCL | UFR + AFAI + MAEP | En continue | Note sur processus à suivre pour les MiP à problème en cours d'élaboration; Capitalisation des expériences de financement des | ONGOING |

| | Décision | | | | | Suivi | |
|----|---|--------------------------|--------|--------|-------------|--|---------|
| N° | Décision | Période d'identification | Source | Acteur | Date limite | Etat d'avancement | Statut |
| | d'apprentissage dans le cadre des futures interventions d'appui aux privés et dans le cadre de la mise en place du FNDA | | | | | MIP en cours avec l'appui du KIT | |
| 10 | Assurer un meilleur suivi de l'application des recommandations et transmettre un état d'avancement trimestriel au Président de la SMCL | 18/07/2014 | SMCL | UFR | En continue | Les recommandations de la SMCL sont suivies et le point de leur mise en œuvre est trimestriellement fait dans le rapport et les rapports. | CLOSED |
| 11 | Assurer le paiement des 30% de la seconde tranche d'investissements communaux au titre de 2013 après justification de l'avance des 70% octroyé aux communes sur la base d'un planning de l'avancement des travaux par commune | 18/07/2014 | SMCL | UFR | Q4_2014 | Les pièces justificatives des premières tranches IC 2013 ont été envoyées à la CONAFIL pour validation. les paiements des deuxièmes tranches ont été effectués sur le compte Trésor en octobre et décembre 2014 | CLOSED |
| 21 | Adresser une lettre à la CCIB pour le remboursement des fonds versés dans le compte de l'institution dans le cadre de l'accord avec UFR AD | 18/07/2014 | SMCL | UFR | Q1_2015 | Le bilan financier de l'accord est en cours de validation. La lettre demandant le reversement du reliquat sera adressée à l'institution après validation des pièces comptables. | ONGOING |
| 13 | Contacteur l'Agent Judiciaire du Trésor (AJT) au sujet des questions des litiges dans le cadre d'exécution des accords d'exécution et des accords de financement afin de préparer un processus à enclencher | 18/07/2014 | SMCL | UFR | Q4_2014 | L'Agent Judiciaire sera pris en compte dans le cadre du processus en cours de négociation avec le MAEP sur les étapes à suivre pour le remboursement des fonds par les promoteurs. Le processus de recouvrement sera suivi par le MAEP | CLOSED |

4.3 Cadre logique mis à jour

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|---|---|---|---|
| Objectif général : Les revenus et la sécurité alimentaire des populations du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga sont accrus au travers du développement des filières agricoles, l'augmentation des investissements productifs | | | |
| Objectifs spécifiques (OS) | | | |
| Les conditions d'investissement pour le développement des filières agricoles sont durablement améliorées dans les communes du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga | Le nombre d'acteurs actifs directement (producteurs, transformateurs, commerçants) ou indirectement (services financiers / services non financiers) impliqués dans les filières riz, maraichage et anacarde augmentent La valeur ajoutée des filières riz, maraichage et anacarde dans les régions d'intervention augmente | Plan filières (2012 AD, 2013 MC) Etudes spécifiques filières | Aléas climatiques Volontés politiques |
| Résultats | | | |
| R1 : La qualité et l'accessibilité des services d'appui conseil pour le développement des filières agricoles sont améliorées dans le cadre d'un partenariat public-privé bien compris | Le taux de satisfaction annuel des acteurs directs des filières agricoles pour les services rendus par les communes augmente de 5% par an | Rapport d'enquête de satisfaction auprès des bénéficiaires | Déficit de ressources humaines des fournisseurs de services (CARDER, SCDA, Communes) pour accompagner les bénéficiaires (Communes, opérateurs privés) |
| | Le taux de satisfaction annuel des acteurs directs des filières agricoles pour les services rendus par les CARDER augmente de 5% par an | Rapport d'enquête de satisfaction auprès des bénéficiaires | |
| | Taux de satisfaction annuel des Communes pour les services rendus par les CARDER augmente de 5% par an | Rapport d'enquête de satisfaction auprès des bénéficiaires | |
| R2 : Les communes réalisent des infrastructures et aménagements publics qui contribuent à améliorer la compétitivité des filières | 80% des ouvrages réalisés sur la dotation 2013 et 2014 sont effectivement utilisés, bien gérés et entretenus à fin 2015 | Rapports des Unités Fonctionnelles Régionales | Absence de complémentarité entre les investissements communaux dans le secteur agricole et les besoins de promotion des filières agricoles |
| | Le nombre d'emplois créés par an dans le cadre de la réalisation des investissements communaux augmente de 5% par an | Rapports des Unités Fonctionnelles Régionales | |
| | Le volume de recettes propres générées à la commune par l'exploitation des ouvrages et aménagements réalisés connaît un accroissement annuel de 5% | Comptes administratifs des communes | |
| | Les revenus annuels générés aux exploitants des ouvrages réalisés connaissent un accroissement de 5% | Rapports des Unités Fonctionnelles Régionales | |

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|--|--|--|--|
| | Le nombre d'utilisateurs annuels des ouvrages réalisés augmente de 10% chaque année | Rapports des Unités Fonctionnelles Régionales | |
| R3 : Les initiatives porteuses de valeur ajoutée pour le développement des filières agricoles sont appuyées dans les régions d'intervention | 80% des MIP et PEA financés procurent des bénéficiaires supplémentaires aux promoteurs ; | Rapports des Unités Fonctionnelles Régionales | Déficit dans la qualité de l'assistance technique des PSNF pour le montage de dossier et l'appui-conseil à fournir aux opérateurs privés |
| | Les ressources accordées dans le cadre de financement tripartite (promoteur, Programme, IMF/IF) au secteur privé dans le cadre du Programme Agriculture augmentent à 20% chaque année | Rapports des Unités Fonctionnelles Régionales | |
| | Au moins 80% des opérateurs privés sont satisfaits des prestations des PSNF à la fin 2015 | Enquête de satisfaction | |
| R4 : Des mécanismes institutionnels sont définis au niveau national pour canaliser les aides publiques destinées à appuyer le développement des filières agricoles | D'ici fin 2015, les deux mécanismes de financement des Investissements privés (FoDeFI /FADEA) dans les deux régions fonctionnent à l'image du FNDA en cours de construction D'ici fin 2015 le FADEC agriculture est fonctionnel et finance les investissements communaux | Manuel du FNDA et Manuel des FoDEFI /FADEA | Retard dans la mise en place du FNDA /FADEC agriculture |
| R5 : Les producteurs agricoles améliorent de façon durable la qualité de leur structuration et accèdent à des meilleurs services fournis par leurs organisations | D'ici fin 2015, 50% des coopératives mises en place au niveau village ont une fonctionnalité conforme à l'AU de l'OHADA D'ici fin 2015, 35% des membres des coopératives sont satisfaits des services rendus par leur OPA La satisfaction des membres des coopératives par rapport aux services rendus par leurs Unions augmente de 5% par an La fonctionnalité des OPA augmente annuellement avec 10% Le taux de sociétariat (% des membres en règle vis-à-vis de leurs coopératives par rapport au nombre total de membres) augmente de 5% chaque année L'autofinancement des dépenses de souveraineté des OPA à travers leurs ressources propres augmente de 5% par an | Rapport d'enquête de satisfaction auprès des bénéficiaires Outil d'auto-évaluation Base de données « sociétariat » PTBA de chaque Union Régional | Difficile développement d'une vision d'entrepreneuriat et d'autonomie financière au regard de la multiplicité de partenaires en appui aux mêmes opérateurs dans le secteur privé |

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|--|--|---|--|
| R6 : Les acteurs des filières (producteurs, transformateurs, et opérateurs économiques) élargissent leurs opportunités de marché et augmentent leur bénéfice de manière équitable grâce à une meilleure articulation | D'ici 2015, le volume de transaction à travers les accords noués entre les commerçants/transformaters et producteurs augmentent de 10% chaque année Le nombre de contrats formels signés entre les opérateurs privés et unions régionale et communales de producteurs augmente de 10% chaque année | Rapports des OPA et copies des Contrats signés par Union régional/communale | Dynamique de mise en œuvre différente entre les deux régions couvertes par la FAIA |
| R1 : La qualité et l'accessibilité des services d'appui conseil pour le développement des filières agricoles sont améliorées dans le cadre d'un partenariat public-privé bien compris | | | |
| R1.1 Les communes d'intervention s'approprient et utilisent les outils adoptés au travers des différentes études réalisées | 25 rapports finaux de DET disponibles au niveau des communes à l'échéance de décembre 2014 25 PIA (Plan d'Investissement Agricole) pluriannuels sont définis dans les communes bénéficiaires en adéquation avec les potentialités de l'agriculture de la commune (échéance fin 2014) 25 rapports finaux de DIO disponibles au niveau des communes à l'échéance de décembre 2014 Une stratégie opérationnelle d'accompagnement des communes en lien avec les résultats des DIO et les priorités du Programme Agriculture est disponible à fin 2015 (avec programme bourses) Le budget alloué à l'agriculture dans les PDC augmente de 15% | Rapports DIO /DET et PIA PDC/PAI des communes Stratégie opérationnel | Les communes auront suffisamment de ressources pour la mise en œuvre des plans « PIA » et les activités prioritaires retenues dans les DIO |
| R1.2 La stratégie de renforcement des capacités des CARDER dans leur rôle d'assistance-conseil aux communes | 02 rapports finaux de DIO CARDER disponibles au niveau de l'UFAI et des CARDER à l'échéance de décembre 2014 02 CARDER insèrent quelques éléments clés dans leurs PTBA 2015 /2016 | Rapports DIO CARDER PTBA CARDER | Disponibilité de ressources humaines et financières |
| R2 : Les communes réalisent des infrastructures et aménagements publics qui contribuent à améliorer la compétitivité des filières | | | |
| R2.1 : Les communes ont réalisé des investissements fonctionnels | 100% des IC financés sur la dotation 2013 sont achevés à fin juin 2015 25 Contrats IC signés dans les délais fin novembre 2014 Sept (07) AHA financés sur la dotation 2013 dans le Mono-Couffo sont achevés Une étude préalable de faisabilité est systématiquement réalisée pour les idées de projets d'investissements | Compte rendu des cadres de concertations / rapports CARDER /Communes Base de données « marché public » | Retard dans la mise en place des SIS ; Qualité des consultants SIS Retard dans la mise en place formelle des Cadres de |

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|--|---|--|---|
| | communaux de la dotation 2014-2015 portant sur les AHA 100% des comités de gestion des AHA de la dotation 2014-2015 sont mis en place | Rapports consultants « SIS » | concertations Qualité des études de faisabilité |
| R2.2 : Les communes ont amélioré leur capacité de maîtrise d'ouvrage dans le secteur agricole | 70% des IC ont des contrats de délégation de gestion signés (PPP) par les communes d'ici fin 2015 Un audit financier annuel est réalisé sur les IC financés ; Une feuille de route type incluant les itinéraires techniques pour la réalisation des AHA est disponible d'ici juin 2015; Des itinéraires techniques sont élaborés pour la réalisation d'au moins quatre (04) types d'ouvrages prioritaires (magasins, infrastructures de commercialisation, ouvrage de franchissement, hangars de marchés) Un document de capitalisation avec KIT sur la pertinence des investissements dans le développement des filières & la démarche d'accompagnement est disponible en fin 2014 Un document de stratégie opérationnelle de mise en œuvre des investissements communaux est disponible à fin 2014 | Base de données « accords » Rapports SIS Rapport d'audit Notes de capitalisation | Retard dans la mise en place des SIS ; |
| R3 : Les initiatives porteuses de valeur ajoutée pour le développement des filières agricoles sont appuyées dans les régions d'intervention | | | |
| R3.1 : Les opérateurs privés ont exécuté des MIP et PEA | D'ici fin 2015 il y a au moins 100 Mip financés, ciblés vers les maillons prioritaires des filières ; D'ici fin 2015 au moins 8 PEA financés et fonctionnelles et disposent d'un plan d'affaire 90% des projets financés (MIP et PEA) sont réalisés et mis en exploitation | Base de données « MIP/PEA » Rapports de mise en œuvre des PEA | Les procédures de marché publics sont simplifiées |
| R3.2 : L'offre de services non financiers aux différents acteurs dans les filières est améliorée | Les études (2) sur l'offre et demande des services non financiers et financiers par région est disponible ; données partagés avec les PSNF PSNF recrutés et fonctionnelles | Rapport d'étude Contrats des PSNF | La qualité des études sur services (non) financiers est assurée Qualité des PSNF sont garantis |

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|--|---|---|---|
| R3.3 : Développement des stratégies et outils opérationnels en lien avec les MIP et PEA | <p>Un document de stratégie opérationnelle de mise en œuvre des investissements privés agricoles est disponible à fin 2014</p> <p>Quatre (04) documents de capitalisation en lien avec la réalisation des Investissements privé sont disponibles et diffusés</p> <p>Les manuels de financement (FODEFI, FADEA) actualisés des sont disponibles et validés par les acteurs en fin 2014</p> <p>Les packages /typologies de MIP ciblés sont élaborés</p> | <p>Document de stratégie opérationnel</p> <p>Notes de capitalisation</p> <p>Manuels FoDéFi et FADEA adaptés</p> <p>Typologie/fiches simplifié MIP</p> | <p>les résultats DET, Capitalisation KIT, Manuels adaptés FoDeFi/FADEA sont pris en compte dans la stratégie</p> |
| R4 : Des mécanismes institutionnels sont définis au niveau national pour canaliser les aides publiques destinées à appuyer le développement des filières agricoles | | | |
| R4.1 : Les capacités du MAEP et du MDGLAAT sont renforcées en vue de l'institutionnalisation du FNDA et FADEC Agriculture | <p>Le manuel de procédures du FNDA est finalisé et disponible pour les trois (03) guichets</p> <p>Un Accord d'Exécution a été signé avec l'ONS (Octobre 2014) et 90% des activités ont été exécutées et les dépenses auditées à l'échéance juin 2015</p> <p>Le document de cadrage 2014/2015 du mécanisme transitoire est disponible et validé</p> <p>Une convention de financement CTB-MEF pour la tranche 2014-2015 est disponible et signée.</p> <p>La clé de répartition de la dotation 2014/2015 est disponible et a été validée</p> <p>25 accords d'exécution pour la tranche 2014-2015 sont signés avec les communes</p> <p>Le document FADeC Agriculture a été élaboré et validé par le cadre de concertation.</p> <p>Le rapport et les recommandations des consultations sur les critères de péréquation et de performance du FADeC Agriculture sont disponibles</p> <p>Un Accord d'Exécution a été signé avec la CONAFIL (juillet 2014) et 90% des activités ont été exécutées et les dépenses auditées à l'échéance juillet 2015</p> | <p>Manuel FNDA</p> <p>Accord d'exécution et rapports de mise en œuvre</p> <p>Rapports financiers</p> <p>Document du mécanisme transitoire</p> <p>AE avec communes</p> <p>Document FADEC Agriculture</p> <p>AE avec CONAFIL et rapports de mise en œuvre</p> | <p>Mise en place de FNDA par le niveau national effectif.</p> <p>Disponibilité des agents CONAFIL et Communaux pour préparation, mise en œuvre et suivi des mécanismes et Accords de d'Exécution des communes</p> |

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|---|---|---|--|
| R5 : Les producteurs agricoles améliorent de façon durable la qualité de leur structuration et accèdent à des meilleurs services fournis par leurs organisations | | | |
| R5.1 : Les OPA du MC sont accompagnées dans leur réorganisation et leur structuration en coopératives du niveau village au niveau communal | 2 Accords d'exécution signé avec les UR maraichage et UR Riz et le CARDER sur appui à la structuration en coopératives (MC) | Accords d'exécution | Les OP sont d'accord de se confirmer à la loi OHADA |
| R5.2 : Les OPA rendent des services à valeur ajoutée à leurs membres. | Au moins un service économique appuyé par Union de niveau régional (MC) d'ici fin 2015 | Accords d'exécution ; Rapports des OP | Les capacités techniques des OP de portés les services existent |
| R5.3 : Les actions d'appui-accompagnement des coopératives dans l'AD se poursuivent et se renforcent | D'ici fin 2015 réaliser une extension des services (vente groupé/ intrants, ..) dans au moins 7 communes de la région Implication des IMF dans le financement des dispositifs de vente groupée riz et anacarde | Accords d'exécution Contrats (nombre, montant) des crédits avec les IMF | Les IMF sont intéressés et ont les capacités financières de financement du dispositif Les magasins de stockage sont disponibles |
| R6 : Les acteurs des filières (producteurs, transformateurs, et opérateurs économiques) élargissent leurs opportunités de marché et augmentent leur bénéfice de manière équitable grâce à une meilleure articulation | | | |
| R6.1 : Appui à la mise en relation, la commercialisation des produits et à la prospection des marchés | Par filière au moins un voyage d'échanges réalisé ; une participation aux foires / une conférence internationales/ par an. Nombre de participants ayants participé aux voyages /foires/ conférences | Rapports des échanges réalisés | Les foires et conférences sont organisés par les ministères/faitières /PTF |
| R6.2 : Appui à la mise en place et le fonctionnement des Tables filières maraichage et Riz | D'ici fin 2015 : <ul style="list-style-type: none"> • 1 table filière riz fonctionnel (tenue régulière des rencontres) dans chaque région • 1 table filière anacarde fonctionnel (tenu régulière des rencontres) dans l'AD • 1 table filière maraichage fonctionnel (tenu régulière des rencontres) dans le MC | CR des rencontres des tables filières | Financements disponibles pour les tables filières ; |
| R6.3 : Appui à l'approvisionnement en intrants et à la transformation | D'ici 2015 un dispositif d'approvisionnement en intrants pour les filières riz et maraichage est fonctionnel dans chaque région en lien avec le dispositif national (CAIA/MAEP) | Note opérationnel de mise en place de dispositif d'approv. des intrants et/ou Accord de financement | Intrants homologues disponibles au niveau national Intrants spécifiques disponibles (hors coton) |

| LOGIQUE D'INTERVENTION (Objectifs, Résultats, Actions) | INDICATEUR OBJECTIVEMENT VERIFIABLE | SOURCES DE VERIFICATION | CONDITIONS CRITIQUES/ RISQUES |
|---|--|--|---|
| R6.4 : Renforcement de la maîtrise des normes de qualité de produits selon l'exigence de la demande du marché | <p>Le nombre de promoteurs (mip/pea) avec un produit certifié (DANA, BIO...) augmente de chaque année avec 2 promoteurs</p> <p>Le nombre d'échantillons envoyés à LCSSA et/ou laboratoire régional pour analyse augmentent de 5 analyses par an. (résidus phyto, matière grasse des noix, taux de germination,...)</p> | Base de données MIP/PEA ; rapports et certificats. Rapports du labo et LCSSA ; | <p>LCSSA fonctionnel</p> <p>Prix de certification abordable</p> |

4.4 Aperçu des MoRe Results

| | |
|--|---|
| Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ? | Cadre logique revu approuvé lors de la session de la SMCL de 14/10/2014 |
| Rapport <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ? | Attente chiffres baseline pour les IC en cours de collecte et de capitalisation avec le KIT |
| Planning de la MTR (enregistrement du rapport) | Avril-mai 2014 |
| Planning de l'ETR (enregistrement du rapport) | Octobre 2015 |
| Missions de backstopping depuis le 01/01/2012 | Juillet 2013 et Juillet 2014 |

4.5 Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211

Project Title : **Projet d'appui aux investissements pour la promotion des filières agricoles dans les départements du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga**

Budget Version : **F01** Year to month : 31/12/2014

Currency : **EUR**

YIM : **Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing**

| Status | Fin Mode | Amount | 2014 | | | | Total | Total Exp. | Balance | % Exec | |
|-------------------------|--------------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | | | 2013 | Q1 | Q2 | Q3 | | | | | Q4 |
| A LES CONDITIONS | | 7.907.900,00 | 2.179.280,98 | 218.533,41 | 303.151,61 | 362.248,47 | 2.242.355,18 | 3.126.288,86 | 5.305.569,62 | 2.602.330,38 | 67% |
| 01 | Qualité et l'accessibilité des | 450.700,00 | 87.921,18 | 13.210,98 | 34.002,70 | 103.595,79 | 49.065,99 | 199.875,45 | 287.796,63 | 162.903,37 | 64% |
| | 01 Définition de stratégies de | COGEST 195.000,00 | 36.874,88 | 3.563,36 | 362,07 | 82.508,34 | 18.947,87 | 105.381,84 | 142.256,52 | 52.743,48 | 73% |
| | 02 Concertation pour | COGEST 51.100,00 | 89,03 | | 1.312,59 | 662,39 | | 1.974,98 | 2.064,01 | 49.035,99 | 4% |
| | 03 Renforcement des | COGEST 156.300,00 | 41.526,77 | 1.092,30 | 30.534,49 | 18.646,12 | 29.065,99 | 79.338,89 | 120.865,66 | 35.434,34 | 77% |
| | 04 Renforcement des | COGEST 48.300,00 | 9.430,50 | 8.555,32 | 1.793,58 | 1.778,94 | 1.052,13 | 13.179,94 | 22.610,44 | 25.689,56 | 47% |
| 02 | Les communes réalisent | 4.233.204,00 | 1.215.729,83 | 43.597,45 | 25.534,46 | 35.658,75 | 1.797.521,35 | 1.902.312,01 | 3.118.041,84 | 1.115.182,16 | 74% |
| | 01 Identification des besoins | COGEST 65.700,00 | 8.025,53 | 1.166,54 | | 9.637,37 | 9.985,41 | 20.789,32 | 28.814,85 | 36.885,15 | 44% |
| | 02 Accompagnement des | COGEST 3.600.000,00 | 1.038.335,52 | 17.627,07 | 1.778,55 | 2.882,25 | 1.756.429,03 | 1.778.716,91 | 2.817.052,43 | 782.947,57 | 78% |
| | 03 Accompagnement des | COGEST 304,00 | 339,20 | | | 692,73 | 228,67 | 921,40 | 1.260,60 | -956,00 | 415% |
| | 04 ATN et expertises en appui | REGIE 385.000,00 | 169.029,58 | 24.803,84 | 23.755,91 | 22.391,52 | 30.351,82 | 101.303,09 | 270.332,67 | 114.667,33 | 70% |
| | 05 Accompagnement des | REGIE 92.200,00 | 0,00 | | | 54,88 | 526,41 | 581,29 | 581,29 | 91.618,71 | 1% |
| | 06 Audits des Investissements | REGIE 90.000,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 90.000,00 | 0% |
| 03 | Les initiatives porteuses de | 1.570.340,00 | 223.889,61 | 73.048,70 | 149.402,70 | 74.310,25 | 248.891,45 | 545.453,10 | 769.342,71 | 800.997,29 | 49% |
| | 01 Mise en place du dispositif | COGEST 40.240,00 | 22.611,11 | 504,74 | 3.506,94 | 3.785,19 | 5.840,77 | 13.637,63 | 36.248,74 | 3.991,26 | 90% |
| | 02 Renforcement de l'offre de | COGEST 123.500,00 | 32.728,36 | 40.249,59 | 24.448,71 | 21.914,85 | 73,79 | 86.686,93 | 119.415,29 | 4.084,71 | 97% |
| | 03 Accompagnement des | COGEST 52.300,00 | 14.235,20 | 1.058,00 | | 343,01 | 13.624,06 | 15.025,07 | 29.260,27 | 23.039,73 | 56% |
| | 04 Accompagnement des | COGEST 1.018.000,00 | 83.802,70 | 20.791,36 | 109.881,58 | 32.547,69 | 212.915,65 | 376.136,28 | 459.738,98 | 558.261,02 | 45% |
| | REGIE | 4.898.814,00 | 1.947.557,97 | 281.275,42 | 305.447,04 | 322.174,46 | 335.759,50 | 1.244.656,43 | 3.192.214,41 | 1.706.599,59 | 65,00 |
| | COGEST | 6.101.186,00 | 1.393.913,96 | 117.801,94 | 186.703,87 | 248.601,94 | 2.121.752,67 | 2.674.860,42 | 4.068.774,38 | 2.032.411,62 | 67,00 |
| | TOTAL | 11.000.000,00 | 3.341.471,93 | 399.077,36 | 492.150,91 | 570.776,40 | 2.457.512,18 | 3.919.516,85 | 7.260.988,79 | 3.739.011,21 | 66,00 |

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211 Printed on 18/01/2015

page: 1

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211

| | | | |
|------------------|--|----------------------------|--|
| Project Title : | Projet d'appui aux investissements pour la promotion des filières agricoles dans les départements du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga | | |
| Budget Version : | F01 | Year to month : 31/12/2014 | |
| Currency : | EUR | | |
| YtM : | Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing | | |

| | Status | Fin Mode | Amount | 2014 | | | | | Total | Total Exp. | Balance | % Exec |
|--------------------------------------|--------|--------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | | | | 2013 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | | | | |
| 05 Assistance technique | | REGIE | 161.000,00 | 70.283,86 | 11.337,15 | 10.507,48 | 14.487,09 | 16.237,18 | 52.568,90 | 122.852,76 | 38.147,24 | 76% |
| 06 Suivi / évaluation du | | COGEST | 44.000,00 | 428,38 | 165,86 | | 277,15 | | 443,02 | 871,40 | 43.128,60 | 2% |
| 07 Appui aux Services Non | | REGIE | 131.300,00 | 0,00 | | | 955,27 | | 955,27 | 955,27 | 130.344,73 | 1% |
| 04 Des mécanismes | | | 1.209.807,00 | 634.613,72 | 65.667,71 | 77.570,07 | 70.623,34 | 100.709,22 | 314.570,33 | 949.184,06 | 260.622,94 | 78% |
| 01 Appui à la mise en place du | | COGEST | 5.165,00 | 165,25 | | | | | | 165,25 | 4.999,75 | 3% |
| 02 Appui institutionnel au | | COGEST | 47.500,00 | 30.773,29 | | 518,33 | 87,20 | | 605,53 | 31.378,82 | 16.121,18 | 66% |
| 03 Appui à la mise du FADec | | COGEST | 54.814,00 | 24.051,90 | 410,38 | 381,12 | 655,53 | | 1.447,03 | 25.498,93 | 29.315,07 | 47% |
| 04 Renforcement des | | COGEST | 55.014,00 | 3.513,95 | | 663,15 | | 29.346,44 | 30.009,59 | 33.523,54 | 21.490,46 | 61% |
| 05 Assistance Technique | | REGIE | 992.500,00 | 531.482,25 | 65.257,33 | 75.352,85 | 69.880,61 | 71.362,78 | 281.853,57 | 813.335,82 | 179.164,18 | 82% |
| 06 Expertises ponctuelles | | REGIE | 54.814,00 | 44.627,08 | | 654,62 | | | 654,62 | 45.281,70 | 9.532,30 | 83% |
| 05 Les producteurs améliorent | | | 292.000,00 | 14.190,16 | 21.324,06 | 10.794,54 | 67.986,14 | 34.623,88 | 134.728,61 | 148.918,77 | 143.081,23 | 51% |
| 01 Actualisation de la | | COGEST | 55.000,00 | 650,42 | 2.053,31 | 3.160,27 | 20.129,93 | 352,16 | 25.695,66 | 26.346,08 | 28.653,92 | 48% |
| 02 Appui à la gestion et au | | COGEST | 60.200,00 | 0,00 | 210,38 | 2.200,98 | | 26.438,93 | 28.850,29 | 28.850,29 | 31.349,71 | 48% |
| 03 Accompagnement | | COGEST | 121.900,00 | 8.346,99 | 15.504,22 | | 43.550,83 | 1.623,58 | 60.678,64 | 69.025,63 | 52.874,37 | 57% |
| 04 Appui à la Recherche- | | COGEST | 7.000,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 7.000,00 | 0% |
| 05 Appui à la prise en compte | | COGEST | 4.000,00 | 0,00 | | 256,11 | | | 256,11 | 256,11 | 3.743,89 | 6% |
| 06 Assistance Technique | | REGIE | 40.100,00 | 2.370,77 | 3.556,15 | 5.177,17 | 4.293,94 | 6.209,21 | 19.236,48 | 21.607,25 | 18.492,75 | 54% |
| 07 Expertises ponctuelles | | REGIE | 3.800,00 | 2.821,98 | | | 11,43 | | 11,43 | 2.833,41 | 966,59 | 75% |
| | | REGIE | 4.898.814,00 | 1.947.557,97 | 281.275,42 | 305.447,04 | 322.174,46 | 335.759,50 | 1.244.656,43 | 3.192.214,41 | 1.706.599,59 | 65,00 |
| | | COGEST | 6.101.186,00 | 1.393.913,96 | 117.801,94 | 186.703,87 | 248.601,94 | 2.121.752,67 | 2.674.860,42 | 4.068.774,38 | 2.032.411,62 | 67,00 |
| | | TOTAL | 11.000.000,00 | 3.341.471,93 | 399.077,36 | 492.150,91 | 570.776,40 | 2.457.512,18 | 3.919.516,85 | 7.260.988,79 | 3.739.011,21 | 66,00 |

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211 Printed on 16/01/2015

page: 2

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211

Project Title : **Projet d'appui aux investissements pour la promotion des filières agricoles dans les départements du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga**

Budget Version : **F01**

Year to month : 31/12/2014

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing**

| Status | Fin Mode | Amount | 2013 | 2014 | | | | Total | Total Exp. | Balance | % Exec |
|---------------------------------------|--------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | | | | |
| 06 La compétitivité et l'accès | | 151.849,00 | 2.936,46 | 1.884,52 | 5.847,15 | 10.074,21 | 11.743,28 | 29.349,15 | 32.285,61 | 119.563,39 | 21% |
| 01 Appui à la mise en relation, | COGEST | 57.724,00 | 0,00 | 458,57 | 1.014,70 | 5.663,44 | 2.387,20 | 9.523,91 | 9.523,91 | 48.200,09 | 16% |
| 02 Appui à la mise en place et | COGEST | 43.225,00 | 0,00 | | 137,20 | | 2.057,30 | 2.194,50 | 2.194,50 | 41.030,50 | 5% |
| 03 Appui à l'approvisionnement | COGEST | 14.000,00 | 0,00 | | | 609,80 | | 609,80 | 609,80 | 13.390,20 | 4% |
| 04 Renforcement de la | COGEST | 6.000,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 6.000,00 | 0% |
| 05 Assistance Technique | REGIE | 29.100,00 | 1.120,50 | 1.225,95 | 4.695,24 | 3.800,97 | 7.298,78 | 17.020,94 | 18.141,44 | 10.958,56 | 62% |
| 06 Expertises ponctuelles | REGIE | 1.800,00 | 1.815,96 | | | | | | 1.815,96 | -15,96 | 101% |
| Y RÉSERVE BUDGÉTAIRE (MAX) | | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 01 Réserve budgétaire | | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 01 Réserve budgétaire | COGEST | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 02 Réserve budgétaire REGIE | REGIE | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | ??% |
| Z MOYENS GÉNÉRAUX | | 3.092.100,00 | 1.162.190,97 | 180.543,95 | 188.999,30 | 208.527,93 | 215.157,01 | 793.228,19 | 1.955.419,17 | 1.136.680,83 | 63% |
| 01 Frais de personnel UGF | | 2.326.000,00 | 796.326,69 | 138.157,96 | 142.938,78 | 122.847,35 | 149.472,84 | 563.416,92 | 1.349.743,61 | 976.256,39 | 58% |
| 01 ATI Coordinateur | REGIE | 547.500,00 | 236.766,73 | 29.563,35 | 20.918,02 | 18.481,74 | 36.971,66 | 105.934,77 | 342.701,50 | 204.798,50 | 63% |
| 02 ATI Mono Couffo | REGIE | 484.000,00 | 134.090,63 | 30.932,17 | 38.563,15 | 35.870,85 | 38.377,02 | 143.743,19 | 277.833,82 | 206.166,18 | 57% |
| 03 Directeur national | REGIE | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 04 RAF international | REGIE | 555.000,00 | 214.747,59 | 34.739,34 | 44.083,52 | 27.015,42 | 1.449,82 | 107.288,10 | 322.035,69 | 232.964,31 | 58% |
| 05 ATN suivi-évaluation | REGIE | 120.000,00 | 21.062,29 | 8.420,92 | 4.562,93 | 4.729,80 | 4.218,28 | 21.931,93 | 42.994,22 | 77.005,78 | 36% |
| | REGIE | 4.898.814,00 | 1.947.557,97 | 281.275,42 | 305.447,04 | 322.174,46 | 335.759,50 | 1.244.656,43 | 3.192.214,41 | 1.706.599,59 | 65,00 |
| | COGEST | 6.101.186,00 | 1.393.913,96 | 117.801,94 | 186.703,87 | 248.601,94 | 2.121.752,67 | 2.674.860,42 | 4.068.774,38 | 2.032.411,62 | 67,00 |
| | TOTAL | 11.000.000,00 | 3.341.471,93 | 399.077,36 | 492.150,91 | 570.776,40 | 2.457.512,18 | 3.919.516,85 | 7.260.988,79 | 3.739.011,21 | 66,00 |

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211 Printed on 16/01/2015

page: 3

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211

Project Title : **Projet d'appui aux investissements pour la promotion des filières agricoles dans les départements du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga**

Budget Version : **F01**

Year to month : 31/12/2014

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing**

| | Status | Fin Mode | Amount | 2014 | | | | | Total | Total Exp. | Balance | % Exec |
|-----------------------------------|--------|--------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | | | | 2013 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | | | | |
| 06 Equipe administrative et | | REGIE | 444.600,00 | 144.565,00 | 26.345,50 | 28.176,20 | 30.114,58 | 50.302,73 | 134.939,02 | 279.504,02 | 165.095,98 | 63% |
| 07 Directeur national | | COGEST | 174.900,00 | 45.094,45 | 8.156,67 | 6.634,96 | 6.634,96 | 18.153,33 | 39.579,91 | 84.674,36 | 90.225,64 | 48% |
| 02 Investissements | | | 247.050,00 | 218.908,69 | 1.224,16 | 1.829,39 | 6,86 | 1.916,28 | 4.976,68 | 223.885,38 | 23.164,62 | 91% |
| 01 Véhicules (6) et motos (4) | | REGIE | 151.200,00 | 151.221,70 | | | | | | 151.221,70 | -21,70 | 100% |
| 02 Equipement bureau | | REGIE | 25.100,00 | 24.315,53 | 761,60 | | 6,86 | 1.916,28 | 2.684,74 | 27.000,27 | -1.900,27 | 108% |
| 03 Equipement IT | | REGIE | 62.500,00 | 39.951,48 | | 1.829,39 | | | 1.829,39 | 41.780,87 | 20.719,13 | 67% |
| 04 Aménagement du bureau | | REGIE | 8.250,00 | 3.419,98 | 462,56 | | | | 462,56 | 3.882,54 | 4.367,46 | 47% |
| 03 Frais de fonctionnement | | | 410.800,00 | 139.325,00 | 37.212,70 | 43.210,27 | 31.635,07 | 62.127,05 | 174.185,09 | 313.510,10 | 97.289,90 | 76% |
| 01 Frais location bureaux | | REGIE | 31.000,00 | 7.507,26 | 2.414,20 | 4.467,97 | 6.288,92 | 4.742,71 | 17.913,81 | 25.421,07 | 5.578,93 | 82% |
| 02 Services et frais de | | REGIE | 55.400,00 | 12.875,17 | 11.667,16 | 3.773,05 | 2.410,76 | 18.885,33 | 36.736,30 | 49.611,47 | 5.788,53 | 90% |
| 03 Frais de fonctionnement | | REGIE | 148.000,00 | 54.164,53 | 7.811,38 | 15.732,08 | 14.614,48 | 23.691,00 | 61.848,94 | 116.013,47 | 31.986,53 | 78% |
| 04 Télécommunications, | | REGIE | 29.500,00 | 16.596,42 | 3.720,09 | 3.269,70 | 2.333,96 | 1.748,85 | 11.072,59 | 27.669,01 | 1.830,99 | 94% |
| 05 Fournitures de bureau | | REGIE | 35.400,00 | 17.883,62 | 1.965,52 | 5.656,09 | 2.751,19 | 5.734,03 | 16.106,83 | 33.990,45 | 1.409,55 | 96% |
| 06 Missions | | REGIE | 64.000,00 | 24.326,17 | 9.655,09 | 10.204,40 | 7.062,81 | 12.002,80 | 38.925,11 | 63.251,28 | 748,72 | 99% |
| 07 Frais de représentation et | | REGIE | 16.500,00 | 8.698,80 | 1.798,64 | 3.343,42 | 881,38 | 1.788,20 | 7.811,64 | 16.510,44 | -10,44 | 100% |
| 08 Formation | | REGIE | 31.000,00 | 5.189,48 | 1.226,94 | | | 542,37 | 1.769,31 | 6.958,79 | 24.041,21 | 22% |
| 09 Frais financiers | | REGIE | 0,00 | -1.006,98 | -338,59 | -297,00 | -302,67 | -238,60 | -1.176,87 | -2.183,85 | 2.183,85 | ?? |
| 10 Frais financiers | | COGEST | 0,00 | -6.909,47 | -2.707,72 | -2.939,44 | -4.405,77 | -6.769,64 | -16.822,56 | -23.732,03 | 23.732,03 | ?? |
| | | REGIE | 4.898.814,00 | 1.947.557,97 | 281.275,42 | 305.447,04 | 322.174,46 | 335.759,50 | 1.244.656,43 | 3.192.214,41 | 1.706.599,59 | 65,00 |
| | | COGEST | 6.101.186,00 | 1.393.913,96 | 117.801,94 | 186.703,87 | 248.601,94 | 2.121.752,67 | 2.674.860,42 | 4.068.774,38 | 2.032.411,62 | 67,00 |
| | | TOTAL | 11.000.000,00 | 3.341.471,93 | 399.077,36 | 492.150,91 | 570.776,40 | 2.457.512,18 | 3.919.516,85 | 7.260.988,79 | 3.739.011,21 | 66,00 |

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211 Printed on 16/01/2015

page: 4

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211

Project Title : **Projet d'appui aux investissements pour la promotion des filières agricoles dans les départements du Mono, du Couffo, de l'Atacora et de la Donga**

Budget Version : **F01**

Year to month : 31/12/2014

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing**

| Status | Fin Mode | Amount | 2013 | 2014 | | | | Total | Total Exp. | Balance | % Exec |
|-----------|-------------------------------------|-------------------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|------------------|-----------|--------|
| | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | | | | |
| 04 | Audit et suivi et évaluation | 108.250,00 | 7.652,06 | 3.948,00 | 1.020,86 | 53.701,65 | 1.640,85 | 60.311,36 | 67.963,42 | 40.286,58 | 63% |
| | 01 Suivi et évaluation | 50.000,00 | 581,96 | | 33,54 | 43.890,40 | 1.525,28 | 45.449,22 | 46.031,18 | 3.968,82 | 92% |
| | 02 Audits projets et Fonds de | 48.250,00 | 0,00 | 3.948,00 | | | | 3.948,00 | 3.948,00 | 44.302,00 | 8% |
| | 03 Backstopping | 10.000,00 | 7.070,10 | | 987,32 | 9.811,25 | 115,57 | 10.914,14 | 17.984,24 | -7.984,24 | 180% |
| 99 | Conversion rate adjustment | 0,00 | -21,47 | 1,13 | | 337,00 | | 338,13 | 316,66 | -316,66 | ?? |
| | 98 Conversion rate adjustment | 0,00 | -21,47 | 1,13 | | 337,00 | | 338,13 | 316,66 | -316,66 | ?? |
| | 99 Conversion rate adjustment | 0,00 | 0,00 | | | | | | 0,00 | 0,00 | ?? |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| REGIE | 4.898.814,00 | 1.947.557,97 | 281.275,42 | 305.447,04 | 322.174,46 | 335.759,50 | 1.244.656,43 | 3.192.214,41 | 1.706.599,59 | 65,00 |
| COGEST | 6.101.186,00 | 1.393.913,96 | 117.801,94 | 186.703,87 | 248.601,94 | 2.121.752,67 | 2.674.860,42 | 4.068.774,38 | 2.032.411,62 | 67,00 |
| TOTAL | 11.000.000,00 | 3.341.471,93 | 399.077,36 | 492.150,91 | 570.776,40 | 2.457.512,18 | 3.919.516,85 | 7.260.988,79 | 3.739.011,21 | 66,00 |

Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BEN1002211 Printed on 18/01/2015

page: 5

4.6 Liste des investissements communaux (IC) sur dotation 2013

Situation Mono Couffo ; IC sur dotation 2013

| COMMUNES | N° PROJET | INTITULE PROJET | TAUX D'AVANCEMENT DE LA PASSATION DE MARCHE (%) | TAUX DE REALISATION PHYSIQUE (%) |
|------------|-----------|---|---|----------------------------------|
| ATHIEME | Projet 1 | Aménagement hydro agricole pour production maraîchère à Aguidahoué | 100 | 30 |
| BOPA | Projet 2 | Projet communal de construction de 12 hangars de vente des produits agricoles et dérivés à LOBOGO | 100 | 100 |
| BOPA | Projet 3 | Projet communal de construction de boutiques de vente d'intrants agricoles à LOBOGO | 100 | 100 |
| COME | Projet 4 | Projet d'aménagement de site communautaire de 10 ha pour la promotion des produits maraîchers à GADOME | 100 | 30 |
| COME | Projet 5 | Projet de construction d'une boutique pour la promotion de la vente groupée du riz local dans la commune de Come | 100 | 100 |
| GRAND POPO | Projet 6 | Projet de construction de cinq (05) hangars pour la vente groupée des produits maraîchers dans le marché central d'Onkouihoué dans l'arrondissement de Grand Popo | 100 | 100 |
| HOUEYOGBE | Projet 7 | Projet d'aménagement hydro agricole a Haindé pour la production du riz et des cultures maraîchères | 100 | 30 |
| HOUEYOGBE | Projet 8 | Projet d'aménagement hydro agricole à Sinholoun pour la production du riz et des cultures maraîchères | 100 | 30 |

| COMMUNES | N° PROJET | INTITULE PROJET | TAUX D'AVANCEMENT DE LA PASSATION DE MARCHE (%) | TAUX DE REALISATION PHYSIQUE (%) |
|------------|-----------|---|---|----------------------------------|
| HOUEYOGBE | Projet 9 | Projet d'aménagement hydro-agricole à AGONGOH pour la production du riz et des cultures maraîchères | 100 | 30 |
| LOKOSSA | Projet 10 | Projet de construction de sept (07) hangars dans le marché Central NESTO d'ALMEIDA de Lokossa | 100 | 80 |
| LOKOSSA | Projet 11 | Projet de construction de trois (03) boutiques de vente de produits agricoles au niveau du marché Central NESTO d'ALMEIDA de Lokossa | 100 | 100 |
| APLAHOUE | Projet 12 | Projet de construction d'un magasin de vente groupée de produits agricoles et dérivés dans le marché de Kissamey | 100 | 100 |
| APLAHOUE | Projet 13 | Projet de construction de six (06) hangars de vente groupée de produits agricoles et dérivés dont trois dans le marché de Kissamey et trois dans le marché de Godohou | 100 | 100 |
| DJAKOTOMEY | Projet 14 | Projet de réalisation de deux blocs de 5 boutiques de vente de produits agricoles dans le marché de Kodébahoumè | 100 | 100 |
| DJAKOTOMEY | Projet 15 | Projet de construction d'un ouvrage de franchissement à Djifritou | 100 | 100 |
| DOGBO | Projet 16 | Projet d'aménagement hydro agricole de 50 ha pour la production de cultures maraîchères de contre saison à Dogbo dans les villages de Dékandji et de Kégbéhoué | 100 | 40 |
| KLOUEKANME | Projet 17 | Projet de construction d'un magasin de stockage de produits agricoles et dérivés dans le marché central de Klouékanmé à l'annexe 2. | 100 | 100 |

| COMMUNES | N° PROJET | INTITULE PROJET | TAUX D'AVANCEMENT DE LA PASSATION DE MARCHE (%) | TAUX DE REALISATION PHYSIQUE (%) |
|------------|-----------|---|---|----------------------------------|
| KLOUEKANME | Projet 18 | Projet de construction de quatre hangars pour la commercialisation de produits agricoles et dérivés dans le marché central de Klouékanmé à l'annexe 2. | 100 | 100 |
| LALO | Projet 19 | Projet de construction d'ouvrages de franchissement dans la commune de Lalo | 100 | 0 |
| LALO | Projet 20 | Projet de construction de boutique de vente d'intrants agricoles appropriés à Hlassamè dans la Commune de Lalo | 100 | 0 |
| TOVIKLIN | Projet 21 | Projet de construction d'un magasin de stockage de produits vivriers à Toviklin centre | 100 | 100 |
| TOVIKLIN | Projet 22 | Projet d'étude d'aménagement hydro-agricole d'un site pour la valorisation de bas-fonds d'Edouhoué pour la production intensive de riz, maraichage et pisciculture. | 100 | 90 |

Situation Atacora-Donga; IC sur dotation 2013

| COMMUNES | N° PROJET | INTITULE PROJET | TAUX D'AVANCEMENT DE LA PASSATION DE MARCHE (%) | TAUX DE REALISATION PHYSIQUE (%) |
|----------|-----------|---|---|----------------------------------|
| BASSILA | Projet 1 | Construction de 11 ouvrages de franchissement sur la route communale primaire Salmanga-Welam | 100 | 100 |
| BOUKOMBE | Projet 2 | Aménagement de la piste Tadonta-Dinatiponi avec construction de deux dalots et d'un caniveau d'accès. | 100 | 100 |
| BOUKOMBE | Projet 3 | Construction d'un magasin de stockage de produits vivriers + aire de séchage dans le village de Dipokor 1. | 100 | 100 |
| COBLY | Projet 4 | Construction du marché de bétail de Tokibi | 100 | 100 |
| COPARGO | Projet 5 | Construction d'un magasin de stockage à Anandana | 100 | 100 |
| COPARGO | Projet 6 | Construction de boutiques de produits fruitiers et maraîchers à Pabégou | 100 | 100 |
| DJOUGOU | Projet 7 | Construction de dix sept (17) hangars de vente de produits agricoles dont six (06) au marché de Bougou, six (06) au marché de Partago et cinq (05) au marché de Paparapanga | 100 | 100 |
| DJOUGOU | Projet 8 | Construction d'une aire de séchage pour la transformation des produits agricoles et dérivés à Djéou | 100 | 100 |
| KEROU | Projet 9 | Construction d'un dalot 200 x 200 sur la piste KEROU-FETEKOU-ALIBORI | 100 | 100 |
| KEROU | Projet 10 | Construction d'un magasin de stockage des intrants agricoles à Kossou | 100 | 100 |
| KEROU | Projet 11 | Construction d'un magasin et de trois hangars au marché central pour les groupements maraîchers | 100 | 95 |
| KOUANDE | Projet 12 | Construction d'un magasin de stockage pour intrants et produits agricoles à Boro | 100 | 100 |

| COMMUNES | N° PROJET | INTITULE PROJET | TAUX D'AVANCEMENT DE LA PASSATION DE MARCHE (%) | TAUX DE REALISATION PHYSIQUE (%) |
|--------------|-----------|--|---|----------------------------------|
| KOUANDE | Projet 13 | Construction d'un magasin de stockage pour intrants et produits agricoles à Tikougourou | 100 | 100 |
| KOUANDE | Projet 14 | Construction d'un magasin de stockage pour intrants et produits agricoles Fo-Tancé | 100 | 100 |
| MATERI | Projet 15 | Construction de douze (12) hangars a six (06) places de vente de produits agricoles et dérivés au marché central de Matéri | 100 | 100 |
| MATERI | Projet 16 | Construction de dix hangars à six places pour la vente de produits agricoles et dérivés dans le marché de Gouandé | 100 | 100 |
| NATITINGOU | Projet 17 | Construction de trois magasins de stockage des produits vivriers aux marchés de Kotopounga, Perma et Takonta | 100 | 100 |
| OUAKE | Projet 18 | Construction de deux hangars de douze (12) places pour la vente des produits maraîchers au marché de Kassoua | 100 | 100 |
| OUAKE | Projet 19 | Construction d'un module de deux boutiques pour la vente groupée du riz étuvé au marché de Kassoua | 100 | 100 |
| PEHUNCO | Projet 20 | Construction d'un magasin de stockage pour intrant agricole à Sinaourarou | 100 | 100 |
| PEHUNCO | Projet 21 | Construction d'un magasin de stockage pour intrants agricoles à Tobré | 100 | 100 |
| TOUCOUNTOUNA | Projet 22 | Construction d'un magasin de stockage des céréales racines et tubercules dans le marché central de Toucountouna | 100 | 95 |

4.7 Liste des investissements communaux (IC) sélectionnés sur dotation 2014

Situation Mono Couffo ; IC sur dotation 2014

| Commune | Nbre de projets | Titre du Projet | Date de validation du CAV | Financement | | |
|-------------------|-----------------|---|---------------------------|------------------------------|------------|-------------------|
| | | | | FAIA | Commune | Total |
| Aplahoué | 1 | Projet de construction de retenues d'eau dans huit (08) villages de la commune d'aplahoué | 26 novembre 2014 | 74 308 378 | 8 000 000 | 82 308 378 |
| Djakotomey | 2 | Projet d'aménagement hydro agricole pour la production de riz et le maraîchage à Gbotohoué | 26 novembre 2014 | 21 225 500 | 960 000 | 22 185 500 |
| | | Projet d'aménagement hydro agricole pour la production de riz et le maraîchage à Nakidahoué | 26 novembre 2014 | 35 182 100 | 960 000 | 36 142 100 |
| Dogbo | 3 | Projet d'aménagement de xx ha de bas-fonds de Dékandji/kégbéhoué dans la Commune de Dogbo | 26 novembre 2014 | 31 053 087 | 0 | 31 053 087 |
| | | Projet de construction d'un bloc de cinq (05) boutiques Rez-De-Chaussée pour la commercialisation des intrants spécifiques, de petit matériels de maraîchage, et des équipements hydro agricole | 9 décembre 2014 | 16 622 162 | 2 579 350 | 19 201 512 |
| | | Projet d'aménagement et de réhabilitation d'un tronçon de deux (02) km et réalisation d'un dalot (100x100x5,00) sur la piste carrefour Dogbo-Ahomey-Ayomi centre au niveau de Vocanmé | 26 novembre 2014 | 9 207 000 | 1 607 140 | 10 814 140 |
| Klouékanmé | 2 | Projet d'aménagement de la piste Madèmè-Gahayadji_Adjankpahoué de 10 km | 26 novembre 2014 | 25 000 000 | 2 500 000 | 27 500 000 |
| | | Projet de réalisation d'une retenue d'eau pour le développement du maraîchage à Gnatchimè dans l'arrondissement de Tchikpè | 26 novembre 2014 | 23 000 000 | 1 500 000 | 24 500 000 |
| | 1 | Projet d'appui à l'aménagement hydro agricole pour la riziculture et le maraîchage soutenus à TOWETA dans l'arrondissement de Ahomadégbé | 26 décembre 2014 | Attente finalisation IC 2013 | | |
| Toviklin | 1 | Aménagement hydroagricole pour le maraîchage de contre saison, la riziculture et la pisciculture à Edouhoué | 26 novembre 2014 | 55 381 767 | 4 618 233 | 60 000 000 |
| | 10 | TOTAL COUFFO | | 290 979 994 | 22 724 723 | 313 704 717 |

| Commune | Nbre de projets | Titre du Projet | Date de validation du CAV | Financement | | |
|------------|-----------------|--|---------------------------|-------------|------------|-------------------|
| | | | | FAIA | Commune | Total |
| Athiémé | 2 | Projet d'aménagement hydro agricole de six (06) hectares à Houéglé pour la production maraîchère de contre saison dans l'arrondissement d'Atchannou | 26 novembre 2014 | 31 435 000 | | 31 435 000 |
| | | Projet d'aménagement hydro agricole de sept hectares à Kpinnou pour la riziculture dans l'arrondissement de Kpinnou | 26 novembre 2014 | 16 565 000 | | 16 565 000 |
| Bopa | 1 | Projet d'ouverture d'une piste de déserte rurales TOWERA – GNIDONOU (6 km). | 26 novembre 2014 | 48 000 000 | 500 000 | 48 500 000 |
| Comé | 3 | Projet d'aménagement de site communautaire de 05 ha pour la production maraîchère de contre saison à Agountomè, Commune de Comé | 26 novembre 2014 | 14 795 000 | 1 000 000 | 15 795 000 |
| | | Projet d'aménagement de site communautaire de 05 ha pour la production maraîchère de contre saison à Hongbadjacodji/Honvè, Commune de Comé | 26 novembre 2014 | 15 197 000 | 1 000 000 | 16 197 000 |
| | | Projet de construction d'un hangar de 24 stands pour la promotion de la vente groupée des produits maraîchers dans le marché central de Comé | 26 novembre 2014 | 18 000 000 | 1 000 000 | 19 000 000 |
| Grand Popo | 2 | Construction d'un magasin de stockage et d'approvisionnement d'intrants agricoles à Nicouécondji | 26 novembre 2014 | 13 289 026 | 0 | 13 289 026 |
| | | Projet de construction de neuf (09) hangars pour la vente groupées des produits agricoles dans le marché central d'ONKUIHOUE dans l'arrondissement de Grand Popo | 9 décembre 2014 | 34 710 974 | 0 | 34 710 974 |
| Houéyogbé | 2 | Projet d'extension de l'aménagement hydro agricole de Houingah Houégbé pour la production de riz et des cultures le maraîchères | 26 novembre 2014 | 40 000 000 | 4 265 000 | 44 265 000 |
| | | Projet de construction de boutique de vente d'intrants spécifiques pour la production du riz et des cultures maraîchères | 26 novembre 2014 | 8 000 000 | 800 000 | 8 800 000 |
| Lokossa | 2 | Construction de 12 hangars dans le marché Nesto d'Almeida de Lokossa | 26 novembre 2014 | 35 145 769 | 0 | 35 145 769 |
| | | Construction de 04 hangars de vente de produits maraîchers et rizicoles avec muret au marché de légumes d'Agnivédji | 26 novembre 2014 | 14 691 791 | 0 | 14 691 791 |
| | 12 | TOTAL MONO | | 289 829 560 | 8 565 000 | 298 394 560 |
| | 22 | TOTAL MC | | 580 809 554 | 31 289 723 | 612 099 277 |

| Commune | Nbre de projets | Titre du Projet | Date de validation du CAV | Financement | | |
|---------|-----------------|---|---------------------------|-------------|---------|-------|
| | | | | FAIA | Commune | Total |
| | | Montant total de la première tranche de 70% | 406 566 688 | | | |
| | | Montant total de la deuxième tranche de 30% | 174 242 866 | | | |

Situation Atacora-Donga ; IC sur dotation 2014

| N° | Commune | Nombre de projet par commune | Nature du projet | Montant de la subvention sollicitée | Contribution financière de la commune | Montant total du Projet |
|----|----------|------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 1 | BASSILA | P1 | Projet d'aménagement d'un plateau de production agricole dans la zone de concentration économique de SALMANGA | 22 176 709 | 650 000 | 22 826 709 |
| | BASSILA | P2 | Projet de construction d'une boutique/magasins d'intrants maraichers à Bassila centre | 12 430 887 | 650 000 | 13 080 887 |
| | BASSILA | P3 | Projet de construction d'un magasin de stockage d'anacarde de cent tonnes à MANIGRI OKE | 12 041 145 | 650 000 | 12 691 145 |
| | BASSILA | P4 | Projet de construction d'un magasin de stockage de riz de cent tonnes à BIGUINA | 12 041 145 | 650 000 | 12 691 145 |
| 2 | BOUKOMBE | P1 | Projet d'aménagement de la piste Kounakogou-Takounta-Koutagou avec construction de 16 dalots 100x100 de 3 radiers submersibles de 100 murets en maçonnerie moellons et de 13 mètres linéaires de caniveau d'accès de 80x70 | 55 463 263 | 150 000 | 55 613 263 |
| 3 | COBLY | P1 | Projet de désenclavement des zones de production agricole de Datori et de Kountori, à travers la réalisation des ouvrages de franchissement sur la Piste | 48 000 000 | 1 000 000 | 49 000 000 |

| N° | Commune | Nombre de projet par commune | Nature du projet | Montant de la subvention sollicitée | Contribution financière de la commune | Montant total du Projet |
|----|---------|------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 4 | COPARGO | P1 | Projet de construction d'un magasin de stockage dans la commune de COPARGO dont un au marché de PABEGOU CENTRE | 23 538 661 | 250 000 | 23 788 661 |
| | COPARGO | P2 | Projet de construction d'un magasin de stockage dans la commune de COPARGO au marché de KPASSABEGA | 23 538 661 | 250 000 | 23 788 661 |
| 5 | DJOUGOU | P1 | Projet de construction d'une boutique de vente d'intrants spécifiques maraichage avec compartiment et bureau à Djougou centre | 15 555 706 | 650 000 | 16 205 706 |
| | DJOUGOU | P2 | Projet de construction de magasin de stockage de cent tonnes de riz à BAKOU | 28 661 368 | 650 000 | 29 311 368 |
| | DJOUGOU | P3 | Projet de construction de magasin de stockage de cent tonnes d'anacarde à DARINGA | 42 656 197 | 650 000 | 43 306 197 |
| 6 | KEROU | P1 | Aménagement de 1,5ha de bas fond muni d'un système d'irrigation au profit des maraichers de FÊTÈKOU | 27 000 000 | 739 000 | 27 739 000 |
| | KEROU | P2 | Projet de construction d'un magasin de stockage de 50 tonnes d'anacarde à BRIGNAMARO | 20 000 000 | 739 000 | 20 739 000 |
| | KEROU | P3 | Projet de construction d'un magasin de stockage de 50 tonnes de riz à FIROU | 20 000 000 | 739 000 | 20 739 000 |
| 7 | KOUANDE | P1 | Projet de construction d'un magasin de stockage des produits et intrant maraichers plus latrine à KOUANDE CENTRE | 29 302 487 | 1 000 000 | 30 302 487 |
| | KOUANDE | P2 | Construction d'un pont sur la piste TANDAFI-KPAKOUTANKONGA | 34 309 339 | 1 000 000 | 35 309 339 |
| 8 | MATERI | P1 | Projet d'aménagement progressif de la piste embranchement PINGOU-TITONSI via TAMPINTI-YEROU (17.72 KM) : construction de dix ouvrages de franchissement avec | 62 284 772 | 18 350 000 | 80 634 772 |

| N° | Commune | Nombre de projet par commune | Nature du projet | Montant de la subvention sollicitée | Contribution financière de la commune | Montant total du Projet |
|----|------------|------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| | | | remblais d'accès | | | |
| 9 | NATITINGOU | P1 | Projet de construction d'un magasin de stockage de riz à YARIKOU | 13 620 515 | - | 13 620 515 |
| | NATITINGOU | P2 | Projet de construction d'un magasin de stockage de tomate à KOUABA centre | 13 620 505 | - | 13 620 505 |
| | NATITINGOU | P3 | Projet de construction d'un magasin de stockage d'anacarde à Kotopounga | 20 430 758 | - | 20 430 758 |
| 10 | OUAKE | P1 | Projet d'aménagement hydro agricole du périmètre maraicher de TCHALADE | 27 646 860 | 600 000 | 28 246 860 |
| | OUAKE | P2 | Projet de construction d'un module de deux boutiques de vente des produits phytosanitaire et des intrants à OUAKE CENTRE pour le maraichage | 8 328 000 | 600 000 | 8 928 000 |
| | OUAKE | P3 | Projet de construction d'un magasin de stockage de 50 tonnes plus bureau et salle de réunion pour le stockage des noix d'anacarde à TCHALADE | 12 025 140 | 600 000 | 12 625 140 |
| 11 | PEHUNCO | P1 | Projet de construction d'une boutique pour intrant au profit des producteurs de maraichers à Pehunco | 5 206 964 | 500 000 | 5 706 964 |
| | PEHUNCO | P2 | Projet de construction de deux magasins de stockage de riz à BEKET et à SOAODOU | 27 427 455 | 1 000 000 | 28 427 455 |
| | PEHUNCO | P3 | Projet de construction d'un magasin de stockage pour anacarde à TONRI | 13 713 728 | 500 000 | 14 213 728 |
| | PEHUNCO | P4 | Projet de construction d'un magasin de conservation d'oignon à OUASSA - MARO | 5 206 964 | 500 000 | 5 706 964 |

| N° | Commune | Nombre de projet par commune | Nature du projet | Montant de la subvention sollicitée | Contribution financière de la commune | Montant total du Projet |
|--------------|--------------|------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 12 | TANGUIETA | P1 | Projet de construction d'un magasin de stockage d'intrants et de produits maraichers à TANGUIETA | 23 800 000 | 2 380 000 | 26 180 000 |
| | TANGUIETA | P2 | Projet de construction d'un magasin de stockage de riz à TANONGOU | 25 100 000 | 2 510 000 | 27 610 000 |
| 13 | TOUCOUNTOUNA | P1 | Projet de construction d'un magasin de stockage de riz à COCOTA dans l'arrondissement de TAMPEGRE et d'anacarde à BOUNYAGNINDE dans l'arrondissement de KOUARFA | 26 129 644 | 2 800 000 | 28 929 644 |
| | TOUCOUNTOUNA | P2 | Construction d'un dallot à deux travées sur l'axe TAMPEGRE- YARIKA dans l'arrondissement de TAMPEGRE | 20 475 880 | 600 000 | 21 075 880 |
| | TOUCOUNTOUNA | P3 | Construction de trois aires de séchage à KOUARFA-TAMPEGRE et COCOTA de 20x10 mètre carré | 1 594 476 | 300 000 | 1 894 476 |
| TOTAL | | 32 | | 733 327 229 | 41 657 000 | 774 984 229 |
| | | | Montant total de la première tranche de 70% | 513 329 060 | | |
| | | | Montant total de la deuxième tranche de 30% | 219 998 169 | | |
| | | | | | | |